

政府對議員所關注的問題和提出的建議的回應

(2002 年 5 月 2 日立法會議員與南區區議員舉行的會議)

項目	議員的建議	政府的回應
(a)	<ul style="list-style-type: none">南區區議員普遍支持建議的香港仔港灣發展大綱和概念發展方案，並殷切期望計劃可以盡早推行，促進南區旅遊發展。	<ul style="list-style-type: none">香港仔港灣專題研究（專題研究）顧問正擬備詳細的發展建議。我們會就專題研究的詳細建議，徵詢公眾（包括立法會規劃地政及工程事務委員會和南區區議會）的意見。
(b)	<ul style="list-style-type: none">南區區議員認為有需要興建連接堅尼地城與香港仔的七號幹線，也有需要興建第二條鴨洲橋，以應付因香港仔港灣發展而增加的交通流量。	<ul style="list-style-type: none">環境運輸及工務局局長正就七號幹線進行工程檢討，預計於今年較後時間完成。局長表示，現有的鴨洲橋尚可應付額外的交通流量。不過，專題研究的第二階段仍會探討是否需要興建第二條鴨洲橋，以應付建議中旅遊發展項目所帶來的交通流量。

	<ul style="list-style-type: none"> 議員希望政府推行這項發展計劃時，會為陸路和海上交通提供妥善的配套設施（包括足夠的泊車位）。 	<ul style="list-style-type: none"> 專題研究的第二階段會探討提供交通設施的安排。
(c)	<ul style="list-style-type: none"> 南區區議員又關注布廠灣和鴨洲的船廠和機械廠房的搬遷問題，希望這些廠房不會受到影響，日後可以繼續經營。 	<ul style="list-style-type: none"> 同意。專題研究的第二階段會探討船廠和臨時工業區的搬遷問題。我們會就遷置事宜，徵詢公眾（包括立法會規劃地政及工程事務委員會、南區區議會和受影響人士）的意見。
(d)	<ul style="list-style-type: none"> 南區區議員建議擴闊避風塘，應付港口船隻日益增加的問題。 	<ul style="list-style-type: none"> 專題研究會考慮在香港仔港灣增加繫泊區的建議（包括把西面防波堤向西移）。
(e)	<ul style="list-style-type: none"> 南區區議員認為政府推行漁人碼頭發展計劃時，應考慮改善和控制港灣的水質。由於香港仔與鴨洲之間的水域必須保持清潔，政府應進行研究，並參考其他國家在這方面的經驗。 	<ul style="list-style-type: none"> 根據專題研究的技術評估，由於建議的發展計劃附設妥善的排污設施，故不會對避風塘的水質造成負面影響。至於排污設施的長遠改善措施，則是港島污水整體排放計劃檢討現正研究的項目。此外，海事處和食物環境衛生署已增撥資源，加強香港仔港灣避風塘水域的清潔行動。

(f)	<ul style="list-style-type: none"> 根據規劃署的諮詢文件，政府會在港灣一帶設置多項旅遊和康樂設施，包括綜合娛樂大樓和戶外表演場地。南區區議員希望政府會詳細考慮南區區議會的意見，研究如何在港灣發展計劃中加入興建文娛中心的概念方案，以收互惠互惠之效。 	<ul style="list-style-type: none"> 專題研究的第二階段正探討興建文化中心的建議，其中包括一個表現場地和一個公眾廣場。
(g)	<ul style="list-style-type: none"> 南區區議員建議在港灣發展計劃中興建一個設有 600 至 800 個座位的綜合文娛中心，為遊客提供一個欣賞地區文娛表演的場地，並應付區內對文娛設施的需求。他們認為政府應向其他國家借鏡，興建達國際標準的綜合演藝大樓，並舉辦具有特區或東方色彩的文娛節目。 	<ul style="list-style-type: none"> 見上文(f)項的回應。

<p>(h)</p>	<ul style="list-style-type: none">• 一些南區區議員認為重建概念欠缺清晰的主題，即使在港灣設置各種旅遊和康樂設施，也未必能夠吸引外地遊客前往該區。	<ul style="list-style-type: none">• 專題研究第一階段的發展大綱已為香港仔港灣設定漁港主題和漁人碼頭發展計劃。概念發展方案也建議開拓 5 個設有各種旅遊設施的碼頭作為景點，並已就這項建議徵詢公眾意見。專題研究的第二階段會進一步探討發展概念的重點，務求令主題更加鮮明。
------------	--	--