

立法會

Legislative Council

LC Paper No. CB(3)29/01-02

**Paper for the House Committee meeting
on 12 October 2001**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting on 31 October 2001**

(Subject to change of priority of Members on expiry of the cut-off date for registration on 12 October 2001 and change of text by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | |
|------|------------------------|-----------------|
| (1) | Hon LAU Kong-wah | (Oral reply) |
| (2) | Hon CHOY So-yuk | (Oral reply) |
| (3) | Hon Cyd HO | (Oral reply) |
| (4) | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Oral reply) |
| (5) | Dr Hon LUI Ming-wah | (Oral reply) |
| (6) | Hon Audrey EU | (Oral reply) |
| (7) | Hon Fred LI | (Written reply) |
| (8) | Hon Emily LAU | (Written reply) |
| (9) | Hon SIN Chung-kai | (Written reply) |
| (10) | Hon YEUNG Yiu-chung | (Written reply) |
| (11) | Hon LAW Chi-kwong | (Written reply) |
| (12) | Hon Mrs Sophie LEUNG | (Written reply) |
| (13) | Hon Audrey EU | (Written reply) |
| (14) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) |
| (15) | Hon CHOY So-yuk | (Written reply) |
| (16) | Hon Fred LI | (Written reply) |
| (17) | Hon SIN Chung-kai | (Written reply) |
| (18) | Hon Emily LAU | (Written reply) |
| (19) | Hon LAW Chi-kwong | (Written reply) |
| (20) | Hon Mrs Sophie LEUNG | (Written reply) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Rental levels of shops in public housing

#(1) 劉江華議員 (口頭答覆)

關於在“租者置其屋計劃”(“公屋”)及“居者有其屋計劃”(“居屋”)屋邨內的商戶經營事宜，政府可否告知本會：

- (一) 現時全港上述所指的屋邨商場空置率為何；有哪些屋邨的商場空置率是超過兩成；與之前兩年的比較為何；請分別列出；
- (二) 現時當局是否正計劃調高某些屋邨的商戶租金；若是，調高的百分比分別為何；又於經營環境不佳的情況下，當局調高租金的理由為何；及
- (三) 當局有否考慮計劃降低該等商戶的租金以協助他們改善經營環境；若否，原因為何？

初稿

Contract for treatment of pig excretion

#(2) 蔡素玉議員 (口頭答覆)

現時位於深圳邊界附近的沙嶺豬糞堆肥場負責收集及處理本地的豬糞。政府可否告知本會：

- (一) 現時堆肥場管理公司收集到的豬糞，有多少經過處理再造成為有用物料；有多少未經處理便直接運往堆填區棄置；棄置的地點為何；
- (二) 政府是否一方面要向堆肥場的管理公司支付豬糞的處理費用，同時又要承擔堆填區處理豬糞的開支，政府認為這種「雙重付費」的情況是否合理；這種「雙重付費」的情況維持了多久；涉及的公帑有多少；及
- (三) 政府根據甚麼準則批出管理合約予現時的管理公司；現時的管理合約何時屆滿？

初稿

Cross-border talks

#(3) 何秀蘭議員 (口頭答覆)

近年兩地官員的跨境事務合作會議漸趨頻繁，會議討論的內容及結果對社會影響深遠。為此，政府可否告知本會：

- (一) 由 1998 年迄今三年內，各局及處/署長級官員與內地官員進行的跨境事務合作會議的數目、各個會議的出席者、會議議題、結論及跟進；
- (二) 有何官方機制向公眾發布或讓市民查閱會議的消息及資料；若沒有，原因為何；
- (三) 當局有否考慮確立慣例在兩地官員會議前後主動向立法會匯報詳情；若有，預計何時開始；若否，是否有損政府的問責性及透明度？

初稿

Sustainable development

#(4) 何鍾泰議員 (口頭答覆)

據悉，本年 4 月成立的「可持續發展組」將在本年年底前會提出建議，在政府內設立「可持續發展影響評估」制度和成立「可持續發展委員會」，而日後政府部門在制訂全港性的政策及工程時，須先進行「可持續發展影響評估」。就此，政府可否告知本會：

- (一) 所謂全港性的政策及工程是指那些範疇；請具體說明；
- (二) 涉及跨境的大型項目或工程是否也須先進行「持續發展影響評估」；及
- (三) 行政長官早於 99 年的施政報告已表示會成立「可持續發展委員會」，但對於該委員會的組成、職責範圍、與其他相關的法定及諮詢組織的關係，以及在那個階段介入評估機制，政府仍未有定案。該委員會成立進展緩慢的主因為何？

初稿

High bad-debt ratio of the loans under the Special Finance Scheme for Small and Medium Enterprises

#(5) 呂明華議員 (口頭答覆)

鑒於較早前政府所設的中小企 25 億信貸計劃，最後出現高達 15% 的壞賬。政府可否告知本會，出現壞賬各類企業借貸的金額及壞賬比率，並詳列負擔壞賬銀行的名稱，貸款金額及壞賬比率，負有壞賬的公司是否在運行或已倒閉？

初稿

Funding Scheme of Workplace English Training

#(6) 余若薇議員 (口頭答覆)

就政府推行的職業英語培訓資助計劃，政府可否告知本會：

- (一) 自計劃於去年年初實施以來，政府總共批出多少項申請；與涉及的資助金額；請按以個人或僱主名義提出申請，提供分類數字；
- (二) 政府有沒有就計劃反應作出評估；若有，結果為何；及
- (三) 政府會否考慮提高現時每項課程資助一半學費的上限；或擴大現時資助計劃，資助僱員報讀較長時間英語文憑課程？

初稿

PayThruPost service

#(7) 李華明議員 (書面答覆)

據報導，在郵政署於 10 月 3 日擴大郵繳通服務當日，出現長長人龍，最後部分郵局需延長服務時間疏導排隊繳交政府服務收費的市民，因此，政府可否告知本會：

- (一) 該署有否統計，在擴大郵繳通服務首日，總共有多少市民透過此服務繳交政府費用；及每名市民需平均輪候多久才能完成繳交費用的手續；
- (二) 當日部分郵局延長服務時間是否屬實；若是，請列出延長服務時間的郵局名稱及延長時間為何；及
- (三) 該署有何方法減少市民透過郵繳通繳費的輪候時間？

初稿

Quality Education Fund

#(8) 劉慧卿議員 (書面答覆)

「優質教育基金」的審批準則、程序及成效受到多方批評，行政機關可否告知本會：

- (一) 到目前為止，批出的計劃總數、種類及撥款總額；
- (二) 「優質教育基金」的審批準則、程序及需時；與其他基金相比，該基金的審批程序是否較寬鬆；
- (三) 教育署曾否向「優質教育基金」申請撥款；如有，批出的計劃數字及撥款總額為何；有否評估教育署的申請會否與學校及其他團體造成不良競爭；
- (四) 當局有否定期審計批出計劃的成效；如有，詳情為何；如無，原因為何；及
- (五) 當局有何措施加強對「優質教育基金」的監管？

初稿

Requirement of contractors to pay deposits on granting of contracts for IT services

#(9) 單仲偕議員 (書面答覆)

現時私人企業在投得資訊科技署的合約時，部份需在計劃展開前繳交約為計劃總額 15% 的保證金，且在計劃完成後一段時間才獲發還。政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，資訊科技署發出的合約中，需要繳交上述按金的百分比為多少，按金的加權平均 (weighted average) 是多少；
- (二) 在甚麼情況下，政府會要求獲得合約的供應商繳交保證金；及
- (三) 政府有否計劃改變上述做法，令本港中小型企業不會因欠缺流動資金而無法投得政府合約；如有，計劃內容為何？

初稿

Cut off financial resources of terrorists

#(10) 楊耀忠議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 過去 5 年，港府執法機關每年凍結或充公有關涉及嚴重罪行的人或組織在本港財產的個案宗數為何；涉及金額為何；其中，與恐怖活動有關的個案又為何；
- (二) 現時本港有否法例監管國際恐怖分子或組織在本港所擁有的財產；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 在打擊國際恐怖分子或組織財政來源方面，政府過往做了哪些工作；政府今後將採取何種措施，切斷國際恐怖分子的財源，進一步打擊國際恐怖活動？

初稿

Mental problems of children and youths

#(11) 羅致光議員 (書面答覆)

據報導，本港兒童及青少年患上精神病的個案近年有所增加。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去三年到醫管局及衛生署求診的15歲以下精神病個案數目為何，請按精神健康問題的類別及嚴重性劃分過去一年的求診個案；有否研究兒童精神病個案增加的成因；
- (二) 是否知悉在本港及其他國家，兒童及青少年人口中受精神健康問題影響的百分比、有精神健康問題而未獲醫治的百分比，從而估計本港兒童有精神健康問題但未被識別的數目；及
- (三) 當局有何措施加強醫護機構與社會服務機構、學校及家長的合作，以能及早識別個案、避免病情惡化，並及時支援有關的兒童及家長？

初稿

Illegal fishing

#(12) 梁劉柔芬議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，因非法捕魚而被檢控每年有多少宗；
- (二) 每宗非法捕魚的手法及判罰如何；及
- (三) 會否增加人手編制對付非法捕魚；若會，何時實施及增加多少人手；若否，原因為何？

初稿

Monitoring road excavation works

#(13) 余若薇議員 (書面答覆)

關於掘路工程事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，政府批准掘路工程數目、平均每項工程進行時間，以及總工作日數；
- (二) 政府有沒有就個別部門以及公用事業的掘路工程進行協調；安排它們在同一時間進行工程，以減低掘路次數；若沒有，原因為何；及
- (三) 政府有否就掘路工程對道路交通影響作出整體評估；若有，詳情為何；若沒有，政府會否作出評估；並就縮短掘路工程的時間、以及監察政府部門與公用事業準時完成工程提出措施？

初稿

Progress of retrofitting screen doors on platforms of MTR stations

#(14) 劉江華議員 (書面答覆)

關於地下鐵路有限公司擬於地鐵車站月台加建幕門事宜，政府可否告知本會，是否知悉：

- (一) 現階段有關計劃的進展為何；又有關的技術研究結果為何；
- (二) 預計有關工程的整體時間表為何；最早將於哪一年及哪個車站開始動工；及
- (三) 政府會否考慮規定以後落成的鐵路在可行的情況下於月台興建幕門以保障乘客的安全？

初稿

Excess capacity of the Chemical Waste Treatment Centre

#(15) 蔡素玉議員 (書面答覆)

環境保護署署長在本年 3 月 21 日的財政預算案簡報會上，就化學廢物處理中心處理的廢物量下降一事，承諾會與承辦商磋商新的協議安排。府可否告知本會：

- (一) 磋商的進展如何；預計何時可以完成磋商；
- (二) 當局是否可以減少向化學處理中心提供的費用；若是，減少多少；若否，理由為何；及
- (三) 在未達成協議之前，署方採取了甚麼措施來善用處理中心現時的剩餘吸納量？

初稿

Defects liability periods of HOS flats

#(16) 李華明議員 (書面答覆)

因應政務司司長於本年 9 月 3 日宣布有關暫停出售居屋的措施，房委會隨後決定將居屋樓宇的保養期(Defects Liability Period)延長；受暫停出售居屋措施影響的樓宇，其保養期將由向個別購買者交付單位起計一年，而自去年 3 月起投標興建的居屋，其保養期將由樓宇獲發「完竣證書」(Completion Certificate)(第 23 期甲以前)起或訂立公契起(第 23 期甲及以後)計一年增至兩年，其中上述新措施與已批出承建合約中有關保養期的時間差異所招至的額外維修開支，將由房委會承擔。就此，政府可否告知本會：

- (一) 受暫停出售居屋措施影響而需延長保養期的屋苑名稱；以及其相關的單位數目；
- (二) 自去年 3 月至本年 9 月期間，已接受投標興建並受上述新措施影響的屋苑名稱；以及其相關的單位數目；及
- (三) 房委會估計受問題(一)及(二)所指將招至的額外維修開支分別為何？

初稿

Monitoring programmes broadcast on buses

#(17) 單仲偕議員 (書面答覆)

現時影視及娛樂事務處及廣播事務管理局，均對電視及電台的節目及廣告方面作出監管，政府可否告知本會：

- (一) 現時安裝於巴士上的路訊通所播放的資訊及廣告，是否屬於廣播節目；及
- (二) 如市民對路訊通的資訊或廣告有意見或投訴，應否向影視及娛樂事務處及廣播事務管理局投訴；如否，市民可向哪個機構作出投訴？

初稿

Progress of Enhanced Productivity Programme

#(18) 劉慧卿議員 (書面答覆)

行政長官在一九九八年《施政報告》中宣布推行「資源增值計劃」，要求當局由一九九八年至二零零二年，藉提高生產力來減低開支，而數額必須達到運作成本的 5%。行政機關可否告知本會：

- (一) 到目前為止，資源增值計劃所節省的金額為何；
- (二) 過去三年，當局用於外判工作的開支數額為何，該數額於運作成本所佔之比率為何；
- (三) 過去三年，當局用於聘請顧問的開支數額為何，該數額於運作成本所佔之比率為何；及
- (四) 外判工作及聘請顧問是否與「資源增值計劃」所倡議的提高生產力和減低開支的原則相違背，該計劃是否只是將公務員的工作分給非公務員去做而已？

初稿

Residential homes for the elderly

#(19) 羅致光議員 (書面答覆)

就醫管局所提供的療養院病床，政府可否告知本會：

- (一) 現時在不同類型的安老院舍中，正在輪候入住療養院及合資格入住療養院的長者數目分別為何；
- (二) 醫管局經營每張療養院病床的成本為何，受資助護養院、安老院、護理安老院、參與買位計劃以及參與改善買位計劃，照顧每名合資格入住療養院長者的成本分別為何；有否評估醫管局、受資助安老院舍以及私營安老院在照顧體弱長者方面的服務質素；若有，請作出比較；及
- (三) 會否考慮改由安老院舍提供療養院服務，以加強安老服務的銜接及連貫性；若否，原因為何？

初稿

Safety of LPS stoves

#(20) 梁劉柔芬議員 (書面答覆)

有市民使用購自內地沒有安全氣掣的石油氣爐而爆炸受傷，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，因使用沒有安全掣的內地石油氣爐而發生意外的，每年有多少宗；及
- (二) 政府有否採取措施，阻止這些欠缺安全掣的石油氣爐流入香港，以減低造成意外的危險；若有，措施為何；若否，原因為何，會否考慮制定阻截措施？