

**(Revised)**

**立法會**

***Legislative Council***

LC Paper No. CB(3)302/01-02

**Paper for the House Committee meeting  
on 11 January 2002**

**Questions scheduled for the  
Legislative Council meeting on 23 January 2002**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- |      |                                                              |                             |
|------|--------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| (1)  | Hon LEUNG Fu-wah                                             | (Oral reply)                |
| (2)  | Hon HO Chun-yan                                              | (Oral reply)                |
| (3)  | Hon WONG Sing-chi                                            | (Oral reply)                |
| (4)  | Dr Hon LO Wing-lok                                           | (Oral reply)                |
| (5)  | Ir Dr Hon HO Chung-tai                                       | (Oral reply)                |
| (6)  | Hon LAU Kong-wah<br><i>(Replacing his previous question)</i> | (Oral reply) (New question) |
| (7)  | Hon Henry WU                                                 | (Written reply)             |
| (8)  | Hon Frederick FUNG                                           | (Written reply)             |
| (9)  | Hon NG Leung-sing                                            | (Written reply)             |
| (10) | Hon Michael MAK                                              | (Written reply)             |
| (11) | Hon James TO                                                 | (Written reply)             |
| (12) | Hon Eric LI                                                  | (Written reply)             |
| (13) | Dr Hon TANG Siu-tong                                         | (Written reply)             |
| (14) | Hon YEUNG Yiu-chung                                          | (Written reply)             |
| (15) | Hon Abraham SHEK                                             | (Written reply)             |
| (16) | Hon CHOY So-yuk                                              | (Written reply)             |
| (17) | Hon Fred LI                                                  | (Written reply)             |
| (18) | Hon Albert CHAN                                              | (Written reply)             |
| (19) | Hon Emily LAU                                                | (Written reply)             |
| (20) | Ir Dr Hon HO Chung-tai                                       | (Written reply)             |

註 :

NOTE :

# 議員將採用這種語言提出質詢

# Member will ask the question in this language

# 初稿

## Survey on temporary employees

#(1) 梁富華議員 (口頭答覆)

據悉，政府統計處已完成對本港臨時僱員的調查。就此，政府可否告知本會：

- (一) 受調查的臨時僱員受聘形式分類、比例及平均每月工作時數；
- (二) 符合《僱傭條例》「四一一八」連續性契約規定的臨時僱員人數及比例為何；及
- (三) 調查認為臨時僱員人數下降因為建造業自僱人士增加，當局有否就此進行調查；若有，則過去一年本港自僱人士的增長情況為何，其行業分布及薪酬水平為何；若否，原因為何；當局有否計劃進行有關調查？

# 初稿

## Apology for blunders on housing policy

#(2) 何俊仁議員 (口頭答覆)

鑒於近年特區政府房屋政策備受各界抨擊，多項民意調查亦顯示，普遍市民對房屋政策最為不滿。就此，政府可否告知本會：

- (一) 行政長官及有關政府官員會否為房屋政策之失誤向公眾道歉；
- (二) 行政長官及有關政府官員先後多次呼籲市民置業令誤信政府的市民淪為負資產，行政長官及有關官員會否為此而道歉；及
- (三) 會否繼續堅持七成市民自置居所目標？

# 初稿

## Improvement on the livelihood of elderly persons

### #(3) 黃成智議員 (口頭答覆)

行政長官董建華上任之初，在其首份施政報告中承諾要做到“老有所養，老有所屬，老有所為”。可是，香港回歸近五年，老人問題越演嚴重，每四個老人便有一個生活在貧窮線下；提高高齡津貼的承諾又遲遲未兌現，香港老人患抑鬱症與自殺率偏高，老人家生活依然貧苦。政府可否告知本會：

- (一) 政府是否未有履行承諾，所謂“老有所養，老有所屬，老有所為”並非事實；
- (二) 政府有否具體計劃，改善老人生活環境；及
- (三) 政府會否訂定老人“老有所養”的標準，作為政府日後制訂政策的目標？

# 初稿

## Duration of contracts for doctors undergoing speciality training

### #(4) 勞永樂議員 (口頭答覆)

根據醫院管理局 2000 年 5 月 27 日向轄下員工發出最新的薪酬及職級架構文件，清楚訂明在新制下，以合約形式聘任醫生接受專科訓練(下稱合約醫生)。聘任合約之長短會考慮給與大部分合約醫生合理的聘任期，使他們能完成各專科學院設定的專科訓練，並獲得專科醫生的資格(文件第八段)。合約醫生的聘任期最長可達 12 年(文件第五段)。但最近接獲合約醫生投訴，指政策突然有變，有部門主管向他們指出，不論他們已完成專科訓練與否，他們只會獲得兩個三年合約，即合共六年。大部分合約醫生憂慮他們無法在六年之內完成專科訓練。政府可否告知本會：

- (一) 讓大部分合約醫生有合理的聘任期去完成專科訓練是否仍是醫管局的政策；若是，只為醫生提供兩個共六年的合約是否與上述政策不符；若否，原因為何；
- (二) 由於部分職位並非醫學專科學院認可培訓職位，獲分配至該等職位之合約醫生是否會獲額外聘任合約期，使他們能完成專科培訓；若然，他們的聘任期最長是否可達 12 年；請以專科分類，現受聘於醫管局各專科單位，並且可以在六年聘任期內完成專科訓練的合約醫生人數之百分比；及
- (三) 現職受訓中的合約醫生總數為何；其中家庭醫學佔人數多少；其他專科人數共有多少；請詳列接受家庭醫學訓練由第一至第五年合約每年的人數。請詳列接受其他專科訓練第一至第五年合約合共人數？

# 初稿

## Infrastructural projects

#(5) 何鍾泰議員 (口頭答覆)

據報，政府有意提前展開四百項工程，以增加就業機會。政府可否告知本會：

- (一) 四百項工程中，類別及其數目分別為何；
- (二) 預計中，四百項工程會帶來多少就業機會；及
- (三) 預計動用的資金，總數為何；預計首三年的開支分別為何？

# 初稿

## Traffic safety at toll collection area of road tunnels

#(6) 劉江華議員 (口頭答覆)

上月三十日，獅子山隧道沙田出口疑因客貨車入錯線而撞傷一名女職員。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去三年，本港各條隧道分別發生有車輛撞倒橫過「收費亭」的行人的傷亡數字分別為何；
- (二) 是否知悉，各隧道公司有否向屬下員工發出有關早上擺放俗稱「雪糕筒」與及平日橫過收費亭的安全指引；又有關公司有何安全措施或設施保障員工於工作期間的人身安全；及
- (三) 各隧道公司會否檢討改良現行各不同收費模式的專用線道，如增加指示牌等，讓駕駛者可於車輛未到達繳費通道前預先確定線道，避免發生上述意外？



# 初稿

## Admission of Mainland Professionals Scheme

#(7) 胡經昌議員 (書面答覆)

就有關「輸入內地專業人才計劃」(“輸入專才計劃”)，政府可否提供自該計劃開展至今的詳盡資料：

- (一) 每一個申請獲批、拒絕批准及自動撤銷的個案，按其行業分類仔細列明其遞交申請的薪酬水平及擔當職務範疇；
- (二) 當局推出輸入專才計劃時預期的成效為何，根據目前該計劃的進展情況，與當局預期的成效是否相符；若否，當局估計何時才會達到當初預期的成效；及
- (三) 針對現時本地證券業失業大增的情況，在最近一季的輸入專才計劃報告卻顯示，金融界別的批准個案中有 48% 是屬於證券業人士，究竟當局有否因應個別行業的實際情況，提早檢討輸入專才計劃的運作？

# 初稿

## Provision of special education for girls

#(8) 馮檢基議員 (書面答覆)

據報，現時專為有適應困難兒童提供特殊教育的群育學校並未設有女生學額。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局目前未有設立此等學額的理據為何；及
- (二) 當局會否修訂政策，為有適應困難的女生增設群育學校學額；若會，時間表為何；若否，原因為何？

# 初稿

## Granting of gratuity to non-civil servant employees

#(9) 吳亮星議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 在過去三年中，政府每年向按非公務員合約條款受聘的員工發放的約滿酬金的總金額為多少；
- (二) 在過去三年中，每年不獲發放約滿酬金的該等約滿員工人數及所涉及金額分別為多少，其不獲發放約滿酬金所涉及的原因為何；以何準則決定是否向該等約滿員工發放約滿酬金；有否評估有關準則執行的情況；如有，詳情為何；及
- (三) 以何準則為個別按非公務員合約條款招聘的職位設立或不設立約滿酬金；在設立約滿薪酬時以何準則釐定約滿酬金佔底薪的不同百分比；在是否設立約滿酬金及釐定其水平時有否參考私人機構的做法；如有，詳情為何，並請以實例說明？

# 初稿

## Manpower of nurses in public hospitals

#(10) 麥國風議員 (書面答覆)

衛生福利局局長曾在衛生事務委員會中提出，將在本年增加 500 名合資格護士在公立醫院服務，政府可否告知本會：

- (一) 可有評估現時那些服務範疇是壓力點及如何紓緩在壓力點工作的護士，以免他們過份虛耗；目前各職系護士實際人手與當局的指標差距幅度為何；當局會否計劃立法制訂合理的護士及專職醫療人手指標；若否，原因為何；
- (二) 該批新增人手的職系具體分類為何，將會負責那些範疇的工作及於明年那段時間可以正式投入服務；及
- (三) 如當局在聘用這批護士之後，發覺實際人手仍低於人手指標，當局會否考慮進一步增聘人手；若否，原因為何？

# 初稿

Ruling of CFA on 20.7.2001

#(11) 涂謹申議員 (書面答覆)

終審法院於 2001 年 7 月 20 日裁決在港出生的中國公民享有居港權，政府可否告知本會：

- (一) 政府有否需要修訂現時的《入境條例》及附表，以使條例與終審法院的裁決一致；
- (二) 如有需要，所需要作的修訂為何，如沒有需要，原因為何；
- (三) 如有需要，政府計劃於何時向立法會提交有關修訂；及
- (四) 除了與訟人外，有多少名在港出生的中國公民會受裁決影響而可獲居港權，受裁決影響的人士可根據甚麼程序享有居港權？

# 初稿

Free trade area in Asia

#(12) 李家祥議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，是否支持設立東亞自由貿易區；有否作出研究，一旦該貿易區成立，其對香港經濟發展的影響有多大？

# 初稿

## Development of lard business

#(13) 鄧兆棠議員 (書面答覆)

就本地的豬油業的發展及規管問題，政府可否告知本會：

- (一) 現時本港每日產生多少噸可供焗煉豬油的廢料(如豬隻的肥肉、內臟及廢油)；有關廢料現時是以何種方法處置；當中被回收作煉油的比率為何；
- (二) 現時共有多少所領有經營牌照的豬油焗煉廠，當中多少需要領取「指定工序」牌照；及估計該行業共僱用多少員工；
- (三) 當局有否計劃劃出指定用地供豬油業集中經營，方便行業經營及當局管理；若然，其計劃為何；若否，其原因為何；
- (四) 過去三個年度，當局共向豬油業發出多少次「空氣污染消滅通知書」；當中按通知書作出改善、繼續違反規定而被檢控，及成功被檢控的數字及判罰情況分別為何；及
- (五) 當局有何措施以杜絕非法焗煉豬油活動，以保障守法從規的生產商？

# 初稿

Inviting members of the National People's Congress  
to come to visit Hong Kong

#(14) 楊耀忠議員 (書面答覆)

就邀請全國人大代表訪港事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過去五年，特區政府有否邀請全國人大代表組團訪港；若然，請按訪問內容分類列出每年訪港的團數和人數；若否，原因為何；及
- (二) 政府有何措施，加強全國人大代表對香港的認識及相互間的溝通？



# 初稿

## 關於外來公司的統計數字

# (15) Hon Abraham SHEK (Written reply)

According to figures from the Census and Statistics Department, the number of foreign-owned regional operations in Hong Kong hits an all time high this year. There are a total of 2,293 regional operations and 944 regional headquarters - representing a 7.9 per cent and 10.4 per cent increase over 2000 respectively. In this connection, will the Government inform this Council in the past 12 months:

- (a) how many job opportunities are created by these companies;
- (b) how many square feet of office area do these foreign companies rent;
- (c) how many feet of residential area do these foreign companies rent as staff quarters; and
- (d) what is the amount of investment brought in by these companies?

# 初稿

## Quality of bio-degradable lunch boxes

#(16) 蔡素玉議員 (書面答覆)

根據消費者委員會對市面上多款環保飯盒的測試，發現其中大部分降解幅度不符合環保署的指引規定。政府可否告知本會：

- (一) 是否有計劃鼓勵沿用一般發泡膠飯盒的中小學轉用環保飯盒；
- (二) 為免消費者受到誤導，是否有計劃懲罰生產不符規定環保飯盒的廠商；及
- (三) 是否有計劃檢討目前對這類產品的生物降解程度；若有，時間表如何；若無，原因為何？

# 初稿

## Undisclosed fees charged by credit card companies for FC-denominated transactions

#(17) 李華明議員 (書面答覆)

最近有報章報道指出，倘若信用咭客戶在海外或網上以外幣購物，銀行透過提高外幣兌換率，“暗中”收取費用，銀行從沒有列明此項收費；信用咭咭主亦被蒙在鼓裏，政府可否告知本會：

- (一) 銀行未有向客戶說明有關收費，是否有違《銀行營運守則》內銀行須把收費公開的規定；
- (二) 如有違規，政府會如何跟進；及
- (三) 金管局如何加強監管，提高銀行運作透明度，以免銀行向顧客收取“隱藏收費”？

# 初稿

## Lack of toilet facilities at the Tai Lam interchange

#(18) 陳偉業議員 (書面答覆)

大欖隧道轉車站是新界區其中之一交通樞紐，每天均有大批市民使用。本年獲悉，該轉車站並沒有設置洗手間，對乘客造成不便。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在設計轉車站時，會否預留地方設置洗手間；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 會否考慮於轉車站附近增設流動洗手間或興建洗手間；及
- (三) 有否具體措施改善上述問題；若有，有關進度為何；若否，原因為何？

# 初稿

## Unannounced extension of service of major officials

### #(19) 劉慧卿議員 (書面答覆)

最近傳媒報導，當局在不公開的情況下延任部分主要官員，包括上月已屆退休年齡的運輸局局長吳榮奎先生。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 上述事件是否屬實，如是，得到延任的主要官員有哪幾位；
- (二) 他們的合約何時屆滿，獲得延任到何時；
- (三) 行政機關主要官員的延任有特定的公開程序，這些程序為何；
- (四) 行政機關有否依照這些公開程序延任上述的官員；如有，詳情為何；如否，原因為何；及
- (五) 秘密延任主要官員是否與行政機關施政具透明度相違背？

# 初稿

## Allocation of Primary One places

#(20) 何鍾泰議員 (書面答覆)

現時的小一入學的自行分配學額制度，是根據申請人是否有兄或姊在該校就讀、其父或母在該校任職而決定是否獲分配學位。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是項制度的理據為何；已沿用多少年；
- (二) 過去3年，家長有否就此項制度作出投訴；若有，共有多少宗；教育署的回應為何；及
- (三) 若申請人未能符合上述要求，是否意味著他的申請必會落空；若是，有否計劃檢討此項學額分配制度，以免不公平現象發生？