

立法會
Legislative Council

LC Paper No. CB(3)324/01-02

**Paper for the House Committee meeting
on 18 January 2002**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting on 30 January 2002**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | |
|------|------------------------|-----------------|
| (1) | Hon Albert CHAN | (Oral reply) |
| (2) | Hon LEE Cheuk-yan | (Oral reply) |
| (3) | Hon CHAN Yuen-han | (Oral reply) |
| (4) | Hon Michael MAK | (Oral reply) |
| (5) | Dr Hon David CHU | (Oral reply) |
| (6) | Hon CHOY So-yuk | (Oral reply) |
| (7) | Hon Bernard CHAN | (Written reply) |
| (8) | Hon LI Fung-ying | (Written reply) |
| (9) | Dr Hon LO Wing-lok | (Written reply) |
| (10) | Hon LAU Ping-cheung | (Written reply) |
| (11) | Hon Henry WU | (Written reply) |
| (12) | Hon CHAN Kwok-keung | (Written reply) |
| (13) | Hon Eric LI | (Written reply) |
| (14) | Dr Hon TANG Siu-tong | (Written reply) |
| (15) | Hon Abraham SHEK | (Written reply) |
| (16) | Hon YEUNG Yiu-chung | (Written reply) |
| (17) | Hon SIN Chung-kai | (Written reply) |
| (18) | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Written reply) |
| (19) | Hon Emily LAU | (Written reply) |
| (20) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Land use planning

#(1) 陳偉業議員 (口頭答覆)

特首董建華先生早在 1999 年的施政報告中指出，世界一流的都市，不能沒有舒適、安全、優美的生活環境。但是，市區重建的步伐十分緩慢，舊區居民生活至今仍未改善；此外新界鄉村發展缺乏規劃，而有關丁屋業權之問題至今仍然沒有解決方案，不少鄉村的居住環境亦十分惡劣。就此，政府可否告知本會：

- (一) 特首 1999 年提出上述建議時，有甚麼措施加以配合；
- (二) 政府是否履行承諾，落實有關措施，以改善市民居住環境；及
- (二) 政府現時有否制定有效措施，以解決居住環境問題；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Long waiting time for service provided by the Labour Department

#(2) 李卓人議員 (口頭答覆)

本人接獲市民投訴，指輪候勞工處安排會議以調解申索聲請，以及等候破產欠薪保障基金發放特惠款項所需的時間過長；另一方面，據報章報道，勞工處員工亦投訴因人手不足而令工作壓力大增。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在過去 3 年，每個勞工處分區辦事處接獲的申索聲請數目、安排調解會議的次數、申索人輪候安排調解會議平均所需時間、平均每名勞工主任(包括助理勞工主任)每個工作天處理的調解會議數目，以及進行諮詢面談的次數；
- (二) 在過去 3 年，按付款予破產欠薪保障基金申請人所需時間劃分的個案數目和所涉及的僱員人數，以及平均每名勞工主任(包括助理勞工主任)每個工作天處理的個案數目；及
- (三) 當局會否考慮增加勞工處人手，以縮短申索人輪候安排調解會議和付款予破產欠薪保障基金申請人所需的時間，以改善勞工處的服務，並減輕員工的工作壓力？

初稿

Layoff by international companies

#(3) 陳婉嫻議員 (口頭答覆)

最近多間大型私人機構因遷移外地發展而需要裁減員工。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否評估大型私人機構遷移外地發展原因；
- (二) 有否評估在未來數年，將會有多少私人機構遷移外地，以及它們遷移帶來對本地人手需求的影響；及
- (三) 會制定何種政策挽留這些私人機構，以保留本地就業機會？

初稿

Safety of cosmetic products

#(4) 麥國風議員 (口頭答覆)

就近日有市民因為使用入口化妝品而中毒事件，政府可否告知本會：

- (一) 事前是否有接獲通知，市面上存有該種對人體有害的產品；若有，為何當局事前沒有即時採取行動，避免意外事故發生；
- (二) 目前，政府對市面出售的化妝品，在成份及品質上有何規管；法例上可否對出售這類有害產品的入口商或代理商提出訴訟；及
- (三) 過往 3 年，因使用化妝品而導致身體不適的個案有多少宗及分類為何？

初稿

Cross-border spread of Aids

#(5) 朱幼麟議員 (口頭答覆)

現時內地估計有一百萬人受到愛滋病病毒感染，有本港從事愛滋病預防工作人士指出，本港將來的愛滋病感染數字會受內地珠江三角洲的感染情況影響，有上升的可能，為此政府可否告知本會：

- (一) 在對愛滋病／性病的跨境預防工作中，香港政府有否訂定具體的政策、工作目標、高危行爲監測系統及中港兩地的合作機制；如否，原因爲何；
- (二) 以現時的服務水平及資源計算，香港政府能向多少名愛滋病病毒感染者提供醫療及其他服務；若受感染者的數字急速上升，香港政府有甚麼應變的政策；及
- (三) 香港愛滋病的各方面預防工作，在資源分配上是如何訂定優先次序的？

初稿

Consultancy study on district cultural and performing facilities

#(6) 蔡素玉議員 (口頭答覆)

民政事務局與康樂及文化事務署最近委聘顧問，對區域及地區文化及表演設施進行研究，並於研究期間作出諮詢。據聞有政黨及地區團體曾經透過電話要求與顧問公司會面以直接反映意見，但遭對方拒絕。政府可否告知本會該顧問：

- (一) 會否多方面搜集各界(包括政黨)人士的意見；若會，除了諮詢大會外，為何拒絕與個別主動提出意見的團體作更詳盡的探討；
- (二) 單靠諮詢大會是否足夠深入了解社會各界意見；及
- (三) 拒絕與個別團體會面了解意見的做法，政府認為是否恰當？

初稿

邀請外地政要訪港事宜

(7) Hon Bernard CHAN (Written reply)

Officials and semi-officials from different countries are invited to visit Hong Kong under government sponsorship. They will be briefed on the political, economic and social developments in Hong Kong, sometimes through meetings with legislators. In this connection, will the Government inform this Council details of the sponsorship programme, including the amount of sponsorship and the number of visitors sponsored per year; how the guests are chosen, are there quotas for each country; and how the programme is monitored?

初稿

Handling of labour disputes

#(8) 李鳳英議員 (書面答覆)

據報導，勞工處對於一些有足夠證據證明僱主無買勞工保險的個案，因未有主動跟進或作出檢控，以致一些勞資訴訟由排期至審訊超過半年檢控期限而無法追究僱主的法律責任。就此，政府可否告知本會：

- (一) 去年有關部門因延誤而無法起訴的個案有多少，原因為何；
- (二) 有關部門對此有否改善措施；若有，詳情為何；若無，理由為何；及
- (三) 至 2001 年底，勞工處共發出多少宗起訴傳票，被定罪的數目有多少，及每宗涉及的金額有多少；請列表說明？

初稿

Regulation on alternative therapy

#(9) 勞永樂議員 (書面答覆)

本月初，死因庭裁定一名市民接受靜脈注射雙氧水時感不適，數小時後才被送往醫院，翌日終告不治是死於自然，但當中涉及行爲疏忽。政府可否告知本會：

- (一) 政府對「另類療法」的定義和分類，以及「另類療法」在本港的使用情況為何；
- (二) 除香港醫務委員會的專業守則對註冊西醫使用「另類療法」有嚴格規管外，目前有沒有機制規管其他人士使用「另類療法」；如有，詳情為何；法律依據為何；如沒有，原因為何；及
- (三) 過去十年，曾否發生過使用「另類療法」而導致傷亡之事故；若有，詳情為何？

初稿

Tung Chung Cable Car project

#(10) 劉炳章議員 (書面答覆)

政府於 98 年宣布在大嶼山興建吊車，發展該區的旅遊業，政府可否告知本會有關計劃的進展：

- (一) 當局就計劃所進行的招標，共接獲多少標書；
- (二) 當局有否規定中標者，需於指定時間前提供服務；如有，時限為何；
- (三) 當局預計何時可以完成甄選工作，並公布結果；及
- (四) 當局有否指派專責部門，協調迪士尼主題公園、大嶼山吊車及永久馬戲場等三個座落大嶼山的旅遊項目進度，以增加上述旅遊景點的可觀性；如否，原因為何？

初稿

Employees' participation in investment decisions on MPF accounts

#(11) 胡經昌議員 (書面答覆)

鑒於現行強制性公積金(“強積金”)供款的投資組合全權由僱員決定，僱主沒有異議的權力。但實際上，強積金供款的僱主部分是可以用作抵銷支付長期服務金款項，因此在近期股價波動的情況下，特別是在一些高風險的投資組合，不少僱主變相要承擔僱員在強積金投資方面的損失，對僱主而言並不公平。就此，政府可否告知本會：

- (一) 截至目前為止共接獲多少宗上述情況的投訴；及
- (二) 當局會否因應上述情況，作出適當的檢討及修訂法例加以改善；若否，原因為何？

初稿

Hiring young persons to work at night

#(12) 陳國強議員 (書面答覆)

根據《僱用青年(工業)規例》，15至17歲青少年工作受到若干保障，如每天不得工作超越8小時和不可夜間工作，以及連續工作5小時須有半小時休息等。據市民反映，有跨國連鎖式快餐店涉嫌牴觸上述法例，僱用未滿18歲人士輪班工作至夜深。政府可否告知本會：

- (一) 當局今年如何執行上述法例，有否巡查工作場所，例如快餐店、遊戲機中心等；
- (二) 今年或往年可曾發現有僱主或商戶違反上述規例；若有，請詳述個案的數目及內容；及
- (三) 當局有否正視連鎖式快餐店僱用未成年學生的情況；若有，作出甚麼相應行動？

初稿

Electronic schoolbags

#(13) 李家祥議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，為減輕中小學學生的負擔，和推廣資訊科技的應用，政府是否已對「電子書包」作出研究；如有，詳情為何；如無，原因何在？

初稿

Wildlife birds taking their prey in fish ponds

#(14) 鄧兆棠議員 (書面答覆)

就新界養魚戶投訴魚產遭野生雀鳥捕食的事宜，政府可否告知本會：

- (一) 現時落塘捕魚雀鳥的種類及其主要食物來源分別為何；牠們是否屬於受保護動物類別，及這些雀鳥受那些法例保護而免於被捕殺；
- (二) 當局曾否就野生雀鳥落塘捕魚對漁戶造成的經濟損失進行評估；若然，其評估的方式、經濟損失的數字及經濟損失佔漁戶收入的比率分別為何；若否，當局有否計劃進行估量；
- (三) 據悉，當局曾就落塘捕魚雀鳥的習性及衍生的問題，委託顧問進行研究。有關顧問研究開支、研究的結果及建議、當局的回應及跟進分別為何；
- (四) 當局現時有何措施協助養魚戶，防範野生雀鳥捕殺他們的魚產；及
- (五) 若漁戶自行購置防鳥設備，當局會否向他們提供特惠補償或貸款；若然，其計劃為何；若否，其原因為何？

初稿

Legal aid cases

#(15) 石禮謙議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 過去三年分年度的法律援助個案總數；獲批法律援助個案中，勝訴、敗訴的個案總數分別為何；
- (二) 除經濟原因外，政府以何準則批准法律援助申請；過去三年政府用於法律援助的公帑為何；及
- (三) 過去三年獲得批准的法援個案，有幾多屬非香港居民，這些個案結果、使用公帑分別為何？

初稿

Education of gifted children

#(16) 楊耀忠議員 (書面答覆)

政府在過去一年開立了 9900 萬元承擔額，開辦增益課程，以拓展資優學生的潛能。據報馮漢柱資優教育中心已停止錄取新資優生。就此，政府可否告知本會：

- (一) 參加增益課程的資優生有多少人；成效為何；
- (二) 馮漢柱資優教育中心為何要停止錄取新資優生；
- (三) 當局如何跟進已完成馮漢柱資優教育中心課程的資優生的教育及出路；及
- (四) 當局在栽培資優學生方面有何長遠政策？

初稿

Unsolicited short messages for mobile phones

#(17) 單仲偕議員 (書面答覆)

現時流動電話短訊服務使用者，可向使用不同的流動電話服務供應商的人士傳送短訊，政府可否告知本會，會否一如處理濫發傳真及電郵的做法，就短訊服務與流動電話服務供應商共同制訂服務守則，防止濫發短訊對流動電話服務使用者造成滋擾；如否，原因為何？

初稿

Hongkong Winter Carnival

#(18) 何鍾泰議員 (書面答覆)

2001年12月，本港曾舉辦全亞洲最大型嘉年華會「香港冬季嘉年華」。由於該場地全屬沙地，即使稍有微風，亦會引致沙塵滾滾，參加人士呼吸系統受到影響，許多感到不適而提早離場。政府可否告知本會：

- (一) 就這次的嘉年華會的場地使用問題，負責審批的部門為何；審批的程序為何；在審批的過程中，有否考慮場地使用的性質；
- (二) 就是次嘉年華的沙塵問題，共收到多少宗投訴；及
- (三) 將來批地舉辦嘉年華會的時候，會否先將場地加以整理以避免同類事情發生？

初稿

Collection of fees by mid-stream operators

#(19) 劉慧卿議員 (書面答覆)

經濟局局長於三月六日及廿六日的經濟事務委員會會議席上表示，中流作業商會承諾，不會向貨櫃車司機收取中流貨櫃處理費，但中流作業商會卻於六月七日起，以增值服務費名義，向貨櫃車司機收費；行政機關可否告知本會：

- (一) 中流作業商會曾承諾，在五月完成安裝電子繳費系統後，不會再向司機徵收任何費用，但中流商會其後要求司機購買代用券，以支付中流貨櫃處理費，當局有否調查此事及採取行動；
- (二) 貨櫃運輸業自六月起，向港口及航運局提交 578 宗貨櫃車司機因拒絕繳費而遭留難的個案，港口及航運局如何處理這些投訴；及
- (三) 會否於短期內協助召開貨櫃運輸業界、船公司、貨主及中流作業商會四方會議，解決收費對象的問題？

初稿

Co-location clearance for new boundary control points

(20) 劉江華議員 (書面答覆)

於本年十月二十六日立法會的交通事務委員會上，當局曾表示在興建西部通道及后海灣後，中方表示將考慮於過境設置「一地兩檢」。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局是否曾與內地有關部門洽談有關「一地兩檢」的實施詳情；若是，詳情為何；及
- (二) 當局有否研究本港將提供何等協助？