

立法會  
*Legislative Council*

LC Paper No. CB(3)497/01-02

**Paper for the House Committee meeting  
on 22 March 2002**

**Questions scheduled for the  
Legislative Council meeting on 10 April 2002**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- |      |                        |                 |
|------|------------------------|-----------------|
| (1)  | Hon James TIEN         | (Written reply) |
| (2)  | Hon IP Kwok-him        | (Written reply) |
| (3)  | Hon Miriam LAU         | (Written reply) |
| (4)  | Hon NG Leung-sing      | (Written reply) |
| (5)  | Hon LAU Ping-cheung    | (Written reply) |
| (6)  | Hon LEUNG Fu-wah       | (Written reply) |
| (7)  | Hon Michael MAK        | (Written reply) |
| (8)  | Hon Frederick FUNG     | (Written reply) |
| (9)  | Hon Kenneth TING       | (Written reply) |
| (10) | Hon CHEUNG Man-kwong   | (Written reply) |
| (11) | Hon Cyd HO             | (Written reply) |
| (12) | Hon CHOY So-yuk        | (Written reply) |
| (13) | Hon LAW Chi-kwong      | (Written reply) |
| (14) | Hon Abraham SHEK       | (Written reply) |
| (15) | Hon Fred LI            | (Written reply) |
| (16) | Hon Albert CHAN        | (Written reply) |
| (17) | Hon SIN Chung-kai      | (Written reply) |
| (18) | Hon Emily LAU          | (Written reply) |
| (19) | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Written reply) |
| (20) | Hon LAU Kong-wah       | (Written reply) |

**Note : There will be no oral question for the Legislative Council meeting on 10 April 2002.**

註 :

NOTE :

# 議員將採用這種語言提出質詢

# Member will ask the question in this language

# 初稿

## Professional staff in the EPD

#(1) 田北俊議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 現時環保署共有多少名員工；其中多少屬專業職系；及
- (二) 該署每年的總開支為何；其中多少屬員工開支；多少屬專業職系員工的開支？

# 初稿

## Accounting procedures of subsidies to District Board members

### #(2) 葉國謙議員 (書面答覆)

調整區議員實報實銷津貼的文件，於 2001 年 12 月 7 日在立法會財委會會議上通過，旨在增加政府對區議會工作的支援。及後文件上的建議，由民政事務落實並制定指引，至今經已數個月。期間本人知悉，指引在執行時存有過多的限制，對區議員執行日常職務造成障礙，有違最初本會批出追加撥款的原意。就此，政府可否告知本會：

- (一) 任期內跨年度的單據，以及能證明用於區議員職務的印刷品，可否申領實報實銷津貼；
- (二) 可否在津貼項目中增加「其他」一項，作雜項開支之用；沒有正式單據的開支，可否由議員自簽申報；
- (三) 一次過的資訊科技津貼項目中，可否包括相機及擴音器材；沒有設立辦事處的議員，可否申領這項津貼；
- (四) 當局會否參考現時立法會的機制，成立一個由區議員組成的委員會，處理有關津貼申報的上訴；及
- (五) 上述的幾項處理實報實銷津貼的措施，何時會落實？

# 初稿

## Improvement of traveller flow across the border

#(3) 劉健儀議員 (書面答覆)

鑒於深圳西部走廊和東鐵上水至落馬洲支線，分別預計在 2005 至 06 年度和 2007 年才通車，在改善跨境通道的人流方面，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，沙頭角、文錦道、落馬洲三個口岸的私家車、旅遊巴士、穿梭巴士、貨車及貨櫃車的流量為何；各類車輛的增長幅度為何；
- (二) 當局有何措施以應付三個口岸——特別是落馬洲口岸——的私家車、旅遊巴士、穿梭巴士持續增加的車輛流量；及
- (三) 在改善跨境通道的人流時，當局如何確保不影響物流的發展？

# 初稿

## Tactical Training Complex in the Police Training School

#(4) 吳亮星議員 (書面答覆)

據報導警方繼去年底啓用全球首座警察戰術訓練大樓後，準備在今年內，在新界興建多一個專為現役警務人員而設的戰術場。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現有的戰術訓練大樓的使用情況如何；
- (二) 警方所構思的新戰術訓練大樓與現有的有何實質不同；及
- (三) 如學警與現役警務人員一同使用現有的戰術訓練大樓，有何可預見的困難？

# 初稿

## Consultancy study on land use in the New Territories

#(5) 劉炳章議員 (書面答覆)

政府曾告知本會，規劃署即將委聘顧問進行研究，檢討新界土地的使用情況。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有關的委聘會否公開招聘、何時展開及何時完成；及
- (二) 有關的研究的範圍詳情為何；有否包括整理核查地界座標；如否，原因為何？

# 初稿

## Effectiveness of the training courses for prospective domestic assistants

### #(6) 梁富華議員 (書面答覆)

有關本地家務助理的就業和培訓問題，政府可否告知本會：

- (一) 過去 5 年，勞工處接獲家務助理的求職登記及由僱主刊登有關的職位空缺分別為何；當中能夠成功投入家務助理市場的求職者有多少；
- (二) 勞工處有否評估求職者未能成功投入本地家務助理市場的原因為何；若有，結果為何；當局會否提供相應措施，例如制訂或修訂有關政策，協助求職者就業；
- (三) 過去 5 年，由僱員再培訓局轄下的培訓機構開辦的家務助理訓練課程，其學額及報讀人數分別為何；
- (四) 修畢此等家務助理培訓課程後成功獲僱主聘用的學員人數，以及他們的薪酬水平、每日工作時數、工作範疇分別為何；
- (五) 僱員再培訓局有否定期檢討此等培訓課程的學額和內容等是否切合市場需要；若有，檢討結果為何；當局會採取甚麼措施以作回應；及
- (六) 勞工處和僱員再培訓局在協助本地家務助理就業方面，其角色和職能分工為何；未來它們的角色和職能分工會否有所改變？

# 初稿

A medical staff using the patient's identity label  
for her own pregnancy test

# (7) 麥國風議員 (書面答覆)

據本年一月底一份報章報稱，瑪嘉烈醫院發現一宗女職工盜用病人標籤作自己驗孕之用的事件，雖然只屬個別例子，但此事卻涉及病人的私隱及員工的專業操守，政府可否告知本會：

- (一) 現時各院是否有一套特別的機制，保障留院病人被放在病房的病歷檔案，不會遭人隨意翻看甚至外洩；
- (二) 有何措施確保化驗表格以及從病人提取的化驗樣本，在運送過程中避免被更改或調換；及
- (三) 現時院方有否清晰的指引，讓員工明白同類事件出錯的後果嚴重，而同類出錯的事件，其最高懲罰又是如何？

# 初稿

## Council, boards and committees

### #(8) 馮檢基議員 (書面答覆)

就政府委員會及管理局的事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過去 5 年，每年各法定和永久性非法定的政府委員會及管理局數目；
- (二) 詳細列出香港房屋委員會、市區重建局董事會、城市規劃委員會、強制性公積金計劃管理局、醫院管理局及康體發展局去年的開會次數及各成員的出席率；及
- (三) 詳細列出去年平均出席率低於六成的政府委員會及管理局的數目和開會次數？

# 初稿

Assistance to develop electronic and hi-tech toys in Hong Kong

#(9) 丁午壽議員 (書面答覆)

鑒於有玩具業發展的調查結果顯示，大部分玩具商均認為電子玩具與及創新科技玩具將會是未來3年的主流玩具定單，政府可否告知本會：

- (一) 有何政策推動本港玩具業朝向高科技及創新設計的方向發展；
- (二) 會否考慮香港玩具廠商會的建議，藉著成立「玩具創新設計中心」，提供資源保送本港玩具設計師到外地留學、引入玩具設計課程以及聘請外地專家來港提供意見，提高整個玩具業的競爭水平；及
- (三) 有何措施協助本港廠家在開拓國內市場時所遇到的冒牌產品問題？

# 初稿

## Expenses of Chief Executive election

#(10) 張文光議員 (書面答覆)

就第二屆行政長官選舉事宜，政府可否告知本會：

- (一) 選舉事務處為籌備及進行有關的選舉工作所需要使用的開支為何，請詳列各分項及分項開支數目包括聘請臨時員工薪金及人數、辦公室租金、活動安排/記者會、印刷/郵遞、宣傳廣告、以及其他開支金額；及
- (二) 有哪些公共機構或法定團體曾具名，如房屋協會，以刊登廣告形式祝賀第二屆行政長官候任人，所涉開支多少，是否由公共機構或法定團體支付？

# 初稿

## Legislation to prevent racial discrimination in the private sector

### #(11) 何秀蘭議員 (書面答覆)

民政事務局在上年分別諮詢商業機構、非政府組織及少數族裔團體是否需要就私營機構和私人之間的種族歧視問題進行立法；另外，該局亦表示會在局內成立一個專責小組，以擴大現時對少數族裔人士的服務。就本港立法禁止私營機構和私人之間種族歧視的事宜，政府可否告知本會：

- (一) 成立專責小組的進展如何；當局是否已訂立了專責小組的性質、組成、權力及工作範圍；若是，詳情為何；若否，實施時間表為何；
- (二) 諮詢結果是否顯示大多數商界團體、非政府組織及少數族裔團體同意立法禁止種族歧視；請分別列出贊成、反對及沒有意見的團體的名稱；
- (三) 當局以何準則評估這些團體的意見，以及每項準則所佔的比重為何；
- (四) 甚麼職級的政府官員負責評估及分析這些團體的意見、他們至今舉行了多少次會議、其他有關工作的詳情、以及至今有何結論；及
- (五) 會否立法禁止私營機構和私人之間的種族歧視；若會，實施時間表為何；會否趕及「聯合國經濟、社會文化權利委員會」要求在2003年6月30日提交資料說明香港特區落實私營機構和私人之間的種族歧視問題的進展情況前訂立法例；若否，原因為何？

# 初稿

## Posting of indecent posters by vice establishment

#(12) 蔡素玉議員 (書面答覆)

色情場所在街上張貼意淫的海報十分普遍，不但破壞市容，而且觸犯了《淫褻及不雅物品管制條例》禁止在公眾地方發布淫褻及不雅物品的規定。據報導，雖然法例存在多年，當局卻從未作出任何檢控。政府可否告知本會，是否有計劃改變目前色情場所有法不依，隨意張貼意淫海報的情況；如有，詳情如何；如果沒有，原因為何？

# 初稿

## Counselling services to divorced spouses and their children

#(13) 羅致光議員 (書面答覆)

就離婚配偶及其子女的輔導工作，政府可否告知本會：

- (一) 在 2000 年發出的 13,247 宗離婚判令中，涉及 18 歲以下子女的個案數目及子女人數為何，請按未成年子女的年齡劃分；
- (二) 法律改革委員會監護權和管養權小組委員會在 1998 年 12 月提出的諮詢文件中，建議引入與澳大利亞相若的輔導程序：「輔導會議」。「輔導會議」的目的是輔導離婚配偶及其子女適應家人分離後的生活，並協助他們宣洩憤怒情緒和治療傷痛。就有關建議的研究進展如何；政府是否支持設立「輔導會議」；若是，原因為何；若否，原因為何；及
- (三) 現時離婚個案中若涉及子女的個案，離婚當事人會獲得甚麼輔導服務；若沒有特定服務提供，政府認為是否有需要系統地向離婚人士及其子女提供輔導服務？

# 初稿

## Traffic congestion near the Cross Harbour Tunnel during busy hours

#(14) 石禮謙議員 (書面答覆)

海底隧道在繁忙時段交通極為擠塞，影響所及附近主要道路交通亦大為擠塞，問題多年未能解決，政府可否告知本會：

- (一) 當局有否評估長期擠塞對本港經濟所造成的損失；
- (二) 在繁忙時段駕車經過隧道時，使用自動化系統繳費的車主排隊繳費平均需時多久；使用人手收費站平均又需時若干；及
- (三) 如何有效加快車輛流量，改善「大排長龍」的情況；當局會否考慮以自動化收費系統全面取締人手收費站，並要求每架車輛均需安裝自動化繳費裝置？

# 初稿

## Public toilet papers with high bacterial content

#(15) 李華明議員 (書面答覆)

據報導，本港公廁提供的廁紙的含菌量過高。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去有否就公廁內的廁紙進行測試；若有，結果為何；若否，會否進行有關工作；
- (二) 會否禁止公廁承辦商使用不合衛生標準的廁紙；若然，有關措施為何；若否，原因為何；及
- (三) 如何督促公廁承辦商使用合乎衛生標準的廁紙？

# 初稿

## Use of Octopus card on light rails

#(16) 陳偉業議員 (書面答覆)

就乘客使用八達通咭乘搭輕鐵事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過去兩年，就使用八達通咭乘搭輕鐵時，入閘機發生故障而無入閘紀錄，曾有多少乘客被警告或檢控；及
- (二) 政府如何監管輕鐵公司確保入閘機系統沒有故障，對乘客構成不公平情況；若有，有關進度為何；若否，原因為何？

# 初稿

## Installation of mobile phone immobilisers

### #(17) 單仲偕議員 (書面答覆)

現時本港流動電話的滲透率已達八成，然而，流動電話的聆聲可能會對個別場合進行的活動，如歌劇表演造成滋擾，或在馬場內使用手提電話進行非法外圍投注等。然而，現時，若場所管理人裝設裝置，令無線電話無法正常接收，則屬違法。就此，政府可否告知本會：

- (一) 會否考慮放寬法例，讓個別場所管理人在得到有關部門同意後，可合法地施行上述行爲；及
- (二) 若會，政府有否相關的工作時間表；若否，原因爲何？

# 初稿

有關承辦商就興建赤鱘角機場向機管局追討補償個案

# (18) Hon Emily LAU (Written reply)

Regarding claims against the Airport Authority by contractors in relation to the Chek Lap Kok airport project, will the Executive Authorities inform this Council:

- (a) the number of claims that have been settled in the past 24 months, the nature of each claim and the amount of money involved;
- (b) how the settled sums compare with the original estimates; and
- (c) the outstanding number of unresolved claims and the estimated contingent liability?

# 初稿

Court orders set out in English only

#(19) 何鍾泰議員 (書面答覆)

據報，有些市民因不諳英語，以致不明白法庭所發出的英文文件，最終被指違反禁制令。政府可否告知本會：

- (一) 違反禁制令的最高刑罰為何；
- (二) 過去 3 年，因不明白英文法庭文件而被指違反禁制令的人數為何；及
- (三) 現時政府文件皆以雙語編印，為何禁制令不是；政府有否計劃強制禁制令必須以雙語書寫；若否，原因為何？

# 初稿

## New cancer cases

# (20) 劉江華議員 (書面答覆)

有關本港各類的癌症數字，政府可否告知本會：

- (一) 在當局已完成資料整理的最近 3 年內，每年的新症個案數字為何；請按癌症種類分別列出；及
- (二) 上述資料有否顯示哪些癌症種類的新症較以往有上升的趨勢；若有，詳情為何；又當局有否研究原因為何？