

立法會
Legislative Council

LC Paper No. CB(3)565/01-02

**Paper for the House Committee meeting
on 26 April 2002**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting on 8 May 2002**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | |
|------|------------------------|-----------------|
| (1) | Hon Tommy CHEUNG | (Oral reply) |
| (2) | Hon Miriam LAU | (Oral reply) |
| (3) | Hon Fred LI | (Oral reply) |
| (4) | Hon LEE Cheuk-yan | (Oral reply) |
| (5) | Hon Ambrose LAU | (Oral reply) |
| (6) | Hon LAU Ping-cheung | (Oral reply) |
| (7) | Hon WONG Sing-chi | (Written reply) |
| (8) | Hon Howard YOUNG | (Written reply) |
| (9) | Hon HUI Cheung-ching | (Written reply) |
| (10) | Hon CHEUNG Man-kwong | (Written reply) |
| (11) | Hon Michael MAK | (Written reply) |
| (12) | Hon Cyd HO | (Written reply) |
| (13) | Hon YEUNG Yiu-chung | (Written reply) |
| (14) | Hon LAW Chi-kwong | (Written reply) |
| (15) | Hon Abraham SHEK | (Written reply) |
| (16) | Hon Albert CHAN | (Written reply) |
| (17) | Hon CHOY So-yuk | (Written reply) |
| (18) | Hon SIN Chung-kai | (Written reply) |
| (19) | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Written reply) |
| (20) | Hon Emily LAU | (Written reply) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Sale of rental shops in public housing estates

#(1) 張宇人議員 (口頭答覆)

最近地區上有公共屋邨商戶稱，房屋署官員表示，政府會將公共屋邨商舖出售。商戶對此感到憂慮，擔心公屋商舖鋪位會被財力雄厚的大集團所壟斷，威脅小商戶的生存。政府可否告知本會：

- (一) 房屋當局是否準備或考慮改變政策，將公共屋邨商舖由出租改為出售；
- (二) 若然，出售公屋商舖的政策會透過甚麼機制推行、商舖單位的價格如何釐定、政策推出的時間表為何、政策制訂前會否預先諮詢受影響商戶的意見，及會否考慮將商舖單位優先售予現時已在公屋或現有單位經營的商戶，並給予他們折扣優惠；及
- (三) 若否，房屋當局可否承諾長遠不會推行出售公屋商舖的政策，以釋小商戶疑慮？

初稿

Road widening in Sai Kung area

#(2) 劉健儀議員 (口頭答覆)

當局曾在西貢區進行道路改善工程，包括擴闊西貢公路和西沙公路的部分路段為雙線雙程行車道，但蠓涌至西貢市中心及西貢市中心至泥涌的行車道仍是單線雙程，導致交通擠塞，阻礙西貢區的旅遊事業發展。就此，政府可否告知本會：

- (一) 根據第 3 次整體運輸研究及其他相關研究，預測西貢公路和西沙公路的行車量何時達到飽和；
- (二) 當局會否計劃把蠓涌至西貢市中心及西貢市中心至泥涌的行車道擴闊為雙線雙程；若會，計劃的詳情和時間表為何；若否，原因為何；及
- (三) 當局有否其他交通和運輸的計劃，以配合西貢區的旅遊事業發展；若有，計劃的詳情為何？

初稿

Monitoring the price of petrol

#(3) 李華明議員 (口頭答覆)

油公司在3月及4月兩個月內，三度調高油價，政府束手無策，油公司更被指責油價「加快減慢」。而油公司亦以商業機密為理由，沒有向政府提供該公司購入的油價，令政府監管無從。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府目前是否缺乏有效監管油價的機制；若是，政府如何堵塞漏洞；
- (二) 政府可否按油公司入口價格徵收稅項，而非按零售價來徵收稅項，確保政府內部能更有效掌握油公司的運作資料；及
- (三) 政府強調會研究引入競爭，興儲油庫供新入市場的油公司使用，及希望增加加油站地皮。政府估計此項計劃需要土地多少；籌備引入競爭的計劃需時多久；在引入競爭同時，政府會否研究引入反壟斷法，確保公平競爭？

初稿

Employment of civil servants through employment agencies

#(4) 李卓人議員 (口頭答覆)

近年，多個政府部門聘用人事顧問公司招聘員工。該等員工由人事顧問公司直接僱用，但委派在各政府部門工作。該等員工的日常職務由各部門負責管理，人事顧問公司只需負責人事管理。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，曾透過人事顧問公司提供員工服務的政府部門、按不同職級分類的員工人數、支付人事顧問公司的服務費用總額，以及受聘員工所得的薪金總額；
- (二) 當局聘用人事顧問公司提供人事管理服務時，有否規定或考慮投標者給予員工的薪酬；及
- (三) 當局會否考慮直接聘用有關員工，以方便管理、提高員工士氣和改善服務質素？

初稿

Illegal soccer gambling

#(5) 劉漢銓議員 (口頭答覆)

據報道，警方將於短期內大肆打擊非法賭波活動。就此，政府可否告知本會：

- (一) 警方加強巡查酒吧、網吧等消閒娛樂場所之餘，如何可避免擾民及打擊該些場所的生意；及
- (二) 當收到市民舉報後，警方會否及如何對落注賭波的人士（包括在家中透過電話或互聯網落注的市民）採取行動？

初稿

Increased rentals for well off tenants in PRH

#(6) 劉炳章議員 (口頭答覆)

房屋署規定，住滿 10 年的公屋住戶每隔兩年便須申報他們的入息及資產。自 1987 年起，該署向入息超出規定的住戶徵收倍半或雙倍淨額租金；此外，自 1996 年起，更收回那些入息及資產淨值均超出規定的住戶的單位；然而，在收回這些公屋單位的過程中，該等住戶如有需要，可在他們的單位內暫住，為期不超過 12 個月，但卻需繳交相等於市值租金的暫准證費。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，有多少住戶須繳交倍半和雙倍租金；
- (二) 過去 3 年，有多少住戶需繳交相等於市值租金的暫准證費，及有多少公屋單位因住戶入息及資產淨值均超出規定被收回；及
- (三) 有何機制審查或覆檢住滿 10 年的住戶所呈交的入息及資產資料，以及就所提供的資料進行抽樣調查的個案比率？

初稿

Review of comprehensive social securities assistance and Old Age Allowances

#(7) 黃成智議員 (書面答覆)

對於有報道指政府正研究為綜援開支加設上限。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府是否會為綜援開支加設上限；及現時政府檢討綜援開支的研究項目主要包括那幾項；
- (二) 政府一直表示正在檢討高齡津貼(俗稱生果金)計劃，但計劃至今尚未完成。請問此項檢討目前到達那一階段；及政府何時會完成檢討並向外公布；及目前檢討的方向及內容；及
- (三) 有報道指政府研究把高齡津貼與綜合社會保障援助計劃合併。請問此一建議(即把高齡津貼與綜援合併)是否在政府考慮之列；除此之外，政府目前還有那些研究方案及有關方案的詳細內容？

初稿

Trial scheme on hiring of taxis for duty travel

#(8) 楊孝華議員 (書面答覆)

為減省部門的開支，運輸署於上年 11 月中推行為期 3 個月的出租的士出外執勤試驗計劃，成績理想。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時有多少個部門是採用租車服務作出外執勤工作；平均使用量為何；預計何時會推廣至所有政府部門；及
- (二) 在推行租車服務作出外執勤工作時，除的士外，會否考慮其他私人機構提供的車隊服務；若否，原因為何；若有，是否以招標形式決定獲提供服務的機構？

初稿

Hong Kong residents turning to the airports in the Pearl River Delta area

#(9) 許長青議員 (書面答覆)

據報道，愈來愈多港人轉用珠江三角洲機場。以深圳為例，香港機場管理局的數字顯示，香港市民到深圳機場飛返內地城市的人次，預計會由2000年約43萬，增至今年超過100萬。就此，政府可否告知本會：

- (一) 自香港國際機場啓用至今，香港市民轉用珠江三角洲機場乘搭飛機到內地及海外主要城市的人次增長分別為何；預計未來3年的增長情況為何；
- (二) 按自香港國際機場啓用至今的統計及未來3年的估計，機管局因有關趨勢而招致的收入損失為何；及
- (三) 針對有關趨勢，過去兩年有否推出措施，以吸引多些香港市民使用香港機場；若有，成效如何；未來會否有更多措施，以提高香港機場對乘客的吸引力；若有，詳情為何？

初稿

Delay in the construction work of government primary schools

#(10) 張文光議員 (書面答覆)

就新建官立及資助中、小學的校舍工程的完工日期，經常有延誤的情況，政府可否告知本會：

- (一) 過去 5 年，按學校分區，列出每年計劃在 9 月新學年啓用的新校舍、實際能夠適時入伙和因故延誤的校舍名稱及數目；其中未能及時交樓的校舍，所涉及的延遲時間為何；請按 3 個月、6 個月、9 個月及 1 年或以上的分類，列出分項數字；
- (二) 今年 9 月新學年原定有多少座新校舍啓用、預計可如期入伙和需延遲交樓的校舍數目分別為何；若估計有新校舍將要延遲交樓，請分別列出估計需要延遲的時間詳情和有關學校的名稱；以及列舉除所有導致工程延誤的具體原因；
- (三) 鑒於多年來新校舍交收均有出現延遲的情況，對學校的運作造成混亂，例如導致小學上、下午校原定轉全日制的計劃失調、新辦學校須延遲開學、或需暫借其他校舍使用等問題。就此，教育署會否為受影響的學校，提供任何支援；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (四) 當局有何長遠措施解決新建校舍經常延誤的問題？

初稿

Imbalance between medical services provided by the government and private sector

#(11) 麥國風議員 (書面答覆)

就本港公私營醫療使用率嚴重失衡，政府可否告知本會：

- (一) 爲了更掌握公私營醫療需求嚴重失衡，當局會否進行研究，分析使用公營醫療服務病人的類別，與前往私家醫院的求診者有何分別；若有，具體的情況爲何；可否列出近 10 年來公私營醫療服務需求的變化，包括醫護及專職醫療人員的數目、求診者人次比率；政府又如何解釋上述需求變化的原因；
- (二) 爲了矯正公私營醫療服務需求嚴重失衡的現象，請問當局有那些具體辦法，如會否提高公營醫療服務的收費；若會，請詳列那些服務將會增加或增設收費；及
- (三) 現時公私營醫療使用率的比例爲 94 比 6，政府有沒有定下長遠目標，改善這個畸型現象；若有，預計詳細內容爲何；若無，原因爲何？

初稿

Control of "roundup ready" soya bean

#(12) 何秀蘭議員 (書面答覆)

環保組織《綠色和平》於本月初發現，本港一家大型食品生產商製造出售的豆腐花及豆漿，所使用的基因改造大豆(Roundup Ready soya)，懷疑含來歷不明的基因。科學家曾警告，這段不明基因可能令大豆產生新蛋白質，或改變大豆原有的基因結構及新陳代謝系統，未知人類食用後有何後果。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局有否掌握在本港出售的食物中，含有有關基因改造大豆及其來歷不明基因的資料；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 當局曾否聯絡研製該種基因改造大豆的美國大型農產品生產商，了解詳情，及確保食用有關大豆，不會對本港消費者的健康構成影響；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (三) 當局會否考慮要求有關本港大型食品生產商，暫時回收被指有問題的豆腐花及豆漿；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (四) 鑒於近期亦出現過不少有關基因改造食物的問題，例如星聯粟米，當局會否考慮加快落實強制性食物標籤制度；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (五) 在發現基因改造大豆含不明基因之後，當局是否仍然堅持基因改造食物與傳統食物「實質等同」的觀點；若是，原因為何；若否，會否制訂一套監管及評審基因改造食物的政策？

初稿

Qualification of Chinese medicine practitioner

#(13) 楊耀忠議員 (書面答覆)

就中醫的認可學歷及在職培訓事宜，政府可否告知本會：

- (一) 現時政府認可的中醫本科學位課程或與該課程相當的課程有哪些；請列表表示；
- (二) 在全部的表列中醫中持有認可學歷的人數為何；所佔比例為何；請分類表示；及
- (三) 當局將採取何種措施，加強中醫師的在職培訓工作？

初稿

Access to buildings for the handicapped

#(14) 羅致光議員 (書面答覆)

「設計手冊：暢通無阻的通道」列出為殘疾人士及其他類別人士提供前往建築物的正確通道和設施的規定。就設計手冊內『必須遵守的設計規定』，例如：無論 1984 年或 1997 年出版的手冊均列明，須有至少一個無障礙的入口；平面高度有所變動的地方，須有斜道之設，而該斜道兩旁都須設扶手；但根據復康機構所做的一些無阻礙通道調查，往往會發現某些不乎合要求的通道或設施，如唯一的入口通道有障礙、沒有設置斜道、又或是拿了入伙紙後才拆去不合標準的設施，進行改建。就此，政府可否告知本會出現上述現象的原因為何？

初稿

Change of land use

#(15) 石禮謙議員 (書面答覆)

最近，政府建議將原工業用地改為娛樂及教育用途時，可免補地價。就此，政府可否告知本會：

- (一) 此等免補地價政策，會否造成改變土地用途時出現灰色地帶，有何機制避免這種情況發生；
- (二) 有否考慮將所有申請改變用途的工業用地納入全港土地供應範圍內加以整體規劃管理，例如由市建局收回這些土地，重新規劃，按新的租約條件公開拍賣；如有，情況為何；如無，原因為何；
- (三) 政府批核改變土地用途的申請個案時，有否考慮對經由政府拍買獲得的土地及未來樓宇供應量的影響；如有，情況為何；如無，原因為何；及
- (四) 請列出 2000 年至 2001 年合共批准原工業用地改變土地用途的個案總數，涉及土地面積，地區分布情況？

初稿

Residential bus services in Tin Shui Wai

#(16) 陳偉業議員 (書面答覆)

現時，有天水圍開辦居民服務巴士線的持證人，因違反運輸署原先所規定的行駛路線而被警方多次作出檢控，經營日漸困難，並對該區居民造成不便。但是，同區的嘉湖銀座及百佳穿梭巴士卻能在未得運輸署的批准下，而為居民提供運載乘客往返服務，警方亦沒有就此違例行為作出檢控，此舉實有偏袒大財團之嫌。就此，政府可否分別就行駛天水圍區內及區外的居民巴士服務，告知本會下列事宜：

- (一) 2000 及 2001 兩年間，警方檢控違例開辦居民巴士路線的事宜；請詳細列出每宗檢控的資料，包括所涉及的巴士數目、途經路線、往返地點、班次開行時間、每程收費、檢控結果；而其中上述的檢控，有哪一部分是屬於嘉湖銀座及百佳穿梭巴士；
- (二) 警方是否得悉嘉湖銀座及百佳穿梭巴士違例行駛事宜；若然，何時得悉、有否作出檢控以及理由為何；及
- (三) 警方根據甚麼準則作出有關檢控；以及警方於處理上述問題時有否出現雙重準則及偏幫大財團？

初稿

Ozone mist causing air pollution

#(17) 蔡素玉議員 (書面答覆)

據報道，珠江三角洲工廠排放的揮發性污染物，混合了港珠地區汽車排放出來的二氧化氮，經過化學作用而產生的「臭氧濃霧」，嚴重影響港人的呼吸系統，甚至引發心臟嚴重毛病。政府可否告知本會：

- (一) 過去 5 年，每年分別有多少天記錄到本港空氣中的臭氧濃度超出法定標準；發現超標的日子是否會集中於每年的某些月份；及
- (二) 有甚麼針對性的措施減低臭氧污染的情況？

初稿

Removing the ban on firecrackers

#(18) 單仲偕議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，會否檢討禁止市民燃放炮竹及煙花的政策，考慮劃定區域(如海洋公園內)，在指定節日期間容許領有特別牌照的商販售賣炮竹及煙花予市民玩樂，以吸引市民留港消費；若否，原因為何？

初稿

Closure of construction companies

#(19) 何鍾泰議員 (書面答覆)

據第三季失業數據顯示，建造業的失業率是各行業之冠，估計部分原因是因為建築公司倒閉之故和政府未能展開新工程項目所致。政府可否告知本會：

- (一) 過去兩年，倒閉的建築公司的數目分別為何；
- (二) 過去三年，建造業的失業率的升幅或減幅分別為何；及
- (三) 未來四季，政府會動工的工程項目的數字分別為何？

初稿

Ill-treatment of the elders

(20) 劉慧卿議員 (書面答覆)

根據社會福利署的資料顯示，由 1999 年 10 月至 2001 年 2 月期間，當局共接獲 143 個涉及虐待長者的求助，情況令人關注，有衛生福利局的官員更認為現在有需要就制訂虐待長者的法例展開研究。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 這類求助案件的詳情為何，包括嚴重程度、對長者自殺傾向的影響、因而產生的社會問題及目前的處理方法；
- (二) 進行研究的範圍及制訂法例的目標為何；及
- (三) 計劃何時就制訂有關法例向立法會及社會進行諮詢？