

**(Revised)**

立法會

***Legislative Council***

LC Paper No. CB(3)617/01-02

**Paper for the House Committee meeting  
on 17 May 2002**

**Questions scheduled for the  
Legislative Council meeting on 29 May 2002**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- |      |   |                                  |
|------|---|----------------------------------|
| (1)  | Hon Howard YOUNG  | (Oral reply)                     |
| (2)  | Hon SIN Chung-kai   | (Oral reply)                     |
| (3)  | Hon Michael MAK<br><i>(Replacing his previous question)</i>                             | (Oral reply) (New question)      |
| (4)  | Hon CHOY So-yuk   | (Oral reply)                     |
| (5)  | Hon LAU Kong-wah  | (Oral reply)                     |
| (6)  | Hon HO Chun-yan   | (Oral reply)                     |
| (7)  | Hon James TIEN  | (Written reply)                  |
| (8)  | Hon LI Fung-ying  | (Written reply)                  |
| (9)  | Hon Howard YOUNG  | (Written reply)                  |
| (10) | Hon Andrew CHENG<br><i>(Replacing the question previously placed under this number)</i> | (Written reply) (New question)   |
| (11) | Hon Albert CHAN   | (Written reply)                  |
| (12) | Hon Emily LAU<br><i>(Replacing her previous question)</i>                               | (Written reply) (New question)   |
| (13) | Ir Dr Hon HO Chung-tai  | (Written reply)                  |
| (14) | Hon Michael MAK<br><i>(The question was originally scheduled for an oral reply)</i>     | (Written reply) (Original No: 3) |
| (15) | Hon CHOY So-yuk   | (Written reply)                  |
| (16) | Hon LAU Kong-wah  | (Written reply)                  |
| (17) | Hon Albert CHAN<br><i>(Replacing his previous question)</i>                             | (Written reply) (New question)   |
| (18) | Hon Emily LAU   | (Written reply)                  |
| (19) | Ir Dr Hon HO Chung-tai  | (Written reply)                  |
| (20) | Hon Eric LI   | (Written reply)                  |

註 :

NOTE :

# 議員將採用這種語言提出質詢

# Member will ask the question in this language

# 初稿

## Time sharing holiday facilities

#(1) 楊孝華議員 (口頭答覆)

近日本人接獲市民的投訴，關於在高壓式推銷下不自願地簽下一些內容複雜的旅遊度假屋會籍合約，事後發現有被騙之嫌。政府可否告知本會：

- (一) 現時香港有多少間以經營海外度假屋的公司；過去3年共接獲多少宗關於旅遊會籍的投訴，涉及的金額多少；當中有多少宗是消費者能成功取回已付的費用，並終止合約；及
- (二) 政府有否考慮規管這些經營海外度假屋公司的經營手法，又或仿效外國，公司與消費者簽訂合約前，給予雙方冷靜期，以保障消費者的權益？

# 初稿

## Tendering of major Information and Technology Service contracts

### #(2) 單仲偕議員 (口頭答覆)

過去數年，政府發出數份與資訊科技相關的大型合約，如警務處價值 9.5 億元的指揮及控制通訊系統、價值 7.4 億元的智能身份證第一期合約和消防處更換通訊及調派系統價值 7.1 億元等。由於本地公司未必具備上述工程所需的技術，上述合約大多是外國公司，或本地公司與外國公司合作投得。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，在與上述合約相似的政府資訊科技合約中，有否政策或條文有利於植根本地的公司承接中標公司外判合約或與中標公司合作時，能從中獲取本港欠缺的技術；若無，原因為何；及
- (二) 政府會否考慮增加此類條文，例如讓本地公司負責售後支援服務，提升本地公司的技術水平，從而增加本地公司的競爭力？

# 初稿

## Handling sexual abuse cases

### #(3) 麥國風議員 (口頭答覆)

就近日傳媒接二連三揭發多宗關於神父涉及性侵犯男童的案件，政府可否告知本會：

- (一) 當局除了接獲天主教神父涉及性侵犯個案外，有否接獲其他宗教人士涉及同類型的案件；若有，詳情為何；若否，會否展開研究及制定措施，以防止同類個案再次發生；
- (二) 會否尊重宗教自由的大前提下，為具影響力的宗教所興辦的學校、宿舍或院舍等，制訂清晰的指引及投訴機制處理性侵犯事件，以保障受害人權益；及
- (三) 當局日後在處理刑事案件時，會否考慮強制性要求有關宗教團體公開內部紀錄？

# 初稿

Fatal accident caused by a falling tree

#(4) 蔡素玉議員 (口頭答覆)

據報，在本月何文田嘉道理道一宗榕樹倒下壓死人意外之中，有專研樹木的學者分析，大樹倒下是由於附近斜坡維修時，部分主根在工程進行期間被削切，樹腳又被石屎漿完全封死，令根部接觸不到空氣，導致窒息幾近枯萎。學者更估計，大樹倒下的情況會陸續出現。政府可否告知本會：

- (一) 大樹倒下原因為何；樹根在倒下前是否已經受損；及
- (二) 為了保障市民及工程人員的安全，是否會對全港生長在斜坡上的樹木進行調查，確保事件不會再演？

# 初稿

## Operation against vice establishment operators

#(5) 劉江華議員 (口頭答覆)

據悉，於 5 月 7 日本港警方展開了一項代號為「火百合」的掃黃行動，與廣東省公安在中港兩地共拘捕 339 人，並於本港向法庭申請凍結屬於一個黑幫集團的資產共值 8,600 萬元。就此，政府可否告知本會：

- (一) 於上述行動中，內地公安提供了何等的協助及支援；及
- (二) 當局將如何處置上述被凍結的資產？

# 初稿

## Reduction of land for public rental housing

### #(6) 何俊仁議員 (口頭答覆)

就有關牛頭角、石硤尾、長沙灣和何文田區的土地重整研究，政府於 2002 年 5 月 10 日向本會提交的資料顯示，預計重建後公營房屋所佔比率將大幅下降。以何文田區為例，公營住宅用地由原本佔整體用地 24%，急跌至 6%。雖然有關資料顯示，重建區內部分土地的公營及私營房屋比例仍未決定，但有關建議經已令居民非常擔心，恐怕失去原區安置的機會。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府如何決定重建區內公營房屋的比例；有關結果將於何時公布；
- (二) 重建區內公營房屋供應大幅減少，政府如何確保居民可獲得原區安置；估計因無法獲得原區安置而需遷離本區的重建戶數目為何；及
- (三) 有關政策會否造成市區的公營房屋用地日漸縮減的情況及政府如何評估有關影響？



# 初稿

## Protection of patent on invention

#(7) 田北俊議員 (書面答覆)

鑒於有投訴指在本港，發明專利並不屬於知識產權的刑事立法保護範圍，政府可否告知本會：

- (一) 香港目前通過刑事立法，保護知識產權的範圍為何；
- (二) 其他沒有受刑事立法保護的範圍，包括哪些方面；有關原因為何；及
- (三) 與美國、英國、新加坡等先進國家相比，香港的做法有何相異之處？

# 初稿

## Establishment of the Manpower Development Committee

#(8) 李鳳英議員 (書面答覆)

就籌備成立人力發展委員會事宜，政府可否告知本會：

- (一) 籌備委員會可否於今年上半年組成；若是，其成員有哪些人士；若否，原因為何；及
- (二) 據悉，教統局已抽調職訓局部分職員從事籌備工作，此事對職訓局的日常運作有何影響，及這些職員在人力發展委員會正式成立之後，工作前途如何？

# 初稿

的士聚集引致汽車響號噪音

# (9) Hon Howard YOUNG (Written reply)

It has been noted that every evening starting from 11pm until 3 am many taxis congest at the entrance of Windsor House in Great George Street and at the entrance of Pearl City Mansion in Paterson Street. Taxis double-park and block the streets. To draw the attention of police, some drivers blow their horns causing nuisance noise to nearby residents. In this connection, will the Administration inform this Council of the number of complaints received and what measures will be taken place to solve the problem as a hotel is nearby and it may affect tourists' impression of Hong Kong?

# 初稿

## Traffic arrangement for the road leading to Cheung Kong Centre

### #(10) 鄭家富議員 (書面答覆)

現時，長江集團中心外的一段皇后大道中屬 4 線行車道，但在靠近該中心的道路只容許駛進該中心的車輛使用，造成 4 線變 3 線的情況，因此，在繁忙時間，該段道路會特別擠塞，政府可否告知本會：

- (一) 該段道路是否屬私家路；若然，政府是何時規劃並只容許該段道路只供私人使用，所持的理據又為何；若否，容許該公路只供使用該中心的車輛出入的理據為何；
- (二) 會否考慮讓該段道路開放予其他經過的車輛使用；若然，將於何時開始；若否，原因為何，政府又如何解決該段道路因 4 線變 3 線而造成的交通擠塞問題；及
- (三) 現時在商業區內(即中環、金鐘、銅羅灣及尖沙咀)有否道路是有如此安排；若然，請列出位置及有關商業大廈的名稱？

# 初稿

## Improvement of water public transportation

### #(11) 陳偉業議員 (書面答覆)

現時維港兩岸均有人口密度高的區域，以及不少商業中心，但是，有關往返兩岸的渡輪服務卻不足。故此，市民來往地理上較近的地區，往往只能使用陸上交通工具，浪費時間及金錢。鑒於一些外國城市，比如澳洲雪梨的雪梨港，均有為市民和遊客提供便捷的渡輪服務。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時共有多少航線提供往返維港兩岸的渡輪服務，請詳細列出有關資料，包括航線、班次開行時間、往返地點及每程收費；
- (二) 政府有何計劃改善上述的服務；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 鄰近維港兩岸的區域會在未來有新的發展計劃(比如灣仔區、東南九龍及西九龍等)，當局有否計劃於該等地區增設碼頭，以提供便捷的渡輪服務；若有，詳情為何；若否，原因為何？

# 初稿

## Protection of Personal data in various government registries

#(12) 劉慧卿議員 (書面答覆)

市民可查閱不同政府部門(例如土地註冊處)的公共名冊，以取得名冊上人士的個人資料。據報，有關資料常被人使用作商業，甚至不法用途。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 上述公開的公共名冊的種類和數目；
- (二) 有否評估有關制度是否提供過多的個人資料，損害市民的私隱和利益；及
- (三) 有何措施確保有關資料不會被濫用？

# 初稿

Open nullahs

#(13) 何鍾泰議員 (書面答覆)

就露出地面的水渠，即明渠，政府可否告知本會：

- (一) 現時全香港共有多少條明渠；最多數目的地區為何；
- (二) 有否計劃將現時的明渠封面變為暗渠；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 過去兩年，有否將部分明渠變為暗渠；若有，原因為何？

# 初稿

## Staffing matter of the Hospital Authority

### #(14) 麥國風議員 (書面答覆)

就醫院管理局(“醫管局”)如何解決在本財政年度估計會出現 5 億 8,000 萬元財政赤字的問題，政府可否告知本會，是否知悉醫管局：

- (一) 會否考慮削減首長級的職位及薪酬福利，調整其他員工的薪酬、合併職系、或刪減職級來解決財政赤字的問題；若會，詳情為何；
- (二) 有否評估減低新入職護士的薪酬待遇會否影響他們的士氣及質素；若評估為不會，原因為何；及
- (三) 除了節流外，醫管局會否考慮透過增加部分醫療服務的收費來彌補赤字；若會，詳情為何，以及預期可以增加多少收入？



# 初稿

## Comprehensive Social Securities Assistance for children of non-Hong Kong parents

#(15) 蔡素玉議員 (書面答覆)

按照社會福利署現行規定，父親及母親均非香港居民，包括中國公民和外籍家庭傭工在香港出生的子女，只要符合申請資格，便可以申領綜援金。政府可否告知本會，過去 3 年，每年共有多少名這兩類在香港出生的兒童申請領取綜援金；涉及的綜援金額每年若干？

# 初稿

## Delay in payment of credit card debt

#(16) 劉江華議員 (書面答覆)

有關拖欠信用卡還款事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，有關拖欠信用卡還款個案數字分別為何；又當中有關大專生或仍在學的研究生欠款個案所佔數字為何；
- (二) 是否知悉上述拖欠所涉及的款額為何；
- (三) 當中因無法償還欠款而需要申請破產的數字為何；及
- (四) 是否知悉各銀行會否收緊大專生或仍在學的研究生申請信用卡的審批？

# 初稿

## Delay in the completion of Container Terminal No. 9

#(17) 陳偉業議員 (書面答覆)

據報，九號貨櫃碼頭的首個泊位較預期最少遲 8 個月，總工程費用亦可能出現超支數以億計。就此，政府可否告知本會：

- (一) 該工程各個主要項目的估計完工日期與實際完工日期相差為何；
- (二) 就有關延誤的工程項目，請詳細提供各項目的估計損失、負責賠償的單位、理由以及改善情況為何；
- (三) 有關九號貨櫃碼頭的延誤對本港整體貨運業的影響估計為何；對本港的經濟損失為何；政府有何措施減低因延誤而導致的損失；及
- (四) 有關九號貨櫃碼頭的批地條款有否訂明各項目的完工日期；若工程項目有所延誤，條款內有否訂明相關的懲罰性條款；若有，詳情為何；若否，原因為何？

# 初稿

## Removal of the Victoria Prison

#(18) 劉慧卿議員 (書面答覆)

行政長官於 2001 年 10 月發表的施政報告中提出，爲了吸引更多遊客，會盡快落實五項中長期的旅遊發展重點項目，五個項目之一的中區文化旅遊發展項目涉及域多利監獄，行政機關可否告知本會：

- (一) 當局會否考慮域多利監獄的擠迫情況而計劃搬遷監獄；如會，將於何時搬遷；
- (二) 有何短期措施舒緩監獄的擠迫問題；及
- (三) 當局計劃將該所監獄改作何種用途？

# 初稿

## Time limit of parking meters

#(19) 何鍾泰議員 (書面答覆)

現時香港的泊車收費表，上限時間均為 2 小時。  
就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去三年，有否市民投訴 2 小時上限太少，尤其是郊遊地點的泊車收費表；若有，共多少宗；
- (二) 有否計劃增加上限時數；若有，詳情為何和所需的程序為何；若否，原因為何；及
- (三) 過去三年，有否市民投訴郊遊地點包括泳灘的泊車收費表不敷應用；若有，共有多少宗；有否考慮建設停車場？

# 初稿

## Disciplinary proceedings against civil servants

# (20) 李家祥議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，公務員因涉嫌犯錯而停職接受紀律聆訊的時間：

- (一) 最長需時多久；
- (二) 需時長久的原因何在；
- (三) 是否會檢討有關程序，規限聆訊於一個合理的時間；
- (四) 已遭停職人員可無限期領取半薪而無須工作，更可用公帑拖延司法程序，有否阻礙部門的正常工作；及
- (五) 在 2000 年至今，此類涉及薪酬及訴訟的費用有多少？