

立法會
Legislative Council

LC Paper No. CB(3)5/02-03

**Paper for the House Committee meeting
on 4 October 2002**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting on 9 October 2002**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | |
|------|------------------------|-----------------|
| (1) | Hon IP Kwok-him | (Oral reply) |
| (2) | Dr Hon YEUNG Sum | (Oral reply) |
| (3) | Hon Emily LAU | (Oral reply) |
| (4) | Hon CHAN Yuen-han | (Oral reply) |
| (5) | Hon Michael MAK | (Oral reply) |
| (6) | Hon Audrey EU | (Oral reply) |
| (7) | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Written reply) |
| (8) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) |
| (9) | Hon James TO | (Written reply) |
| (10) | Hon HO Chun-yan | (Written reply) |
| (11) | Hon LEUNG Yiu-chung | (Written reply) |
| (12) | Hon Frederick FUNG | (Written reply) |
| (13) | Hon Fred LI | (Written reply) |
| (14) | Hon MA Fung-kwok | (Written reply) |
| (15) | Hon LEUNG Fu-wah | (Written reply) |
| (16) | Hon YEUNG Yiu-chung | (Written reply) |
| (17) | Hon Kenneth TING | (Written reply) |
| (18) | Hon IP Kwok-him | (Written reply) |
| (19) | Hon CHAN Yuen-han | (Written reply) |
| (20) | Hon Emily LAU | (Written reply) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Fire safety of the main doors of public housing units

#(1) 葉國謙議員 (口頭答覆)

據悉，現時大約 38 萬個舊型出租公屋單位使用空心木門，較《建築物條例》規定私人樓宇的消防標準為低。一旦大廈發生火警，對居民的生命安全造成威脅。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有關當局可會考慮替那些使用空心木門的公屋單位，更換具半小時抗火功能的實心木門，與《建築物條例》的要求看齊；如屬可行，請提供實施的時間表；
- (二) 更換實心木門，從消防系統的考慮，對改善消防安全的效能如何；及
- (三) 如更換實心木門不可行，原因為何；技術上有何困難？

初稿

Cut in government expenditure in the next few years

#(2) 楊森議員 (口頭答覆)

據報，財政司司長上月向各政策局發出指引，要求各部門把 03/04 年度原訂營運開支劃一削減 1.8%，並在之後連續 3 年，每年再削減 1%。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有關指引的詳細內容為何，包括：各部門原訂開支及削減 1.8% 後的預算開支分別為何，按照指引的做法將對《2002/03 年度財政預算案》附錄的 03/04 至 06/07 年度中期預測中的財政狀況有何影響；
- (二) 為何指引提出的削減幅度並沒有在《2002/03 年度財政預算案》中提及，財政司是基於甚麼原因作出這個變動，又以甚麼基礎計算出 1.8% 及其後 1.0% 的具體削減幅度；及
- (三) 為何財政司發出指引要求削減開支前，不事先諮詢立法會，並在事後仍遲遲未有向立法會提交文件以作交待？

初稿

Follow-up to World Summit on Sustainable Development

#(3) 劉慧卿議員 (口頭答覆)

「聯合國可持續發展高峰會議」(簡稱「地球峰會」)於 8 月底至 9 月初在南非約翰內斯堡舉行，當局派出 8 人官方代表團出席。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 有否訂下需要跟進的政策範圍，並將採取何種措施，推動「可持續發展」；
- (二) 行政長官於 1999 年的施政報告中，承諾成立一個直接向他負責的「可持續發展委員會」，目前進度如何；及
- (三) 會否委任一個以政務司司長或財政司司長為主席的小組，處理「可持續發展」的跨政策局協調工作？

初稿

Statistics on the unemployed

#(4) 陳婉嫻議員 (口頭答覆)

行政長官在第二任就職演詞中，聲稱本港現有約 9 萬名失業、失學青少年。政府可否告知本會：

- (一) 行政長官公布此數目的資料來源為何；及
- (二) 按經濟活動身分分列此 9 萬名失業、失學青少年的數目？

初稿

Hospital Authority requiring patients to purchase non-essential drugs at their own expenses

(5) 麥國風議員 (口頭答覆)

有關醫院管理局最近在新界東聯網屬下的 7 間醫院，推出的「病人自行購買藥物」，醫院將為病人提供「病人臨床必需」的藥物。政府可否告知本會：

- (一) 當局根據甚麼臨床指引，處方「非必要」藥物給病人；哪類病人須自費購買「非必要」的藥物；
- (二) 當局可有全面推行的時間表；一旦全面推行該項新計劃後，每年可以為醫管局省回多少費用；及
- (三) 當局推出「病人自行購買藥物」後，將如何監察有關藥物/藥房的銷售/運作情況，以評估對病人所構成的影響？

初稿

Discrimination in the recruitment of teachers based on their religious belief

#(6) 余若薇議員 (口頭答覆)

有津貼學校登報聘請教職員時，列明求職者須信奉某種宗教，或有宗教背景者獲優先考慮。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府有沒有採取措施，禁止津貼學校在聘請教職員方面存在宗教取向歧視；若有，詳情為何；若沒有，原因為何；及
- (二) 過去 5 年，教署及其他政府部門曾否接獲投訴，指津貼學校在聘請教職員方面存在宗教取向歧視；若有，可否提供當中數字，包括投訴成立的個案？

初稿

Hygienic condition of hand rails in compartments of public transport

#(7) 何鍾泰議員 (書面答覆)

據本港某份報章的調查報告指出，本港的公共交通工具的扶手含菌量高，可危害健康。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，政府有否就地鐵、九鐵和電車的車廂內的扶手和坐位，進行含菌量評估；若有，詳情分別為何；若否，有否計劃定期為此等公共交通工具作定期含菌量評估；
- (二) 現時地鐵、九鐵和電車公司，有否為車廂各部分作定期消毒；若有，詳情為何；若否，有否計劃實行定期消毒措施；及
- (三) 有否為巴士和小巴公司提供消毒車廂的指引；若有，詳情為何？

初稿

Country of origin of construction materials used for public civil works

#(8) 劉江華議員 (書面答覆)

就有關特區政府轄下的工程購置建築材料事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過去兩年，政府轄下的土木工程所採用的建築材料從外地進口與及本港生產的百分比分別為何；及
- (二) 政府在土木工程進行以先，會考慮何等條件以選擇所採用的建築物料？

初稿

Statistics on applications for One-way Exit Permits for reunion with spouses

#(9) 涂謹申議員 (書面答覆)

就港人在內地配偶申請來港定居工作事宜，政府可否告知本會：

- (一) 現行的統一申請辦法、統一審批條件及統一收費標準詳情為何；
- (二) 就個別省份的申請程序而言，現時仍是否在個別省份有規定夫妻分居超過指定年限才可以提出申請輪候，如仍有規定，指定年限為何；
- (三) 現時各省份有多少個申請個案在輪候未獲審批，當中，有多少名申請者得分在 182.4-328.4 之內，另有多少名申請者得分在 182.3 或以下；
- (四) 隨着分居期 10 年或以上的來港人數持續遞減，而分居期少於 10 年的來港人數持續遞增，保安局會否修改現時有關的入境申報資料問卷，要求入境者填報分居期少於 5 年，5 年或少於 10 年，10 年或以上的資料；
- (五) 現時每日有 30 個單程證分額指定撥給長期分居夫妻的申請人，在 2001 年，是否批出所有指定分額，當申請數目少於指定分額時，餘下未用的指定分額會否配予分居少於 10 年的港人配偶申請；及
- (六) 現時指定給予分居少於 10 年的港人配偶申請來港的每日分額為何；若沒有，現時平均每日持單程證來港與在港分居少於 10 年的配偶團聚的數字為何？

初稿

Chest clinic service in Tuen Mun

#(10) 何俊仁議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，屯門仁愛堂胸肺科診所轉介需要胸肺科醫院治理，而需轉介往區外的胸肺專科醫療治理的個案數字；及
- (二) 特區政府可否考慮在屯門醫院設立胸肺專科，以治療新界西區需要胸肺服務的病人？

初稿

Fare concessions offered to the disabled by public transport operators

#(11) 梁耀忠議員 (書面答覆)

就現時殘疾人士所獲的交通優惠，政府可否告知本會：

- (一) 現時各間公共交通機構對殘疾人士提供之優惠，情況為何；
- (二) 當局目前有否政策鼓勵公共交通機構向殘疾人士提供優惠；若有，政策詳情為何；若沒有，原因為何；及
- (三) 其他國家及地區有否政策鼓勵公共交通機構向殘疾人士提供優惠；若有，政策內容及公共交通機構所提供之優惠為何；特區政府會否參考該等國家的政策，並援引至香港；若否，原因為何？

初稿

Telephone traffic congestion on 11 September 2002

#(12) 馮檢基議員 (書面答覆)

就上月中強烈熱帶風暴“黑格比”襲港期間，本地固網及流動電訊服務幾近陷入癱瘓一事，政府可否告知本會：

- (一) 是次事故的成因、受影響的電訊服務用戶數量及造成的經濟損失為何；
- (二) 在是次事故中有否制訂應變措施以應付電訊服務用戶的需要；若有，詳情及成效為何；若否，原因為何；及
- (三) 現時政府有否向本港的電訊服務供應商發出指引以指示後者於風暴襲港期間如何繼續提供穩定的電訊服務；若有，詳情為何；若否，當局在未來會否考慮制訂此等指引？

初稿

Licensing of swimming pools in private premises

#(13) 李華明議員 (書面答覆)

就私人大廈內泳池設施的發牌事宜，政府可否告知本會：

- (一) 申請該等牌照須符合哪些標準及條件；
- (二) 其中與泳池燈光有關的規定和標準，在《提供市政服務(重組)條例》(第 552 章)生效前後有何分別；
- (三) 在統一發牌標準期間有否給予受影響的持牌大廈寬限期；若有，該段寬限期於何時結束；以及有多少持牌大廈因超逾寬限期仍未能符合相關標準而未獲續發泳池牌照；及
- (四) 會否檢討公眾泳池與私人大廈泳池的夜間燈光照明的標準；其中兩者有何分別？

初稿

Scrapping Incentive Scheme

#(14) 馬逢國議員 (書面答覆)

政府在 96 年 6 月推行的鼓勵私家車車主銷毀舊車計劃，已於本年 9 月底結束。政府可否告知本會：

- (一) 計劃推行以來，每年共有多少名私家車車主參與有關計劃，銷毀車齡達 10 年或以上的舊車轉購新車，當中涉及扣減稅款合共多少；
- (二) 政府當局有否檢討有關計劃是否達致計劃目標；政府當局曾兩度延長計劃，但今年則決定不延長有關計劃，原因為何；及
- (三) 政府當局有否考慮其他改善私家車排放廢氣的措施；若有，詳情如何？

初稿

Cycling tracks along Tolo Highway

#(15) 梁富華議員 (書面答覆)

雖然吐露港沿岸延綿數公里的單車徑，是本港主要的單車活動集中地，但除了與科學園建造有關的必須工程外，在吐露港沿岸，例如錦泰苑、沙田污水處理廠，以至馬料水碼頭一帶，經常有掘路工程展開，為踩單車人士及附近居民帶來很多不便。此外，有關掘路工程完成後進行的路面重鋪工程（包括行人道及單車徑）的質量亦比較差，以致路面凹凸不平、積水現象到處可見。為此，政府可否告知本會：

- (一) 按意外成因劃分，過去 3 年，在吐露港沿岸單車徑發生涉及踩單車人士的意外及傷亡數字分別為何；
- (二) 過去 3 年，在吐露港沿岸路面工程的開展日期、預計竣工日期、負責審批的部門、涉及的公用事業機構分別為何；
- (三) 此等路面工程完成後所進行的路面重鋪工程的監察和驗收工作是否足夠；若是，為何仍會出現路面不平、積水等現象；及
- (四) 現時哪些政府部門負責統籌有關工程的審批、監督和驗收等工作；今後此等工作會否重新進行檢討，並由一個決策局或部門負責整個工程項目的統籌？

初稿

Safety belts for school buses

#(16) 楊耀忠議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 最近 5 年，全港校巴每年發生的交通事故有多少宗；涉及的死傷人數為何；
- (二) 政府至今無規定校巴所有座位均設置安全帶，及要求學童繫上安全帶，原因為何；及
- (三) 政府會否立法要求校巴安裝安全帶；及將採取何種措施，以確保乘坐校巴學童的人身安全？

初稿

Outlook of the economy of Hong Kong

#(17) 丁午壽議員 (書面答覆)

上月，匯豐銀行與中銀國際先後發表研究報告，指出本港經濟明年將再度衰退。此外，研究結果更預測未來 5 年通縮壓力將揮之不去。政府可否告知本會，有否因應兩大銀行的研究結果和當中所提出的要點，檢討本港的經濟政策。如有，政府將透過甚麼措施，改善本港經濟。如無，可否從速檢討？

初稿

Standard of facilities provided for conference rooms of District Councils

#(18) 葉國謙議員 (書面答覆)

現時 18 個區議會的會議室設施標準不一。當中有些設備一應俱全，座位闊落環境舒適。可是亦有個別的會議室設施陳舊，區議員在會議期間更慘變擠逼戶。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有關當局可否提供一套區議會會議室設施的標準，列明基本會議設施和文儀器材的項目，每名區議員應佔面積，以及公眾席的數目；及
- (二) 對於設施較一般稍遜的會議室，政府有計劃進行改善，例如購置缺少的設施或擴建會議室；可否提供時間表；如否，原因為何？

初稿

Business visitors from the Mainland

#(19) 陳婉嫻議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 請按來港次數，分別列出過去 5 年，內地人士以「商務旅遊」往來香港的數目；
- (二) 兩地審批程序為何，重覆來港多次後，當局會否重新批核；
- (三) 當局會否就以「商務旅遊」來港的人士，作出巡查，以查證其是否從事有關的商務工作；及
- (四) 在執行打擊非法勞工的工作中，有否發現非法勞工是持「商務旅遊」來港的；若有，請按他們從事的行業，分別列出過去 5 年的這類非法勞工的數目？

初稿

Period of appointment of the Chairman of EOC

(20) 劉慧卿議員 (書面答覆)

當局於本年 7 月底宣布再度委任胡紅玉女士為平等機會委員會主席，但任期只有 1 年。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 當局有否評估平機會主席的任期只有 1 年，會否使其無法訂定長遠工作目標及執行細節；
- (二) 有否考慮將平機會主席的任期固定在一個合理的年期(例如 5 年)；如否，原因為何；及
- (三) 是否正考慮將平機會主席的職位降級；如是，原因為何？