

立法會

Legislative Council

LC Paper No. CB(3)66/01-02

**Paper for the House Committee meeting
on 26 October 2001**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting on 7 November 2001**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | |
|------|------------------------|-----------------|
| (1) | Hon Kenneth TING | (Oral reply) |
| (2) | Hon MA Fung-kwok | (Oral reply) |
| (3) | Hon NG Leung-sing | (Oral reply) |
| (4) | Dr Hon YEUNG Sum | (Oral reply) |
| (5) | Hon SZETO Wah | (Oral reply) |
| (6) | Hon Frederick FUNG | (Oral reply) |
| (7) | Hon LEUNG Fu-wah | (Written reply) |
| (8) | Hon Fred LI | (Written reply) |
| (9) | Hon SIN Chung-kai | (Written reply) |
| (10) | Hon Emily LAU | (Written reply) |
| (11) | Hon LAW Chi-kwong | (Written reply) |
| (12) | Hon Cyd HO | (Written reply) |
| (13) | Hon CHOY So-yuk | (Written reply) |
| (14) | Hon Mrs Sophie LEUNG | (Written reply) |
| (15) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) |
| (16) | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Written reply) |
| (17) | Hon TAM Yiu-chung | (Written reply) |
| (18) | Hon Fred LI | (Written reply) |
| (19) | Hon Emily LAU | (Written reply) |
| (20) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Granting of bonuses to senior staff of MPFS Authority

#(1) 丁午壽議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 強積金管理局根據甚麼理據，在積金局出現七千七百萬元投資虧損的情況下，釐定積金局行政總監與及各執行董事的花紅數額；及
- (二) 積金局在正式分發花紅之前，有否正式把分發花紅的建議，告知特區政府並獲得特區政府的批准？

初稿

Payroll statistics of directorate staff of the Government

#(2) 馬逢國議員 (口頭答覆)

鑒於政府近年積極精簡整體公務員的數目，政府可否告知本會：

- (一) 由 1997 年至今，每年政府部門內的首長級公務員人數為何；每年用以支付這批首長級公務員的薪酬及各項津貼的開支分別有多少；有關款項佔整體公務員薪酬開支及津貼開支的比例分別為何；
- (二) 由 1997 年至今，每年在政府資助的所有公營機構及委員會內，共有多少名職員的薪酬相當於首長級公務員或以上的水平；這批人員每年的薪酬及津貼的開支涉及款項分別有多少；有關款項佔這些機構的整體員工薪酬開支及津貼開支的比例分別為何；及
- (三) 政府當局採取那些措施藉以控制或精簡政府部門及資助機構內首長級人員的數目；其措施成效如何？

初稿

Fire safety of high-rise buildings

#(3) 吳亮星議員 (口頭答覆)

美國紐約世界貿易中心兩座大樓在 9 月 11 日遭受恐怖分子襲擊後完全坍塌，據報道這是由於有關建築所採用的鋼架結構在高溫下溶解而引致。鑒於本港也有採用同樣或類似結構的建築樓宇(下稱“有關建築”)，政府可否告知本會：

- (一) 有關建築的數量及主要分布地區為何；
- (二) 有否就有關建築在萬一遇到火警或其他意外事件時，在高溫下可能遭受結構性破壞甚至坍塌的情況作出風險評估；如有，詳情為何；及
- (三) 現時是否有特別針對有關建築的消防、逃生、拯救以及其他相關災難應付的措施；如有，詳情為何？

初稿

Statistics on mortgaged properties

#(4) 楊森議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會：

(一) 現時約 5 200 億的住宅按揭未償還貸款中，共涉及多少個貸款個案；當中多少個案及未償還貸款總額屬於負資產(即樓價低於未償還貸款額)；其中業主正支付的按揭利率水平為何；

(請以

- (i) 高於最優惠利率二厘或以上；
 - (ii) 高於最優惠利率二厘以下；
 - (iii) 相等於最優惠利率；
 - (iv) 低於最優惠利率二厘以下；或
 - (v) 低於最優惠利率二厘或以上；
- 劃分個案數目及未償還貸款總額)；

(二) 上述所指負資產個案中，如所屬住宅物業為：自住用途及為該名業主目前唯一一項物業，其所佔個案數目及未償還貸款總額分別為多少；當局曾否進行研究，如為上述人士提供減按或轉按貸款，需要多少金額；及

(三) 當局曾表示協助負資產業主將涉及 3 000 億元的承擔，請問理據為何；及當局有否計劃為上述負資產業主提供任何紓緩措施？

初稿

Compulsory retirement plan of the HKIE

#(5) 司徒華議員 (口頭答覆)

就香港教育學院(學院)推出「強制退休計劃」(計劃)，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉和同意計劃推行的所有詳情和時間表；若然，詳情如何；
- (二) 有報導指學院校長許美德教授稱，「推行計劃是受政府壓力所致，否則即使教院升格為大學，政府也不會把教院教職員的薪酬調升至大學水平。」當局可否澄清報道的內容是否屬實；若然，理據為何；若否，有否查詢許校長曾否或為何發表上述言論；及
- (三) 當局有否評估計劃對學院的形象、講師的士氣、學生的利益和教育的質素等的影響；若有，影響若何；若否，原因為何？

初稿

Speed of creation of new posts pledged in the Policy Address

#(6) 馮檢基議員 (口頭答覆)

有報導指特首在施政報告中提出的 32 000 個新增職位，其中有 27 000 個會於明年 4 月至 2007 年間推出，故明年能實際增設的職位只有萬多個，此舉令人有濫竽充數的感覺，並且對紓緩目前的失業情況實屬杯水車薪。因此，政府可否告知本會：

- (一) 當局會否立即創立 30 000 個新增位，並於一年內推出；及
- (二) 當經濟情況進一步下滑，當局有何進一步措施以紓解失業問題？

初稿

Privatization of the Water Supplies Department

#(7) 梁富華議員 (書面答覆)

政府當局早於 98 年已開始研究水務署的私營化問題，政府可否告知本會：

- (一) 在顧問公司完成水務署私營化或公司化的研究報告後，政府有否就該署私營化或公司化問題作出任何決定或方案；
- (二) 據悉，除了將水務署私營化或公司化外，政府尚有另一個選擇，就是將部門的資源增值的目標提升至遠高於政府的百分之五，這是否屬實；及
- (三) 若然屬實這目標是依據甚麼準則訂立出來？

初稿

PayThruPost service

#(8) 李華明議員 (書面答覆)

據報導，在郵政署於 10 月 3 日擴大郵繳通服務當日，出現長長人龍，最後部分郵局需延長服務時間疏導排隊繳交政府服務收費的市民，因此，政府可否告知本會：

- (一) 該署有否統計，在擴大郵繳通服務首日，總共有多少市民透過此服務繳交政府費用；及每名市民需平均輪候多久才能完成繳交費用的手續；
- (二) 當日部分郵局延長服務時間是否屬實；若是，請列出延長服務時間的郵局名稱及延長時間為何；及
- (三) 該署有何方法減少市民透過郵繳通繳費的輪候時間？

初稿

Monitoring programmes broadcast on buses

#(9) 單仲偕議員 (書面答覆)

現時影視及娛樂事務處及廣播事務管理局，均對電視及電台的節目及廣告方面作出監管，政府可否告知本會：

- (一) 現時安裝於巴士上的路訊通所播放的資訊及廣告，是否屬於廣播節目；及
- (二) 如市民對路訊通的資訊或廣告有意見或投訴，應否向影視及娛樂事務處及廣播事務管理局投訴；如否，市民可向哪個機構作出投訴？

初稿

Progress of Enhanced Productivity Programme

#(10) 劉慧卿議員 (書面答覆)

行政長官在一九九八年《施政報告》中宣布推行「資源增值計劃」，要求當局由一九九八年至二零零二年，藉提高生產力來減低開支，而數額必須達到運作成本的 5%。行政機關可否告知本會：

- (一) 到目前為止，資源增值計劃所節省的金額為何；
- (二) 過去三年，當局用於外判工作的開支數額為何，該數額於運作成本所佔之比率為何；
- (三) 過去三年，當局用於聘請顧問的開支數額為何，該數額於運作成本所佔之比率為何；及
- (四) 外判工作及聘請顧問是否與「資源增值計劃」所倡議的提高生產力和減低開支的原則相違背，該計劃是否只是將公務員的工作分給非公務員去做而已？

初稿

Residential homes for the elderly

#(11) 羅致光議員 (書面答覆)

就醫管局所提供的療養院病床，政府可否告知本會：

- (一) 現時在不同類型的安老院舍中，正在輪候入住療養院及合資格入住療養院的長者數目分別為何；
- (二) 醫管局經營每張療養院病床的成本為何，受資助護養院、安老院、護理安老院、參與買位計劃以及參與改善買位計劃，照顧每名合資格入住療養院長者的成本分別為何；有否評估醫管局、受資助安老院舍以及私營安老院在照顧體弱長者方面的服務質素；若有，請作出比較；及
- (三) 會否考慮改由安老院舍提供療養院服務，以加強安老服務的銜接及連貫性；若否，原因為何？

初稿

Installation of CCTVs in public places

#(12) 何秀蘭議員 (書面答覆)

就在公眾地方設置閉路電視攝影機事宜，政府可否告知本會：

- (一) 該等設備能否清楚拍攝路人的樣貌；
- (二) 現時共設有多少個閉路電視攝影機監察路面的交通情況；當局曾否利用該等設備拍攝遊行的過程並提交執法部門；若有，請提供過去 5 年有關的數字；
- (三) 除監察交通情況之外，當局為維持社會治安設置在其他公共場所例如屋邨、商場、機場、運動場館等的閉路電視攝影機的數目有多少；
- (四) 過去 5 年，當局使用該等設備拍攝的片段成功導致破案的數字分別有多少；請以案件的類別列出；當局有否計劃在公共場所設置更多閉路電視攝影機；若有的話，請提供詳情；及
- (五) 現時有沒有守則處理攝錄片段的獲取、使用、保存和銷毀；若有，請提供詳情；若無，如何確保符合《個人資料(私隱)條例》內各項保障資料原則？

初稿

Organize rave parties for the youths

#(13) 蔡素玉議員 (書面答覆)

鑒於禁毒處在本年端午節晚上籌辦的狂野派對成功吸引到大量青少年參加，政府可否告知本會，是否會參考這次活動經驗，在日後舉辦同類型的活動，讓青少年有機會參加健康的狂野派對？

初稿

Safety of LPG stoves

#(14) 梁劉柔芬議員 (書面答覆)

有市民使用購自內地沒有安全氣掣的石油氣爐而爆炸受傷，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，因使用沒有安全掣的內地石油氣爐而發生意外的，每年有多少宗；及
- (二) 政府有否採取措施，阻止這些欠缺安全掣的石油氣爐流入香港，以減低造成意外的危險；若有，措施為何；若否，原因為何，會否考慮制定阻截措施？

初稿

PayThruPost service

#(15) 劉江華議員 (書面答覆)

郵政署的「郵繳通」服務於十月份已開始啓用，據悉，該署預計日後使用「郵繳通」服務的市民將會達到每年一百萬人，因此，該署將增聘櫃位職員應付，可是，於啓用初期，有大批市民到郵政署繳費導致郵政局出現「人龍」。就此，政府可否告知本會：

- (一) 郵政署在推行「郵繳通」服務以前曾否進行有關市民流量的預測；若有，啓用時出現大批市民等候的原因為何；若否，該署沒有預測此等額外工作量的原因為何；
- (二) 若以啓用初期市民到郵局繳交各項公共收費的流量計算，與當局預測每年一百萬人的數字有否差異；及
- (三) 當局是否已增聘人手及加開櫃位應付此等額外工作量；若是，詳情為何；又若遇到出現大批市民等候繳費的情況，該署有何應變措施及如何避免影響郵局的日常運作？

初稿

Business opportunities arising from the hosting of 2008 Olympics in Beijing

#(16) 何鍾泰議員 (書面答覆)

中國成功申辦 2008 年奧運會，有需要擴展基建。
就此，政府可否告知本會：

- (一) 香港政府有否打算爭取在港舉辦部分奧運會項目；若有，香港有否需要興建基建以作配合；
- (二) 香港政府會否為香港發展商及承建商，就競投內地工程合約一事，提供支援；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 估計中，香港的主要競爭對手會來自哪些國家；原因為何？

初稿

Simplification of immigration clearance procedure for re-entry permit holders

#(17) 譚耀宗議員 (書面答覆)

就持回港證市民的出入境手續，政府可否告知本會：

- (一) 現時有多少市民以回港證作為旅行證件；
- (二) 在辦理出入境手續時，持回港證市民與持永久性居民身份證的市民的平均等候時間相差多少；及
- (三) 有否計劃簡化持回港證市民的出入境手續，例如在證件上加設電子編碼，以縮短該等人士的等候時間，並且加快過關人流的速度；若有，計劃詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Moratorium to sell HOS flats

#(18) 李華明議員 (書面答覆)

就政務司司長於本年 9 月 3 日宣布有關暫停出售居屋的措施，以及明年 6 月起以後每年出售居屋數目少於 9 000 個的新政策，政府可否告知本會，在未來 3 年，是否有已落成及將落成的居屋屋苑因上述新政策影響：

- (一) 需於落成後暫時空置；若有，其屋苑的名稱、所在地點、單位數目、預計落成時間及估計空置年期分別為何；
- (二) 轉為出租公屋；若有，其屋苑的名稱、所在地點、單位數目及預計落成時間分別為何；及
- (三) 轉作安置受房委會整體重建計劃影響的公屋居民；若有，其屋苑的名稱、所在地點，單位數目及接收安置的詳情為何？

初稿

Linked exchange rate system

#(19) 劉慧卿議員 (書面答覆)

有關聯繫匯率，行政機關可否告知本會：

- (一) 維持聯繫匯率的利弊何在；
- (二) 除了維持聯繫匯率的安排，特區還有何其他選擇；及
- (三) 當局在何種情形下會考慮改動聯繫匯率？

初稿

Absence periods set for Old Age Allowance recipients

#(20) 劉江華議員 (書面答覆)

根據規定，現時正在領取「高齡津貼」的長者，每年最多可離港 180 天。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府曾於本年 2 月 14 日的立法會大會上答覆質詢時表示與其他國家比較，現時有關的離港期限已算寬鬆；其他國家的有關詳情為何；政府根據何等理由認為本港及該等國家的各項環境因素可作平等的比較；及
- (二) 政府會否考慮現時經濟困難及有大批長者於本港以外的地方居住而考慮撤銷該等期限，好使該批貧困長者無須忙於穿梭香港及其他國家？