

**(Revised)**

立法會  
*Legislative Council*

LC Paper No. CB(3)89/01-02

**Paper for the House Committee meeting  
on 2 November 2001**

**Questions scheduled for the  
Legislative Council meeting on 14 November 2001**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- |      |   |                 |                |
|------|---|-----------------|----------------|
| (1)  | Hon LEE Cheuk-yan   | (Oral reply)    |                |
| (2)  | Hon CHOY So-yuk   | (Oral reply)    |                |
| (3)  | Hon David CHU<br><i>(Replacing his previous question)</i> | (Oral reply)    | (New question) |
| (4)  | Hon Emily LAU   | (Oral reply)    |                |
| (5)  | Hon Fred LI   | (Oral reply)    |                |
| (6)  | Hon LAU Kong-wah  | (Oral reply)    |                |
| (7)  | Hon Kenneth TING  | (Written reply) |                |
| (8)  | Hon Abraham SHEK  | (Written reply) |                |
| (9)  | Hon LAU Wong-fat  | (Written reply) |                |
| (10) | Hon LAW Chi-kwong   | (Written reply) |                |
| (11) | Hon SIN Chung-kai   | (Written reply) |                |
| (12) | Hon CHOY So-yuk   | (Written reply) |                |
| (13) | Ir Dr Hon HO Chung-tai                                    | (Written reply) |                |
| (14) | Hon Fred LI   | (Written reply) |                |
| (15) | Hon Emily LAU   | (Written reply) |                |
| (16) | Hon LAU Kong-wah  | (Written reply) |                |
| (17) | Hon Abraham SHEK  | (Written reply) |                |
| (18) | Hon LAW Chi-kwong   | (Written reply) |                |
| (19) | Hon SIN Chung-kai   | (Written reply) |                |
| (20) | Hon Kenneth TING  | (Written reply) |                |

註 :

NOTE :

# 議員將採用這種語言提出質詢

# Member will ask the question in this language

# 初稿

## Income statistics

#(1) 李卓人議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 根據人口普查和中期人口普查所得資料，若把全港所有住戶按其住戶入息的多少由低至高排列並分為 10 個等分組別，在 1991、1996 和 2001 年，分別按當時價格和 2001 年 2 月價格計算，各組別的住戶入息範圍、住戶入息平均數和住戶入息中位數分別為何；及
- (二) 當局有何措施收窄本港的住戶入息差距，以及改善低收入家庭的經濟狀況？

# 初稿

## Quality of potable water

### #(2) 蔡素玉議員 (口頭答覆)

據報導，本港大廈水箱及水管出現銹蝕的問題嚴重，不少食水含鐵銹量超過世界衛生標準。政府可否告知本會：

- (一) 水務署是否會加強抽查全港大廈的食水水質；若發現水質不合標準，當局會如何處理；
- (二) 房屋署是否有計劃加強轄下屋邨輸水設備的保養維修；若有，詳情如何；若否，原因為何；及
- (三) 是否有計劃協助改善各大廈的輸水系統，以確保市民飲用的食水符合國際衛生標準？

# 初稿

## Installation of facilities for the disabled at pedestrian bridges

#(3) 朱幼麟議員 (口頭答覆)

據知，路政署曾應運輸局要求就全港沒有傷殘人士通道的行人天橋進行研究，政府可否告知本會：

- (一) 現時全港共有多少條行人天橋沒有傷殘人士通道及其地點；及
- (二) 政府可有計劃在上述各地點盡快加建傷殘人士通道及有關計劃之完成日期？

# 初稿

## Impact of the Chief Executive's remark on press freedom in Hong Kong

### #(4) 劉慧卿議員 (口頭答覆)

本年十月十七日，行政長官批評在十月十三日播出的「頭條新聞」節目為「低趣味製作」，行政機關可否告知本會：

- (一) 行政長官的言論是否已對香港電台的編輯自主構成壓力；
- (二) 會否堅持港台編輯自主的一貫政策，承諾不會將港台轉變為官方喉舌；及
- (三) 如何使行政長官及其他高官更大方和有幽默感，用豁達的心態去面對輿論的批評？

# 初稿

## Level of charges of public utilities and transport

#(5) 李華明議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 本地各項公用事業(包括：電力、煤氣、水費、固定網絡等)及部分運輸行業(包括：貨櫃碼頭、中流作業、機場、鐵路、巴士、渡輪)由九八年第四季至今的收費累積變幅，與綜合消費物指數期內累積變幅的比較為何；及
- (二) 當局會否採取任何措施，促進上述行業的競爭程度，使其服務收費更能反映本地的通縮情況？

# 初稿

## Management of border control points

#(6) 劉江華議員 (口頭答覆)

有關紓緩本港旅客過境事宜，政府可否告知本會：

- (一) 政府是否計劃於 2002 年春節期間試行 24 小時通關；若是，有關的詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 當局會否考慮於入境處加設類似「輔警」的兼職入境事務主任職位以紓緩繁忙時間入境處職員的工作量；及
- (三) 當局會否考慮於沙頭角試辦類似落馬洲的黃色穿越巴士服務，以疏導及分流過境人潮；若否，原因為何？

# 初稿

## Rising insurance premium for air cargoes

#(7) 丁午壽議員 (書面答覆)

鑒於有保險公司趁「九一一」美國遇襲事件大幅提高空運保險附加費，導致本港企業為空運貨物購買保險的費用增加一至兩成。政府可否告知本會：

- (一) 有否評估空運保險費大幅增加對本港企業造成的具體影響；若有，其具體影響為何；若無，可否從速進行評估；及
- (二) 有何措施協助本港企業爭取合理的空運保險費？

# 初稿

## Implementation details of infrastructural projects

### #(8) 石禮謙議員 (書面答覆)

行政長官董建華在《施政報告》中提出，未來十五年將會用 6,000 億元發展本港基建項目。就此，政府可否告知本會：

- (一) 未來十二個月，政府將會有多少屬於《施政報告》中所指 6,000 億元基建投資內的工程項目展開，請分別列出這些項目的名稱、將會展開的時間、投資額及施工期；及
- (二) 如果這些項目按時進行，將會創造多少個就業職位？

# 初稿

## Cleaning of bills or posters for privately-owned bus stops and telephone booths

#(9) 劉皇發議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 有關部門從何時開始，規定承判清潔街道的清潔公司，需要負責清理張貼在巴士站及電話亭上的廣告街招，包括張貼在該等地方裝設的廣告燈箱上的街招；
- (二) 負責部門有否向擁有巴士站及電話亭的商業公司，收取服務費用；如果沒有，原因何在；及
- (三) 其他私人機構，可否要求有關部門給予同等的服務？

# 初稿

## Tuberculosis cases

#(10) 羅致光議員 (書面答覆)

根據統計署資料，2000年因結核病死亡的人數為299人，而2001年首六個月的有關死亡人數則已達206人。就此，政府可否告知本會：

- (一) 2000年及2001年首六個月因結核病而死亡人口的年齡、患病年期及來港年期；是否知悉2001年首六個月因結核病死亡人數增加的成因，針對近期有關死亡人數大幅上昇，當局有何特別措施；及
- (二) 過去三年，每年發現患上結核病的新個案數目為何；當局有否分析新患病人士的特性及染病途徑，並加強預防措施？

# 初稿

## IT education in primary schools

#(11) 單仲偕議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 現時本港官立及資助小學中，有多少有開設資訊科技課程；
- (二) 教育署有否為小學資訊科技科目編寫課程大綱；如無，原因為何；在有開設課程的學校中，所教授內容依照甚麼準則訂立；
- (三) 現時在小學任教資訊科技科目的老師中，持不同資訊科技學歷的老師比例如何；及
- (四) 政府有否計劃規定任教資訊科技的老師，必須在該方面達到標準水平才可任教；如無，原因為何？

# 初稿

## Exporting construction wastes

#(12) 蔡素玉議員 (書面答覆)

據報導，香港政府正與澳門政府磋商，將本地的建築物廢料輸出供澳門填海之用。政府可否告知本會：

- (一) 現時磋商進展如何；及
- (二) 如果雙方達成協議，最早何時可以輸出填海廢料；涉及的廢料有多少；本地堆填區的壽命可以因此加長多少？

# 初稿

## Disposal of computers

#(13) 何鍾泰議員 (書面答覆)

據報，港人每日棄置 700 電腦於堆填區，釋放多種有毒重金屬及致癌物質。政府可否告知本會：

- (一) 政府內部有否就棄置電腦一事提供指引；
- (二) 過去兩年，各堆填區共收集多少部電腦；及
- (三) 在未來兩年，政府有否計劃宣傳電腦再用，提高市民的環保意識；若有，詳情為何；若否，原因為何？

# 初稿

## Defects liability Period of HOS flats

#(14) 李華明議員 (書面答覆)

因應政務司司長於本年 9 月 3 日宣布有關暫停出售居屋的措施，房委會隨後決定將居屋樓宇的保養期(Defects Liability Period)延長；受暫停出售居屋措施影響的樓宇，其保養期將由向個別購買者交付單位起計一年，而自去年 3 月起投標興建的居屋，其保養期將由樓宇獲發「完竣證書」(Completion Certificate)(第 23 期甲以前)起或訂立公契起(第 23 期甲及以後)計一年增至兩年，其中上述新措施與已批出承建合約中有關保養期的時間差異所招至的額外維修開支，將由房委會承擔。就此，政府可否告知本會：

- (一) 受暫停出售居屋措施影響而需延長保養期的屋苑名稱；以及其相關的單位數目；
- (二) 自去年 3 月至本年 9 月期間，已接受投標興建並受上述新措施影響的屋苑名稱；以及其相關的單位數目；及
- (三) 房委會估計受問題(一)及(二)所指將招至的額外維修開支分別為何？

# 初稿

## Aviation service between Hong Kong and Taiwan

#(15) 劉慧卿議員 (書面答覆)

有關香港與台灣之間的航空服務，行政機關可否告知本會：

- (一) 目前有多少間航空公司提供香港與台灣之間的航空客運及貨運服務；
- (二) 過去 3 年的客運及貨運量為何；
- (三) 每天平均有多少航班往返香港與台灣；
- (四) 這些航班是否足夠應付需求；及
- (五) 會否考慮開放市場，讓更多航空公司提供服務；如否，原因為何？

# 初稿

## Security of Government premises

#(16) 劉江華議員 (書面答覆)

就有關政府大樓的保安事宜，政府可否告知本會：

- (一) 現時負責管理各政府部門建築物保安事宜的私營公司數字為何；每年政府的有關支出為何；及
- (二) 當局會否考慮於各政府部門建築物的門口加設置智能系統，以辨認只有攜帶智能卡的人士才能進出有關建築物；若會，有否預算有關的設施支出為何；若不會考慮，原因為何？

# 初稿

## Mode of development of the vacated site of the North Point Estate

### #(17) 石禮謙議員 (書面答覆)

據報，房委會與政府共同擁有的北角邨地皮，在房委會的堅持下將會以混合發展模式重建。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府有否對該幅將要發展的地皮評估市值；如有，該幅地皮現時市值多少；如無，原因為何；
- (二) 政務司司長曾蔭權在宣布暫停居屋出售十個月時重申，政府撥地興建公營房屋時，不能完全漠視選址和地點上的價值。在「房屋用地供應督導委員會」未制定一套持平準則前，北角邨地皮以混合發展模式重建，有否違反政府穩定私人市場樓價的原則；及
- (三) 政府有否估計，如北角邨以混合發展模式重建，對該區私人及二手樓市的影響；如有，結果如何；如無，原因為何？

# 初稿

## Costs of specialty wards in public hospitals

#(18) 羅致光議員 (書面答覆)

就醫管局轄下醫院的專科成本，政府可否告知本會：

- (一) 各醫院在內科、外科、兒科，以及兒科的專科成本分別為何；及
- (二) 對於專科成本較其他醫院為高的醫院，當局是否知悉其成本較高的成因；衛生福利將如何跟進處理？

# 初稿

## Popularity of the electronic tendering system

#(19) 單仲偕議員 (書面答覆)

政府物料供應處於去年開始採用電子投標系統，政府可否告知本會：

- (一) 該電子投標系統自運作至今，政府共發出多少個投標項目；有多少供應商在投標時採用電子方式遞交標書；佔總投標供應商的比率多少；
- (二) 本地供應商和海外供應商使用電子方式投標的比例分別為何；及
- (三) 在獲得標書的供應商中，使用電子方式遞交標書的比率為何？

# 初稿

# (20) 丁午壽議員 (書面答覆)

強制性公積金計劃管理局上年度的投資虧損達 7,800 萬元，然而該局在九月底仍向員工發放花紅。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉，在投資出現巨大虧損的情況下，該局基於甚麼原因決定發放花紅，以及根據甚麼準則釐定發放給行政總監及各執行董事的款項；及
- (二) 在向員工發放花紅前，該局須否取得當局的批准或將有關決定通知當局？

(20) Hon Kenneth TING (Written Reply)

In spite of the losses amounting to \$78 million incurred in investments last year, the Mandatory Provident Fund Schemes Authority ("MPFA") still paid bonuses to its staff at the end of September. In this connection, will the Government inform this Council:

- (a) whether it knows the justifications for MPFA's decision to pay bonuses in the face of heavy losses incurred in its investments, and the criteria adopted for determining the amount of bonuses payable to its managing director and executive directors; and
- (b) whether, before paying bonuses to its staff, MPFA is required to obtain approval from the authorities concerned or inform them of such a decision?