# 財務委員會參考文件

72LC-喜靈洲監獄發展計劃-為土地平整和基礎設施工程而進行的可行性研究及初步工地勘測工作-第一階段

## 目的

本文件旨在告知各委員 -

- (a) 擬議的喜靈洲監獄發展計劃的土地平整和基礎設施工程可行性研究及初步工地勘測工作(下稱「可行性研究」)第一階段研究的結果;以及
- (b) 當局現時決定<u>不</u>會就第二階段可行性研究申請撥款。

## 背景資料

2. 按照當局擬議的喜靈洲監獄發展計劃(見 FCR(2003-04)7 號文件),港島和九龍區所有的懲教院所,以及本港所有的收押設施,均會遷往擬建的喜靈洲綜合監獄。財務委員會(下稱「財委會」)在 2003 年 5 月 16 日會議上,批准撥款 4,670 萬元,以便分兩個階段為擬議計劃進行可行性研究。第一階段可行性研究(約需 700 萬元)包括就土地平整和基礎設施工程的不同方案進行技術和可持續發展評估,並會考慮公眾諮詢所得的意見。原定在進行第二階段可行性研究(約需 4,000 萬元)時會就最可取的發展方案進行更詳細的評估,包括研究緩解措施以盡量減少對環境的各種影響,並進行法定的環境影響評估。當局在會上承諾,會向財委會匯報第一階段可行性研究結果(包括公眾諮詢的結果),並在獲得財委會批准後才進行第二階段可行性研究。

# 公眾諮詢所得的意見

3. 第一階段可行性研究在 2003 年 9 月展開,現在已經完成。我們在進行第一階段可行性研究時進行了兩輪公眾諮詢。期間,我們諮詢了有關的法定/諮詢組織,以及多個社區組織、環保團體和其他有關團

- 附件1 體(名單見附件 1)。得到的回應大部分都不支持進行擬議的計劃,主要 是反對選址喜靈洲,並質疑是否有需要進行擬議的填海工程和填海的 規模,以及反對興建連接喜靈洲與大嶼山的橋樑。公眾人士提出的關 附件2 注事項摘要載於附件 2。此外,也有意見關注到,是否確有需要進行這 項計劃、選址的程序,以及是否有其他方案可解決監獄過於擠迫的問
  - 題等。

# 可行性研究的技術問題

- 工程顧問公司考慮了在第一輪公眾諮詢所得的意見,以及權衡各 個方案的利弊後,建議在喜靈洲避風塘範圍填造所需的土地,並在該 處重建一個避風塘。顧問公司建議的陸路連接方案,是興建一條以梅 窩 為 著 陸 點 的 橋 樑 , 經 繞 道 連 接 嶼 南 道 。
- 根據初步評估結果,顧問公司認為建議的方案在技術上是可行 的。與需要在喜靈洲平整土地的其他方案相比,這個方案對海洋和陸 上生態的影響較為輕微。由於這個方案對天然地貌和植物的影響較 輕,因此對喜靈洲和周公島在自然保育方面所受的影響亦會較小。從 土地用途的角度來看,這個方案對南大嶼郊野公園及梅窩現有和已規 劃的土地用途的影響亦屬輕微。當局無須進行收地。由於設有繞道, 日常進出監獄的車輛可經繞道直達嶼南道,無須經過梅窩市內的道 路。此外,喜靈洲目前的地形能遮蔽新綜合監獄。不過,新建橋樑可 能有礙鄰近地方的景觀,尤其會影響到梅窩的居民。

# 未來路向

- 總括來說,第一階段可行性研究的結果顯示,雖然喜靈洲計劃技 術上是可行(仍有待第二階段的進一步研究始可確定),但公眾強烈反對 有關建議。當局經研究第一階段可行性研究的結果後,由於公眾反對 建議,並要求當局研究其他發展計劃以解決監獄過於擠迫的問題,當 局決定暫時擱置這項計劃,並會研究其他方案。
- 我們初步會探討可否盡量在某些懲教院所現址進行重建,以增設 懲 教 名 額 。 舉 例 來 說 , 經 進 一 步 研 究 和 徵 詢 有 關 方 面 的 意 見 後 , 我 們 或會重建羅湖懲教所(現時有182個懲教名額),以便可在數年內增設約 800 個 徽 教 名 額。

8. 我們仍會致力尋求長遠解決辦法,以紓緩監獄過於擠迫的情況。我們會在適當時候,就各項具體的計劃諮詢立法會的相關事務委員會。

-----

保安局 2004年10月

### 諮詢的團體

#### A. 法定/諮詢組織

東區區議會\* 離島區議會\* 南區區議會\* 深水埗區議會\* 荃灣區議會\* 臺灣區議會 域問題諮詢委員會 城市規劃委員會

#### B. 社區組織

長洲鄉事委員會 梅窩鄉事委員會 坪洲鄉事委員會 大嶼山南區鄉事委員會 愉景灣城市業主委員會 Peninsular Village Homeowners Committee 長洲分區委員會 大嶼山分區委員會 坪洲/愉景灣分區委員會

#### C. 環保團體

長春社

David Shepherd Wildlife Foundation

地球之友

綠色大嶼山

坪洲綠衡者

綠色和平

綠色力量

嘉道理農場

<sup>\*</sup> 當局亦向其他區議會發出有關該擬議監獄發展計劃的參考文件,但並無接獲意見。

Lantau ECO-Transport Group Save our Shorelines 保護海港協會 拯救南丫島行動 香港海洋環境保護協會 世界自然(香港)基金會

#### D. 其他有關團體

社區參與助更新委員會 基督教監獄牧養團契有限公司 C & A Tours Ltd. 錦倫旅運有限公司 香港貨船業總商會有限公司 港九電船拖輪商會有限公司 香港基督教更新會 大嶼山旅遊有限公司 島嶼活力行動 臨時本地船隻諮詢委員會 香港善導會 環保金銀島 香港釣網養殖漁民聯會 離島養漁業協進會(長洲) 香港漁民團體聯席會議 香港水產養殖業總會 港九水上漁民福利促進會 香港漁業聯盟

-----

#### 市民在公眾諮詢期間提出的關注事項

#### 政策及規劃事宜

- 質疑是否需要該監獄計劃
- 要求採用其他方法解決監獄擠迫的問題
- 批評選址程序
- 把懲教院所集中設於一處的概念並不合理
- 質疑是否需要建造固定渡海通道
- 質疑該計劃的成本效益
- 所需土地的面積過大
- 對鄰近地區的保安構成潛在風險

## 可行性研究的技術問題

- 新綜合監獄、固定渡海通道和相關的連接通道可能影響視覺和景觀(包括橋樑對風水的影響)
- 工程對陸上和海洋生態可能帶來的影響
- 工程對水質和水流可能帶來的影響
- 工程在規劃南大嶼山的自然保育和旅遊用途方面的影響
- 工程對南大嶼山陸上交通可能帶來的影響
- 工程對漁業可能帶來的影響

-----