

財務委員會
審核二〇〇三至〇四年度開支預算
管制人員的答覆

局長：財經事務及庫務局局長

第 1 節會議
(綜合檔案名稱：S-FSTB(FS)-c1.doc)

| 答覆編號 | 問題編號 | 委員姓名 | 總目 | 綱領 |
|-------------------------------|------|------|-----|------|
| S-FSTB(FS)001 | S001 | 何秀蘭 | 148 | 財經事務 |
| S-FSTB(FS)002 | S002 | 胡經昌 | 148 | 財經事務 |
| S-FSTB(FS)003 | 口頭問題 | 胡經昌 | 148 | 財經事務 |
| S-FSTB(FS)004 | S015 | 劉慧卿 | 148 | 財經事務 |
| S-FSTB(FS)005 | 口頭問題 | 單仲偕 | 148 | 財經事務 |

審核二〇〇三至〇四年度
開支預算

答覆編號

S-FSTB(FS)001

問題編號

S001

管制人員的答覆

總目： 148 – 政府總部：財經事務 及庫務局(財經事務科) 分目： 700 一般其他非經常開支

綱領： 財經事務

管制人員： 財經事務及庫務局常任秘書長(財經事務)

局長： 財經事務及庫務局局長

問題：

政府經濟顧問就答覆編號 FSTB(FS)011，問題編號 0932 分目 700 項目 022【僱用計量經濟模式服務以預測政府的收入和財政狀況】跟進問題時表示以計量經濟模式作出政府收入和財政狀況預測之後，會進行跨部門討論進一步引入心理、政治等因素評估收支，以求最準確的預測。請當局告知：

- (1) 預測出現嚴重偏差時，如何判斷計量經濟模式的計算出錯，還是官員對心理、政治因素的評估出錯？應由誰人為預測偏差負責？
- (2) 2003-04 年的財政預算案以計量經濟模式預計來年會出 0.14% 通縮。這評估可有經過跨部門討論？若各項心理因素不在評估範圍，其準確度有幾高？

提問人： 何秀蘭議員

答覆：

- (1) 我們以計量經濟模式運算出經濟預測後，會與有關政府部門進一步討論計量模式所得出來的結果，當中涉及衡量的因素包括當前可見的最新境況，計量模式運算時仍未納入的最新數據，及其他相關的因素，包括心理預期等等。這是我們慣常的做法，原因是計量模式運算需時，其間經濟數據及境況可能已有一些更新。再者，有些因素，尤其是心理預期，不是經濟數據可以充份量化的。這個衡量及評估的過程，在其他地方所進行的同樣工作中也是普遍。

預測在其後出現偏差，不一定是計量模式本身或運算評估過程有錯失，也有可能是其後的境況出現變化，而這些變化在進行預測當時的數據及判斷中未能預覺。事實上，對未來境況的展望是一定有其不明朗或不確定性。較近期未可預見的重要事故有前年美國九一一事件，及新近非典型肺炎的蔓延。

有鑑於此，一般關於預測偏差或所謂預測不準確的批評，實在是應該顧及上述預測未來境況所必有的不確定性。我們進行經濟預測工作的態度，是儘量參照和分析所有有關的數據及可見現象，經過有序的運算及平實的評估，來得出結果。再者，因應境況的轉變，預測是有需要在其後作出檢討及更新。例如，我們在每個季度，在編製按季經濟報告的同時，都會檢討在年初提出的當年經濟預測，以納入最新的數據和顧及外圍和本地環境的最新情況。此外，我們亦會不時更新及改善所用的計量模式，務求加強該模式的運算效用。

- (2) 2003-04 年度財政預算案演詞中第 114 段內提及對經濟會有 0.14% 的下調，是指在這個預算案中建議一系列開源節流措施對香港經濟未來五年的實質趨勢增長率估計的下調影響，而這些措施估計對整體物價未來五年的趨勢變動率的下調影響則為 0.21%。

至於今年的整體物價走勢，我們預測本地生產總值平減物價指數今年將有百分之二的平均跌幅。2003 至 2007 年，我們預測本地生產總值平減物價指數的趨勢變動率為零。這些預測屬於我們對整體經濟預測的一部份，其所經的工作過程亦如上述。

簽署： _____
姓名： 苗學禮
職銜： 財經事務及庫務局
 常任秘書長(財經事務)
日期： 28.3.2003

審核二〇〇三至〇四年度
開支預算

答覆編號

S-FSTB(FS)002

問題編號

S002

管制人員的答覆

總目： 148 – 政府總部：財經事務 及庫務局(財經事務科)
分目： 000 運作開支

綱領： 財經事務

管制人員： 財經事務及庫務局常任秘書長(財經事務)

局長： 財經事務及庫務局局長

問題：

在回覆原問題編號 0930 及在會上之回應，在提供有關 270.1 萬元為證券及期貨上訴審裁處的運作開支(2003-04 年度)和 2002-03 年度有關 362.3 萬元撥款用以應付證券及期貨事務上訴委員會的運作開支，請詳列有關兩個預留數額的支出分項數字(包括經常和非經常支出，編制等)；而在 2002-03 年度證券及期貨上訴委員會的實際運作開支，並請提供詳細開支分項。

提問人： 胡經昌議員

答覆：

在 2003-04 年度為證券及期貨上訴審裁處的運作所提供的預算撥款的分項數字如下一

| | |
|---------------------------|-----------|
| (i) 業外成員費用 | 810,000 元 |
| (ii) 逐字記錄員費用 | 702,000 元 |
| (iii) 普通證人費用 | 75,000 元 |
| (iv) 傳譯員費用 | 225,000 元 |
| (v) 聘用暫委法官(為證券及期貨上訴審裁處主席) | 889,000 元 |

證券及期貨上訴審裁處會與內幕交易審裁處的一個科別共用秘書處服務。

在 2002-03 年度為證券及期貨事務上訴委員會和證券及期貨上訴審裁處的運作所提供的撥款的分項數字如下—

| | |
|---------------------------|-------------|
| (i) 業外成員費用 | 1,080,000 元 |
| (ii) 逐字記錄員費用 | 936,000 元 |
| (iii) 普通證人費用 | 75,000 元 |
| (iv) 傳譯員費用 | 300,000 元 |
| (v) 聘用暫委法官(為證券及期貨上訴審裁處主席) | 1,232,000 元 |

為容許有足夠時間制定所需的附屬法例，以及讓有關方面(包括受規管人及規管者)為新的機制作好準備，立法會支持由 2003 年 4 月 1 日起才實施《證券及期貨條例》。因此，在 2002-03 年度並無任何與證券及期貨上訴審裁處有關的開支。證券及期貨事務上訴委員會／證券及期貨上訴審裁處在 2002-03 年度的修訂預算因而縮減至 76.5 萬元。

截至 2003 年 3 月 25 日為止，證券及期貨事務上訴委員會在 2002-03 年度共接獲 4 宗個案須予處理。其中 1 宗已進行聆訊、1 宗撤回，而另外 2 宗則準備進行聆訊。證券及期貨事務上訴委員會在 2002-03 年度(截至 2003 年 3 月 25 日為止)的實際開支為 25,560 元，分項數字如下—

| | |
|--------------|----------|
| (i) 主席費用 | 7,000 元 |
| (ii) 委員費用 | 5,000 元 |
| (iii) 逐字記錄費用 | 13,560 元 |

簽署： _____
姓名： 苗學禮
職銜： 財經事務及庫務局
 常任秘書長(財經事務)
日期： 28.3.2003

審核二〇〇三至〇四年度
開支預算

答覆編號

S-FSTB(FS)003

問題編號

口頭問題

管制人員的答覆

總目： 148 – 政府總部：財經事務 及庫務局(財經事務科)
分目： 000 運作開支

綱領： 財經事務

管制人員： 財經事務及庫務局常任秘書長(財經事務)

局長： 財經事務及庫務局局長

問題：

關於答覆編號 FSTB(FS)009 第 2 段提及的 9 宗個案，當局會就下列各項提供開支的分項數字：

- (a) 內幕交易審裁處在 2002-03 年度完成聆訊的 3 宗個案；
- (b) 在聆訊或上訴中的另外 3 宗個案；以及
- (c) 有待聆訊展開後再行處理的 3 宗個案。

提問人： 胡經昌議員

答覆：

有關在 2002-03 年度處理的每宗內幕交易審裁處個案的實際開支數字如下：

| <u>項目</u> | 聆訊開始後至 2002 年 <u>3 月底的實際開支</u> | 2002-03 年度實際開支 <u>(截至 2003 年 3 月 25 日)</u> |
|---------------------------------|-----------------------------------|---|
| (a) 在 2002-03 年度完 成聆訊的 3 宗個案 | | |
| 個案甲 | 260.4 萬元 | 51,000 元 |
| 個案乙 | 76,000 元 | 無 |
| 個案丙 | 無 | 234.1 萬元 |

| | | |
|----------------------------|----------|----------|
| (b) 在聆訊或上訴中的 3 宗個案 | | |
| 個案丁 | 22,000 元 | 293.6 萬元 |
| 個案戊 | 295.3 萬元 | 38.1 萬元 |
| 個案己 | 48 萬元 | 61.5 萬元 |
| (c) 有待聆訊展開後再 行處理的 3 宗個案 | 無 | 無 |

簽署： _____

姓名： _____ 苗學禮 _____

職銜： _____ 財經事務及庫務局
常任秘書長(財經事務) _____

日期： _____ 28.3.2003 _____

審核二〇〇三至〇四年度
開支預算

答覆編號

S-FSTB(FS)004

問題編號

S015

管制人員的答覆

總目： 148 – 政府總部：財經事務 及庫務局(財經事務科)
分目： 000 運作開支

綱領： 財經事務

管制人員： 財經事務及庫務局常任秘書長(財經事務)

局長： 財經事務及庫務局局長

問題：

1. 請說明分目 000 項下“薪金”的計算方法。採用何種薪金計算空缺職位或為行政方便所作的署任職位？
2. 請解釋財經事務科在 2002-03 年度“津貼”一項何以大幅增長，但在總目 147 庫務科下並無此增幅(其中一位常任秘書長為署任)。請提供“津貼”一項在 2002-03 年度所涉開支及 2003-04 年度的預算開支的分項數字。

提問人： 劉慧卿議員

答覆：

1. 在分目 000 運作開支項下“薪金”的撥款，是有關財政年度內編制中的職位預算所需的款項總額。在為空缺職位預算款項時，我們採用政府一貫的做法：屬招聘職級的職位，按起薪點計算，其他職級的則按中點薪金計算。至於署任職位，則是以在職者實際薪金的數字為依據。
2. 2002-03 年度在分目 000 運作開支項下“津貼”一項有所增加，主要是預留撥款以支付署任較高職級的人員的署任津貼。署任安排分為兩類：其一是安排某名人員署任職位以考驗其是否適合實際晉升至該職級；其二是安排某名人員暫時署任另一個職位，承擔該職位的職務。前一類署任安排佔 2003-04 年度署任津貼預算開支的 80%。如局/部門在人手調配上支取署任津貼的人員較多，則“薪金”項下的開支便會相應減少。

有關“津貼”在 2002-03 年度所涉的開支及 2003-04 年度的預算開支的分項數字如下：

| | 2002-03 年度 修訂預算 (萬元) | 2003-04 年度 預算 (萬元) |
|--------|----------------------------|--------------------------|
| 署任津貼 | 321.3 | 334.6 |
| 逾時工作津貼 | 20.1 | 17.3 |
| 共： | 341.4 | 351.9 |

簽署： _____
姓名： _____ 苗學禮 _____
職銜： _____ 財經事務及庫務局
 _____ 常任秘書長(財經事務) _____
日期： _____ 28.3.2003 _____

審核二〇〇三至〇四年度
開支預算

答覆編號

S-FSTB(FS)005

問題編號

口頭問題

管制人員的答覆

總目： 148 – 政府總部：財經事務 及庫務局(財經事務科)
分目：

綱領： 財經事務

管制人員： 財經事務及庫務局常任秘書長(財經事務)

局長： 財經事務及庫務局局長

問題：

財經事務及庫務局局長答允向財政司司長轉達單仲偕議員的要求，此即當局應作出改善，提高香港金融管理局(金管局)開支預算的透明度，以便立法會可發揮監察金管局開支的作用。

提問人： 單仲偕議員

答覆：

財經事務及庫務局局長已於 2003 年 3 月 25 日向財政司司長反映了議員就要求當局提高香港金融管理局(金管局)開支預算的透明度，以便立法會可發揮監察金管局開支的作用的意見。

簽署：

姓名：

苗學禮

職銜：

財經事務及庫務局
常任秘書長(財經事務)

日期：

28.3.2003

