

財務委員會
審核二〇〇三至〇四年度開支預算
管制人員的答覆

管制人員：審計署署長
第 13 節會議
(綜合檔案名稱:AUD-c1.doc)

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
AUD001	0129	何秀蘭	24	(2) 衡工量值式審計工作
AUD002	0687	田北俊	24	(1) 審查帳目是否妥善的工作
AUD003	0688	田北俊	24	(2) 衡工量值式審計工作
AUD004	0826	李柱銘	24	(2) 衡工量值式審計工作
AUD005	1132	涂謹申	24	(2) 衡工量值式審計工作
AUD006	1167	涂謹申	24	(1) 審查帳目是否妥善的工作
AUD007	1268	李卓人	24	(1) 審查帳目是否妥善的工作及 (2) 衡工量值式審計工作

審核二〇〇三至〇四年度
開支預算

答覆編號

AUD001

問題編號

0129

管制人員的答覆

總目： 24-審計署

分目：

綱領： (2)衡工量值式審計工作

管制人員： 審計署署長

局長：

問題： 關於貴局委託顧問就制定和評估政策而進行的研究（如有的話），請按以下格式提供有關資料。

(1) 就 2001-02 年度及 2002-03 年度已經預留撥款進行顧問研究的項目，請按年度提供下列資料：

顧問名稱 (如有)	內容	顧問費用	研究的進展 (籌劃中／進 行中／已完成)	當局就研究 報告的跟進 為何及其進 度	如研究報告不獲當局 跟進，原因為何；及 有何其他措施處理該 研究的議題

(2) 就 2001-02 年度及 2002-03 年度沒有預留撥款但在同一年度進行顧問研究的項目，請按年度提供下列資料：

顧問名稱 (如有)	內容	顧問費用	研究的進展 (籌劃中／進 行中／已完成)	當局就研究 報告的跟進 為何及其進 度	如研究報告不獲當局 跟進，原因為何；及 有何其他措施處理該 研究的議題

(3) 在 2003-04 年度有否預留撥款進行顧問研究？如有，請提供下列資料：

顧問名稱 (如有)	內容	顧問費用	研究的情況 (籌劃中／進行中／已完成)

提問人： 何秀蘭議員

- 答覆：
- (1) 審計署並無在 2001-02 年度及 2002-03 年度預留財政撥款，以進行有關制定和評估政策的顧問研究。
 - (2) 審計署並無在 2001-02 年度及 2002-03 年度進行有關制定和評估政策的顧問研究。
 - (3) 審計署並無計劃在 2003-04 年度預留財政撥款，以進行有關制定和評估政策的顧問研究。

姓名： 陳彥達
職銜： 審計署署長
日期： 21.3.2003

審核二〇〇三至〇四年度
開支預算

答覆編號

AUD002

問題編號

0687

管制人員的答覆

總目： 24-審計署

分目：

綱領： (1) 審核帳目是否妥善的工作

管制人員： 審計署署長

局長：

問題： 審計署的「審核帳目是否妥善的工作」綱領中，所用人時數目由 2001-02 年度起持續上升。請解釋原因並列出過去三個年度的有關開支。

提問人： 田北俊議員

答覆： 在 2001-02 年度，審核帳目是否妥善的工作的所用人時總數為 101 612 人時，預計這項工作的所用人時總數會在 2002-03 年度上升 2.87%，增至 104 526 人時，並會在 2003-04 年度再輕微上升 0.22%，增至 104 752 人時。人時數目有所上升，主要是由於審核帳目是否妥善的工作愈趨複雜，而且涵蓋的範圍更廣，因而需要更多資源完成。此外，就多項電子政府計劃（例如網上庫務署電腦系統及公共電子化服務系統）的推行情況進行審計工作，亦是導致有關增幅的部分原因。審計署致力通過重整工序和重組員工架構，進一步提高生產力。由於生產力和效率得到提高，審計署的編制得以從 1999-2000 年度的 223 個職位減至 2002-03 年度的 202 個職位，減幅為 9.4%。審計署將繼續探討更多節省成本的措施。

審核帳目是否妥善的工作在過去三個年度的財政撥款如下：

審核帳目是否妥善的工作	2000-01 年度 (百萬元)	2001-02 年度 (百萬元)	2002-03 年度 (百萬元)
財政撥款	38.2 (實際)	40.8 (實際)	38.3 (預計)
以百分率計的變動		+ 6.81%(註)	-6.13%

註：這項增幅主要計及 2001 年的公務員薪酬調整和現有員工的薪酬遞增。

姓名： 陳彥達
職銜： 審計署署長
日期： 21.3.2003

審核二〇〇三至〇四年度
開支預算

答覆編號

AUD003

問題編號

0688

管制人員的答覆

總目： 24-審計署

分目：

綱領： (2) 衡工量值式審計工作

管制人員： 審計署署長

局長：

問題： 審計署的「衡工量值式審計工作」綱領中，所用人時數目由 2001-02 年度起持續上升。請解釋原因及列出過去三個年度的有關開支。

提問人： 田北俊議員

答覆： 在 2001-02 年度，衡工量值式審計工作的所用人時總數為 174 784 人時，預計這項工作的所用人時總數會在 2002-03 年度上升 8.28%，增至 189 258 人時，並會在 2003-04 年度再輕微上升 0.81%，增至 190 791 人時。人時數目有所上升，主要是由於衡工量值式審計工作愈趨複雜，而且涵蓋的範圍更廣，因而需要更多資源完成。舉例來說，在 2002 年內，審計署進行了多項複雜的衡工量值式審計工作，包括對香港小學教育進行廣泛的審查。審計署致力通過重整工序和重組員工架構，進一步提高生產力。由於生產力和效率得到提高，審計署的編制得以從 1999-2000 年度的 223 個職位減至 2002-03 年度的 202 個職位，減幅為 9.4%。審計署將繼續探討更多節省成本的措施。

衡工量值式審計工作在過去三個年度的財政撥款如下：

衡工量值式審計工作	2000-01 年度 (百萬元)	2001-02 年度 (百萬元)	2002-03 年度 (百萬元)
財政撥款	87.8 (實際)	92.6 (實際)	93.6 (預計)
以百分率計的變動		+ 5.47%(註)	+ 1.08%

註：這項增幅主要計及 2001 年的公務員薪酬調整和現有員工的薪酬遞增。

姓名： 陳彥達
職銜： 審計署署長
日期： 21.3.2003

審核二〇〇三至〇四年度
開支預算

答覆編號

AUD004

問題編號

0826

管制人員的答覆

總目： 24-審計署

分目：

綱領： (2) 衡工量值式審計工作

管制人員： 審計署署長

局長：

問題： 審計署有否打算在來年度向金融管理局進行衡工量值式審計工作？如否，原因為何？

提問人： 李柱銘議員

答覆： 為確保現有資源用得其所，審計署會以揀選方式進行衡工量值式審計工作。審計署每年都會展開策略性規劃工作，藉以決定各項衡工量值式審計工作的優先次序和時間安排。策略性規劃工作涵蓋多個審計範圍，例如政府決策局和部門、受資助機構及部分法定團體，包括香港金融管理局（金管局）。審計署為衡工量值式審計項目編定優先次序以作詳細研究時，會考慮多個因素，包括進行審核的可能性、事情的重要性、涉及的風險、時間的適切性，以及所帶來的裨益。

根據在現行的策略性規劃工作下就各個審計範圍所作的評估，審計署目前並沒有打算在 2003-04 年度對金管局進行衡工量值式審計。審計署一直注意金管局的工作，並會在有需要的情況下對其進行衡工量值式審計。

姓名： 陳彥達

職銜： 審計署署長

日期： 21.3.2003

審核二〇〇三至〇四年度
開支預算

答覆編號

AUD005

問題編號

1132

管制人員的答覆

總目： 24-審計署

分目：

綱領： (2) 衡工量值式審計工作

管制人員： 審計署署長

局長：

問題： 審計署於 2002-03 年如何衡量香港警務處在投訴警察課的開支是否符合成本效益的標準？

提問人： 涂謹申議員

答覆： 投訴警察課是香港警務處轄下一個分部，該課在 2002-03 年度的營運開支為 6,020 萬元，佔警務處 2002-03 年度開支總額 0.5% 左右。

審計署對警務處的開支所進行的審核帳目是否妥善的工作，與審核其他政府開支的工作相若，當中須審查合規程度、妥善程度，以及財政管制各方面的風險。如在審查期間發現在管制上有任何不足之處，審計署會要求警務處加強管制。

至於衡工量值式審計工作，審計署會以揀選方式進行。審計署每年都會展開策略性規劃工作，藉以決定各項衡工量值式審計工作的優先次序和時間安排。策略性規劃工作涵蓋多個審計範圍，例如政府決策局和部門、受資助機構及部分法定團體，包括香港警務處轄下的投訴警察課。審計署為衡工量值式審計項目編定優先次序以作詳細研究時，會考慮多個因素，包括進行審核的可能性、事情的重要性、涉及的風險、時間的適切性，以及所帶來的裨益。

在 2002-03 年度，審計署並無對投訴警察課進行任何衡工量值式審計工作。審計署一直注意投訴警察課的工作，並會在有需要的情況下對其進行衡工量值式審計。

姓名： 陳彥達

職銜： 審計署署長

日期： 21.3.2003

審核二〇〇三至〇四年度
開支預算

答覆編號

AUD006

問題編號

1167

管制人員的答覆

總目： 24-審計署

分目：

綱領： (2) 衡工量值式審計工作

管制人員： 審計署署長

局長：

問題： (a) 就審核香港警務處在發放酬金或特別服務費的開支時，審計署於 1997 年至今有否發現異常的個案，諸如某些人每年經常獲發酬金或特別服務費，或個別一些人曾獲發頗高的酬金或特別服務費？

(b) 審計署如何衡量香港警務處在發放酬金及特別服務方面的開支是否符合衡工量值式的標準？

提問人： 涂謹申議員

答覆： (a) 當審計署人員審核香港警務處在酬金及特別服務方面的開支時，已審查過有關的開支記錄，確保警務處既定的規則及程序獲完全遵循。

自一九九七年至今，審計署在審核香港警務處在酬金及特別服務方面的開支時，並無發現異常的個案。

(b) 審計署審核香港警務處在酬金及特別服務方面的開支的工作，與審核其他政府部門開支的工作相若。審計署已對警務處就運用開支的地方及可獲批准的開支水平訂立的規則及程序進行過審查，並且提出意見。審計署曾審查有關的開支記錄，以確定這些規則及程序均獲得遵循。

酬金及特別服務開支分目下的帳項數目龐大，每宗帳項的理據有賴負責的警務人員自行判斷。目前，警務處在發放有關的開支款項方面訂有一套良好的內部管制制度。審計署在進行財務審計工作期間，如發現有地方值得進行衡工量值式審計，便會根據問題編號 1132 的答覆所述的類似程序及評估準則，以衡工量值的角度衡量有關事宜。

姓名： 陳彥達

職銜： 審計署署長

日期： 21.3.2003

審核二〇〇三至〇四年度
開支預算

答覆編號

AUD007

問題編號

1268

管制人員的答覆

總目： 24-審計署

分目： 000 運作開支

綱領： (1) 審核帳目是否妥善的工作及(2) 衡工量值式審計工作

管制人員： 審計署署長

局長：

問題： 在 2002-03 年度聘用的非公務員合約員工人數和所涉及的開支為何？有何計劃在 2003-04 年度增聘或減聘非公務員合約員工？如有的話，增聘或減聘的原因、所涉及的人數和開支為何？

提問人： 李卓人議員

答覆： 在 2002-03 年度，審計署共聘用了六名非公務員合約僱員，所涉的開支總額為 275 萬元。目前，審計署並無計劃在 2003-04 年度增加或減少非公務員合約僱員的人數及有關開支。審計署在聘用這些僱員時，將繼續依循公務員事務局的政策和指引，盡量令資源用得其所，俾能應付運作所需。

姓名： 陳彥達

職銜： 審計署署長

日期： 21.3.2003