

(重訂本)

立法會
Legislative Council

立法會 CB(3)391/02-03 號文件

2003 年 2 月 21 日內務委員會會議文件

定於 2003 年 3 月 5 日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- | | | |
|------|---------------------|--------------|
| (1) | 何秀蘭議員 | (書面答覆) |
| (2) | 何俊仁議員 | (書面答覆) |
| (3) | 石禮謙議員 | (書面答覆) |
| (4) | 陳婉嫻議員 | (書面答覆) |
| (5) | 李華明議員 | (書面答覆) |
| (6) | 麥國風議員 | (書面答覆) |
| (7) | 蔡素玉議員 | (書面答覆) |
| (8) | 單仲偕議員 | (書面答覆) |
| (9) | 何鍾泰議員 | (書面答覆)(新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | |
| (10) | 劉江華議員 | (書面答覆) |
| (11) | 劉慧卿議員 | (書面答覆) |
| (12) | 麥國風議員 | (書面答覆) |
| (13) | 劉慧卿議員 | (書面答覆) |
| (14) | 何鍾泰議員 | (書面答覆)(新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | |
| (15) | 劉江華議員 | (書面答覆) |
| (16) | 單仲偕議員 | (書面答覆) |
| (17) | 勞永樂議員 | (書面答覆) |
| (18) | 羅致光議員 | (書面答覆)(新的質詢) |
| (19) | 陳智思議員 | (書面答覆)(新的質詢) |
| (20) | 朱幼麟議員 | (書面答覆)(新的質詢) |

注意：2003 年 3 月 5 日立法會會議將不設要求口頭答覆的質詢。

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Cross-border liaison about health issues

#(1) 何秀蘭議員 (書面答覆)

就醫療衛生服務包括公共衛生及疾病傳播等事宜，特別是近日廣東省爆發肺炎事件(該事件)造成香港方面的恐慌，政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，衛生福利及食物局(前身爲衛生福利局)、衛生署及醫院管理局曾多少次與廣東省對口部門就醫療衛生服務的事宜進行溝通；請按日期列出討論事項、雙方主事的官員、討論結果及雙方的跟進行動；
- (二) 兩地有關當局在該事件作出溝通的詳情，包括時間、有關的官員、每次討論的內容及結果；及
- (三) 鑒於在該事件上兩地有關當局的溝通出現混亂，當局有否評估現時溝通機制的有效性；若有，評估的結果爲何；當局會否考慮釐清及加強溝通機制；若會，請當局提供時間表、負責處理的官員、在何種情況下啓動機制及其他相關詳情？

初稿

Immigration clearance time for foreigners

#(2) 何俊仁議員 (書面答覆)

有關外藉人士出入境情況，政府可否告知本會：

- (一) 本年度外藉人士輪候出境及入境所需時間分別為何；請按每個出入境口岸列出數字及提供本港永久居民之輪候時間作出比較；
- (二) 請按每個出入境口岸列出，本年度出入境的外藉人士人次及本港居民出入境人次，以及處理外藉人士及本港居民的櫃位數目的統計；及
- (三) 入境處有否考慮簡化外藉人士出入境手續，或增加處理外藉人士出入境櫃位以縮減外藉人士輪候時間？

初稿

公共交通票價調整機制

(3) Hon Abraham SHEK (Written reply)

In January, the Government informed this Council that a study on a new public transport fares adjustment mechanism has been commenced several months ago and is near completion. In this regard, will the Government inform this Council:

- (a) whether it has consulted the respective transport operators on the proposal; and if yes, the results; if not, the reason why;
- (b) whether it has reviewed the existing fare mechanisms; if yes, what are the results;
- (c) how would the new mechanism take into consideration the different operating situation of transport operators;
- (d) whether the new mechanism would cover all the existing public transport operators; and
- (e) whether it has assessed the potential impact that the new mechanism would bring on the confidence of investors?

初稿

Abolishing the minimum brokerage rate rule

#(4) 陳婉嫻議員 (書面答覆)

港交所董事會決定由 4 月 1 日起，撤銷經紀佣金最低要 0.25% 的規定，有證券界人士認為，取消最低佣金對小型證券行及個別經紀的影響較大，政府可否告知本會：

- (一) 自 2000 宣佈取消最低佣金到現時為止，
 - (i) 每年各類組別的證券經紀行的數目；
 - (ii) 每年從事證券從業員的人數，當中新登記及續牌為證券從業員的數目分別為何；及
 - (iii) 每年有多少間經紀行結業及從業員失業的數目；
- (二) 有關當局會否估計有多少間證券行和證券從業員因取消最低佣金而結業及被迫轉業或失業；及
- (三) 當取消最低佣金後，有關當局會否協助及改善中小型證券行的生存空間，並有甚麼措施防止證券賣買的佣金出現惡性競爭及市場被壟斷；若否，會否暫停取消最低佣金制度？

初稿

Returning poultry infected with H5 virus to farms

#(5) 李華明議員 (書面答覆)

據報導，在過去兩年，由於有部分活雞經抽驗後發現帶有 H5 病毒，食物環境衛生署將一萬隻活雞遣回所屬雞場。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有關遣回的詳情為何；
- (二) 有否與內地部門就這等事情商談解決方法；若然，結果為何；若否，原因為何；
- (三) 該等雞場是否曾被禁止輸出雞隻往香港；若然，禁止期為時多久；日後是由那個部門准許該等雞場再輸出雞隻；准許的考慮因素又為何；
- (四) 日後會否向公眾定期公布遣返雞隻的數目及原因；若然，方法為何；若否，原因為何；及
- (五) 在去年開始派員視察內地出口食用動物的農場時，有否發現當中飼養的雞隻染有 H5 病毒；若有，政府處理的方法為何？

初稿

Voluntary retirement scheme of Hospital Authority

#(6) 麥國風議員 (書面答覆)

醫院管理局(“醫管局”)已經接受屬下員工申請自願提早退休計劃。政府可否告知本會：

- (一) 自這計劃推出以來，反應如何；共有多少名醫護人員已經提出申請；當中多少申請已獲接納；他們所屬的職級為何；每級的賠償金額數目多少；
- (二) 政府預計這計劃可以省下多少財政資源；一旦最終反應未達當局預計的目標，局方又有何打算；及
- (三) 醫管局將在明年計劃接管衛生署門診服務，當局會否為該批員工提供自願提早退休計劃；若會，預計合資格人數為何及屬那些職級的人士；若否，原因為何？

初稿

Progress of study on methods to control the growth of Mikania micrantha

#(7) 蔡素玉議員 (書面答覆)

根進本人 2001 年 7 月 11 日的質詢，當時的環境食物局局長表示廣東省林業局將於 2002 年底完成“薇甘菊綜合防治技術研究”，而漁農處當時也正與廣東省當局商討將計劃擴展至香港的可行性。政府可否告知本會，是否知悉上述研究的進度，結論如何；政府是否會跟進有關研究；若會，詳情如何；若否，原因為何？

初稿

Rising number of applications from IT sector for Admission of Mainland Professionals Scheme

#(8) 單仲偕議員 (書面答覆)

有關輸入內地專業人才計劃(“計劃”)。根據當局向立法會人力事務委員會提交的 5 分季度報告，計劃自 2001 年 6 月 1 日起推行以來，資訊科技界的申請批准率持續上升：由計劃開始第一季(2001 年 6 月至 9 月)的百分之四十一，上升至去季(2002 年 7 月至 9 月)的百分之九十三。另外，批准申請的技能類別亦以資訊科技主管／顧問，及應用系統開發為主，各佔總批准數目約三分之一。就此，政府可否告知本會：

- (一) 申請批准率持續上升的原因；
- (二) 當局有否定期為計劃作出檢討，如：審批準則、審批機制、監察機制及實質成效等；若有，詳情為何；若否，會否制訂計劃檢討時間表；及
- (三) 目前資訊科技公司陸續結業，業內失業上升，工資下降。當局會否定期因應市場上人力資源的供應情況，制訂審批上限／配額或修訂計劃的申請資格以配合市場需求的改變？

初稿

Fraudulent CSSA cases

#(9) 何鍾泰議員 (書面答覆)

近年騙取綜援個案有上升趨勢，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，共被騙取綜援的總額；
- (二) 行騙綜援者的平均資產；及
- (三) 有否計劃打擊騙取綜援個案；若有，詳情為何？

初稿

Compensation for police officers who died whilst on duty

#(10) 劉江華議員 (書面答覆)

就有關正規警察及輔警於當值期間意外死亡後的安排及賠償事宜，政府可否告知本會：

- (一) 當局在計算上述兩者同樣於當值期間意外死亡後所獲得的賠償及是否可安葬於“浩園”方面時有何不同；其原因為何；
- (二) 當局有否檢討上述政策存在著雙重標準；
- (三) 當局會否考慮修改現行法例，使正規警察與輔警一樣享有同等的人身保障及待遇；若否，原因為何；及
- (四) 當局有否研究上述不同的待遇對輔警士氣所造成的影響？

初稿

引入“其他指定用途註明鄉郊用途”地帶

(11) Hon Emily LAU (Written reply)

In July 2001, The Planning Department proposed the new 'Other Specified Uses' annotated (Rural Use) [OU(RU)] zoning in which previously non-existent development rights, up to a ratio of 0.4, be granted to about 750 hectares of land classified as 'agricultural'. The department started implementing its recommendations by gazetting in June 2002 the rezoning of 3 pieces of land in Tai Tong to this new category. In this connection, will the Government inform this Council whether:

- (a) the new zoning policy has undergone proper public consultation; if so, of the details; if not, the reasons for that;
- (b) the policy change will have implication to speculation of agricultural land and pose threats on the New Territories' rural landscape, and on the sites of conservation and heritage value; and
- (c) in designing new zoning, any regard had been given to the formulation of a conservation policy?

(有待修訂)
(to be revised)

初稿

Implementation of subsidiary legislation for Nurses Registration (Amendment) Ordinance 1997

#(12) 麥國風議員 (書面答覆)

本會早於 1997 年通過《1997 年護士註冊(修訂)條例》，當中包括增補條文第 3 條 2(ca)部份，提及香港護士管理局將以推選方式引入 6 名直選成員。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有關推選規例的草擬進展及呈交立法會審議的時間表；及
- (二) 當局有否制訂實施有關規例的時間表；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Promotion of police officers who handled demonstrations

#(13) 劉慧卿議員 (書面答覆)

據悉，於去年底獲擢升的警務人員，部分在 2001 年 5 月 8 日《財富》全球論壇舉行期間，曾參與拖走香港市民支援愛國民主運動聯合會示威者車輛的行動，或在去年 6 月 30 日國家主席訪港期間，參與沒收示威者揚聲器的行動。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 按職級列出曾參與處理上述示威活動並於 2002 年內獲晉升的警務人員數目；及
- (二) 當局在考慮晉升執法人員時，會否將其處理和平公眾集會及遊行的行動中的表現列為一項考慮因素；若會，有否評估此舉會否鼓勵前線執法人員以強硬的態度及手法處理和平公眾集會及遊行？

初稿

Industrial accidents involving scaffoldings

#(14) 何鍾泰議員 (書面答覆)

2002年12月9日尖沙咀海景嘉福酒店發生棚架倒塌意外，事件疑因棚架超重及結構問題所致。政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，塌棚意外的總數；
- (二) 過去3年，有否加強建築業的工業安全意識；若有，詳情為何；及
- (三) 若棚架因超重或結構有問題而發生傷亡意外，承建商及僱主需否承擔法律責任；若有，詳情為何？

初稿

Keeping the furnishings of domestic premises under Housing Authority for new tenants

#(15) 劉江華議員 (書面答覆)

有關房署轄下公共屋邨的空置單位重新租了新租戶事宜，政府可否告知本會：

- (一) 若舊有租戶遷出，當局是否必須在拆除所有原有裝修後才租予新租戶；若是，原因為何；及
- (二) 當局會否檢討上述政策，改為按照新租戶的意願而決定是否保留原單位的裝修，以節省政府開支；若否，原因為何？

初稿

Science Park

#(16) 單仲偕議員 (書面答覆)

據報，科學園首期九座大樓，有三成未租出。香港科技園行政總裁曾表示，科學園嚴格挑選“對香港經濟及科技有貢獻的”租戶。另外，亦會按情況調整工程進度，避免日後無公司承租。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時科學園租戶的統計數字，包括從事業務分類，新到香港投資的外來公司與本地新創業公司的比例、聘請員工人數；
- (二) 當局釐訂“對香港經濟及科技有貢獻”的準則；
- (三) 當局曾於01年4月向立法會工商事務委員會提交“香港科學園入園準則”。當局於選擇租戶時，將以“入園準則”還是第(二)項所述的準則作為評核基準；當局有否制訂機制，定期檢討“入園準則”；
- (四) 按情況調整工程進度會否影響當局投資科技園的成本；若會，影響如何；當局將如何處理；及
- (五) 當局會否制訂措施及計劃，主動向海外科研公司推廣，或扶助本地中小型科研公司租用科學園，以善用園內設備及提升科學園的出租率？

初稿

Hiring of senior administrative staff by the Hospital Authority

#(17) 勞永樂議員 (書面答覆)

據悉，醫管局早前新聘一名副總監及晉升 3 名高級行政經理，各人職級介乎首長級第一至三級。政府可否告知本會：

- (一) 該四名行政人員職能為何；聘用條件包括薪酬、福利開支及合約期為何；
- (二) 在目前面對財赤及資源緊絀的情況下，醫管局新聘及晉升高級行政人員的理據為何；當局以甚麼準則新增及晉升高級行政人員；及
- (三) 該 4 名行政人員對醫管局提供的醫療服務貢獻為何；以甚麼客觀指標衡量？

初稿

Forensic Pathology Service of the Department of Health

#(18) 羅致光議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 衛生署法醫科現時為性暴力受害人提供那些醫療服務；及
- (二) 現時衛生署法醫科有沒有接受非警方部門或其他機構的服務轉介；若有，請提供過去兩年曾接受的非警方部門或其他機構的個案數字及轉介途徑；若沒有，原因為何及有關人事如何可獲得適當及認可的法醫專業服務？

初稿

歷史地點上的建築物

(19) Hon Bernard CHAN (Written reply)

It has been reported that a government department has built a concrete platform and installed temporary office over an anti-aircraft position in Wong Nai Chung Gap; while a concrete road has also been built on the fort's area in Devil's Peak. It is feared that damage might be caused by these kinds of constructions. Will the Government inform this Council:

- (a) why a concrete platform or concrete road could be built on historic site;
- (b) what preventative measures have been done to minimize the damage that would likely be caused to the antiquities/historic sites;
- (c) what would the Government do to protect antiquities/historic sites during financial deficit; and
- (d) for those that have not been declared as monuments, what preventative measures would the Government take to avoid them from being damaged?

初稿

Regulating banks' charges for securities services

(20) 朱幼麟議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 有否監察銀行處理證券買賣的行政費用；
及
- (二) 當局有何措施防止銀行濫收費用？