

# 立法會 *Legislative Council*

立法會LS53/02-03號文件

## 2003年2月21日內務委員會會議文件

### 《2003年前濱、海床及道路(修訂)條例草案》 法律事務部報告

#### I. 摘要

1. **條例草案目的** 縮短可就建議的填海工程、道路工程及排污設備工程提出反對意見的期限和調解該等反對意見的期限。
2. **意見** 政府當局建議在《前濱及海床(填海工程)條例》(第127章)、《道路(工程、使用及補償)條例》(第370章)及《水污染管制(排污設備)規例》(第358章，附屬法例)中，縮短下列關乎根據該等條例及規例建議的填海工程或道路及排污設備工程的期限：
  - (a) 把公眾人士提出反對意見的期限由兩個月縮短至30天；
  - (b) 把調解反對意見的期限由9個月縮短至4個月；及
  - (c) 把行政長官可批准延長調解反對意見的期限由6個月縮短至3個月。
3. **公眾諮詢** 據環境運輸及工務局在2003年1月29日發出的立法會參考資料摘要所載，政府當局曾於2002年5月21日徵詢環境諮詢委員會(下稱“環諮會”)的意見。環諮會的委員反對縮短提出反對意見的期限的建議，但對於把調解反對意見的期限由9個月縮短至4個月的建議，則普遍表示支持。
4. **諮詢立法會事務委員會** 政府當局曾於2002年5月及12月諮詢規劃地政及工程事務委員會。在該事務委員會於2002年5月舉行的會議上，大多數委員不支持有關的立法建議，而有兩名委員則要求政府當局撤回其立法建議。在該事務委員會於2002年12月舉行的會議上，兩名委員表示強烈反對將公眾人士可提出反對意見的期限由兩個月縮短至30天的建議。
5. **結論** 本部並無發現條例草案在法律及草擬方面有任何問題。鑒於議員在上述事務委員會會議上曾提出反對，議員可考慮應否成立法案委員會研究條例草案。

## II. 報告

### 條例草案目的

縮短可就建議的填海工程、道路工程及排污設備工程提出反對意見及調解該等反對意見的期限。

### 立法會參考資料摘要

2. 議員如欲瞭解有關的背景資料，可參閱環境運輸及工務局於2003年1月29日發出的立法會參考資料摘要(檔號：ETWB(CR)65/39)。

### 首讀日期

3. 2003年2月19日。

### 意見

4. 根據《前濱及海床(填海工程)條例》(第127章)及《道路(工程、使用及補償)條例》(第370章)，凡有建議就任何前濱及海床進行填海工程，或建議進行建造、翻新、改動、封閉、保養或修補道路的工程，必須發布公告，描述該等建議的填海工程或道路工程，以及因而受其影響的前濱及海床或施工地區。任何人如認為會受到建議的填海工程或道路工程影響，可就有關的建議工程提出反對意見。上述兩條條例已分別就下列事宜的期限作出規定：

- (a) 公眾人士提出反對意見；
- (b) 調解該等反對意見；及
- (c) 行政長官可批准延長的調解反對意見時間。

5. 條例草案建議：

- (a) 將上述限期縮短如下：

	上述兩條條例 現時規定的期限	條例草案 建議的期限
公眾人士提出反對意見	2個月	30天
調解反對意見	9個月	4個月
進一步延長調解反對意見 的時間	6個月	3個月

- (b) 就上文第4段所述在條例草案所訂條文生效前已發布的建議填海工程或道路工程公告，建議的4個月調解反對意見期限須：

(i) 自條例草案獲制定成為法例的生效日期起計，或

(ii) 自現時的兩個月提出反對意見期限屆滿起計，

兩者以較遲者為準(“新訂的調解反對意見期限”)，

但新訂的調解反對意見期限的屆滿日期不得遲於現有的9個月調解反對意見期限。

6. 憑藉《水污染管制(排污設備)規例》(第358章，附屬法例)第26條，條例草案亦適用於根據該規例進行的排污設備工程。

7. 條例草案自環境運輸及工務局局長以憲報公告指定的日期起實施。

## **公眾諮詢**

8. 據環境運輸及工務局在2003年1月29日發出的立法會參考資料摘要(檔號：ETWB(CR)65/39)所載，政府當局曾於2002年5月21日徵詢環諮會的意見。環諮會的委員反對縮短提出反對意見的期限的建議，但對於把調解反對意見的期限由9個月縮短至4個月的建議，則普遍表示支持。

## **諮詢立法會事務委員會**

9. 政府當局曾於2002年5月16日及12月6日舉行的兩次事務委員會會議上，徵詢規劃地政及工程事務委員會的意見。

10. 在該事務委員會於2002年5月16日舉行的會議上，大多數委員不支持有關的立法建議，而有兩名委員則要求政府當局撤回其立法建議。委員提出了以下關注：

- (a) 委員明白有需要加快進行工務工程，但認為正確的做法應是由政府當局精簡其內部諮詢程序，而非縮短市民提出反對意見或調解該等反對意見的期限；
- (b) 按照建議的期限，公眾人士沒有足夠時間提出反對意見，而政府當局亦沒有足夠時間調解該等反對意見；及
- (c) 政府當局應改善措施，確保公眾人士(特別是有可能受影響的人士)知悉建議工程的事宜。

11. 在該事務委員會於2002年12月6日舉行的會議上，政府當局就其立法建議提出進一步的支持理據，並提出擬與該等立法建議一併實施的若干旨在加強公眾諮詢工作的行政措施。兩名委員表示強烈反對將公眾人士可提出反對意見的期限由兩個月縮短至30天的建議。

12. 議員可參閱該兩次規劃地政及工程事務委員會會議的紀要(立法會CB(1)240/02-03及CB(1)726/02-03號文件)，以瞭解有關的詳情。

## **結論**

13. 本部並無發現條例草案在法律及草擬方面有任何問題。鑒於議員在上述事務委員會會議上曾提出反對，議員可考慮應否成立法案委員會研究條例草案。

立法會秘書處  
助理法律顧問  
黎順和  
2003年2月14日