

# 立法會 *Legislative Council*

立法會 CB(3)411/02-03 號文件

2003 年 2 月 28 日內務委員會會議文件

定於 2003 年 3 月 12 日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- |      |       |        |
|------|-------|--------|
| (1)  | 曾鈺成議員 | (口頭答覆) |
| (2)  | 李柱銘議員 | (口頭答覆) |
| (3)  | 劉炳章議員 | (口頭答覆) |
| (4)  | 楊森議員  | (口頭答覆) |
| (5)  | 蔡素玉議員 | (口頭答覆) |
| (6)  | 劉江華議員 | (口頭答覆) |
| (7)  | 黃成智議員 | (書面答覆) |
| (8)  | 何秀蘭議員 | (書面答覆) |
| (9)  | 羅致光議員 | (書面答覆) |
| (10) | 譚耀宗議員 | (書面答覆) |
| (11) | 麥國風議員 | (書面答覆) |
| (12) | 單仲偕議員 | (書面答覆) |
| (13) | 劉慧卿議員 | (書面答覆) |
| (14) | 何鍾泰議員 | (書面答覆) |
| (15) | 劉江華議員 | (書面答覆) |
| (16) | 何秀蘭議員 | (書面答覆) |
| (17) | 劉慧卿議員 | (書面答覆) |
| (18) | 何鍾泰議員 | (書面答覆) |
| (19) | 涂謹申議員 | (書面答覆) |
| (20) | 楊孝華議員 | (書面答覆) |

註 :

NOTE :

# 議員將採用這種語言提出質詢

# Member will ask the question in this language

# 初稿

## Handling emergency situation in MTR and KCR

### #(1) 曾鈺成議員 (口頭答覆)

2月18日南韓大邱地鐵發生了因為一名曾患有精神病男子在地鐵車廂內涉嫌縱火，導致數以百計人士死亡、受傷及失蹤慘劇，在國際上引起很大關注。由於地鐵及九鐵是本港重要公共交通工具，每日乘客以百萬計，車廂亦十分擠迫，如果發生同類事故，後果難以想像。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時兩鐵使用中車廂及月台有何安全設施，以減低發生火警的機會，以及萬一發生火警時，如何保障公眾安全；
- (二) 兩鐵與警方有否訂定一套緊急事故應變的方案；如果有，詳情為何；及
- (三) 由於鐵路系統往往成為恐怖者襲擊的對象，當局有否因應目前國際局勢緊張而加強兩鐵的防範；如果有，詳情為何；如果沒有，原因為何？

# 初稿

## Regulation of securities intermediaries

### #(2) 李柱銘議員 (口頭答覆)

近期發生數宗上市公司管理層與中介人士涉嫌串謀造假賬的個案。就此，政府可否告知本會，為提高中介人士的獨立性，減少中介人士出現利益衝突的機會，加強投資者利益的保障，以及維持本港作為國際金融中心的形象，當局會否：

- (一) 檢討現行法例，規定核數師在審計上市公司帳目的過程中發現有懷疑欺詐行為或失當行為時，須向有關規管當局舉報；
- (二) 研究如何加強對保薦人、估價師、律師、證券分析員等中介人士的監管；及
- (三) 研究引入衍生訴訟民事程序，容許上市公司小股東以其本身名義，就有關公司因他人的失當行為而蒙受的損失，向有關人士提出訴訟？

# 初稿

## Impact of a serious earthquake

#(3) 劉炳章議員 (口頭答覆)

自 1979 年以來，震央在香港 100 公里範圍的有感地震共有 8 次，而據報道政府曾委託香港大學及一間獨立顧問研究公司，就香港鄰近地區發生地震，將對香港造成的影響進行研究。就此，政府可否告知本會：

- (一) 研究有否評估香港範圍 300 公里內，若發生強度達黎克特制 7 級的地震(情況即如在 1918 年發生在汕頭的地震)，將對香港造成何種破壞；如有，詳情為何；
- (二) 如否，當局會進行評估上述的地震一旦發生，將對新填海區或人造斜坡造成何種破壞；及
- (三) 政府公布已有自然災害應變計劃，足以應付包括地震在內的自然災害，詳情為何？

# 初稿

## Service of Hospital Authority under budget squeeze

### #(4) 楊森議員 (口頭答覆)

據悉，因應人口增長及老化，政府每年增加約 2.3% 撥款給醫院管理局(醫管局)的協議來年將不獲落實，此外財政司要求每個部門在未來 3 年達到 4.8% 的節約 (efficiency saving)，再加上特首在施政報告中表示，未來 3 年政府要削減 200 億支出。就此，政府可否告知本會：

- (一) 醫管局預計在 02/03 及 03/04 年度將出現多少的赤字，醫管局的儲備是否足以應付該項赤字；政府及醫管局將會採用何種措施以解決上述赤字、節約及相應因政府整體開支收縮的資源削減；
- (二) 政府估計在未來 3 年醫管局的病床及醫護人手會否被削減；若是，削減的數目和百分比為何；及
- (三) 去年 11 月底醫管局進行急症室收費，以及當局建議於四月增加的醫療收費，所獲資源是留給醫管局改善服務，還是撥回政府庫房填補政府赤字？

# 初稿

## The Focus Study on Aberdeen Harbour

#(5) 蔡素玉議員 (口頭答覆)

規劃署於 2001 年發表香港仔港灣專題研究，並於期後諮詢了區議會意見。政府可否告知本會：

- (一) 是否有計劃落實有關研究的內容；若是，時間表如何；若否，原因為何；及
- (二) 是否會盡快將當局的構思向有關的區議會介紹？

# 初稿

## Fare structure of East Rail

#(6) 劉江華議員 (口頭答覆)

據九廣鐵路有限公司(簡稱“九鐵”)表示鑒於東鐵羅湖線過去一直補貼東鐵本地線，他們正構思於未來調高本地線的票價。就此，政府可否告知本會，是否知悉：

- (一) 過去 5 年，每年九鐵於羅湖線及本地線的盈利數字分別為何；當中前者補貼後者的理據為何；
- (二) 未來 5 年，九鐵鐵路上蓋物業將會招標及發展的項目數字及詳情為何；預算因此而帶來的收益為何；及
- (三) 調低羅湖線票價對九鐵整體盈利影響為何？

# 初稿

## Outsourcing of the work of Architectural Services Department

### #(7) 黃成智議員 (書面答覆)

建築署去年訂下計劃把部門內的工作逐步外判，以期在 7 年內把九成的新設計工作及八成甚至全部的維修工程外判。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 1 年，就工程設計工作及維修工程，建築署本身所承辦的工作與外判工作的百分比為何；各外判工程所涉及金額和時間為何；
- (二) 在未來 12 個月，當局有何外判的服務或工作予私營機構承辦，詳情為何；
- (三) 因受外判影響的長俸制公務員、合約制公務員和按非公務員合約條款聘用的政府僱員，有否因人手超額情況而須強迫他們退休或提早終止其僱用合約；若有，詳情為何；及
- (四) 當局有否考慮在重新規劃舊區及市區重建等工程時，舉行概念規劃比賽以吸納不同的規劃概念，發揮地區特色；若有，詳情為何；若否，原因為何？

# 初稿

## Young mothers

#(8) 何秀蘭議員 (書面答覆)

就 18 歲以下產婦及 21 歲以下育有子女單親人士的事宜，政府可否告知本會過去 3 年以來：

- (一) 18 歲以下產婦的數字及其年齡分布；
- (二) 其中多少名 18 歲以下產婦於產後獲得社工輔導服務；
- (三) 其中多少名 18 歲以下產婦為學生；是否知悉她們在產後有否繼續學業；若有，詳情為何；及
- (四) 有多少宗離婚個案涉及 21 歲以下配偶及育有子女家庭；其中有多少名 21 歲以下育有子女的單親人士獲得社工輔導服務；及
- (五) 該等 21 歲以下的育有子女的單親人士的居住狀況為何(例如是自立核心家庭、與自己父母或與前配偶同住)；該等 21 歲以下的單親家長就業狀況為何？

# 初稿

## Manpower of the Hospital Authority

#(9) 羅致光議員 (書面答覆)

就醫院管理局(“醫管局”)的服務質素及人手問題，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年及未來 3 年各職級的醫生、護士及專職醫療人員的數目分別為何；
- (二) 過去 3 年及未來 3 年每年的病床數目、病床與人口比例，及病床與醫護人手的比例；及
- (三) 預計未來 3 年，醫管局醫護服務將會有所改善還是惡化？

# 初稿

## Aircraft noise

### #(10) 譚耀宗議員 (書面答覆)

據悉，民航處在新機場運作以來，已採取了一系列的飛機噪音消減措施。然而，青衣區的居民仍不斷投訴飛機噪音過大及影響了他們的生活。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在過去 1 年，當局共接獲多少宗有關飛機噪音的投訴；
- (二) 在過去 1 年(以月份分別列出)，青衣區有多少宗飛機噪音超過規定的紀錄及音量為何；
- (三) 在過去 1 年，由晚上 11 時至早上 7 時的時段內，共有多少宗向東北方向起飛的航班偏離了“標準儀表離場”航道。這些航班偏離航道的主要原因為何及有否超過噪音標準；當局如何採取措施作出跟進；及
- (四) 既然現時措施未能完全舒解青衣區居民的困擾，當局有何進一步措施以徹底解決問題？

# 初稿

## Inmates of infirmaries being defrauded of money

#(11) 麥國風議員 (書面答覆)

據報，本年 1 月，荔康居的福利工作人員涉因哄騙院友金錢被捕。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時，醫院管理局和社會福利署轄下共有多少間療養院，其服務類別、病床數目及住院人數分別為何；
- (二) 在有關機構內，有哪些人士能獲授權為院友處理財務事宜；他們的人數、所處理的財務個案、財務類別及牽涉金額分別為何；
- (三) 獲授權為院友處理財務事宜的人士一旦被證實觸犯哄騙罪，所受的處分為何；及
- (四) 過去 5 年，當局接獲多少宗有關療養院員工欺騙院友金錢的投訴個案；若有，當局所作的檢控個案及懲處為何？

# 初稿

## Different payment methods used by the public to settle government bills

### #(12) 單仲偕議員 (書面答覆)

關於政府向市民收取各類款項，(包括公屋租金、差餉／地租、水費、學費、學生貸款等)，政府提供了多種繳費方法，(如自動轉帳、郵寄支票、網上繳費、親身等)。政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，市民採用各種繳費方法的統計數字；
- (二) 政府處理各種繳費方法所引致的行政成本；及
- (三) 各種繳費方法對節省行政成本之間的比較數據？

# 初稿

## Implementation of the Fixed Penalty (Public Cleanliness Offences) Ordinance

### #(13) 劉慧卿議員 (書面答覆)

當局於 6 月 10 日實施《定額罰款(公眾地方清潔罪行)條例》，有關香港的整體環境衛生及執法人員執法情況，行政機關可否告知本會：

- (一) 當局如何評估實施條例後對改善公眾地方潔淨帶來的具體益處，其評估結果如何；
- (二) 當局共發出多少張“定額罰款通知書”，請分類(亂拋垃圾、隨地吐痰、未經准許而展示招貼或海報，容許犬隻糞便弄污街道)列出；
- (三) 有何措施肯定執法人員不會選擇性地執法；
- (四) 執法人員在執法時受到襲擊的次數；及
- (五) 有何措施保障執法人員在執法時的人身安全，及其成效如何？

# 初稿

## Handling of compressed gas cylinders

#(14) 何鍾泰議員 (書面答覆)

據報，中環士丹利街發生一宗重 200 磅氣樽從高空彈到地面的意外，事後證實該氣樽為維修中央冷氣使用的壓縮氣樽，內有雪種。政府可否告知本會：

- (一) 雪種由何種物質組成，及與今次意外的關連為何；
- (二) 為避免發生意外，處理壓縮氣樽的正確方法；及
- (三) 過去 3 年，因壓縮氣樽而導致的意外的總數？

# 初稿

## Cases of omitting the red traffic lights by drivers

#(15) 劉江華議員 (書面答覆)

有關警方控告司機涉嫌衝紅燈事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，當局接獲有關警方錯誤控告司機涉嫌衝紅燈的投訴個案數字為何；又當中核實為警方出錯的數字為何；及
- (二) 當局有否調查上述個案出錯的原因為何；有否涉及人為疏忽？

# 初稿

## Banned movies

#(16) 何秀蘭議員 (書面答覆)

政府可否告知本會自1949年以來，有多少部電影於第一次送檢時被禁在港公開放映；請列出名稱、送檢年分、產地及被禁原因；其中有多少部電影經刪改之後獲解禁；請列出名稱及解禁年分？

# 初稿

## Saving electricity

#(17) 劉慧卿議員 (書面答覆)

最近有地產商表示本地電力收費高昂，兩家電力公司的利潤管制協議過時，故促請政府制訂一套永久、具透明度及有效的監管系統，去評核電力公司的運作效率及資本投資，並制訂一個公平而透明的電費機制。行政機關可否告知本會：

- (一) 有否評估各公共、商業和住宅樓宇住戶的用電量有多大的節省空間；
- (二) 鼓勵政府部門和私人樓宇住戶節約用電的成效如何；及
- (三) 有何計劃加強教育及鼓勵政府部門、私人機構及市民節約用電？

# 初稿

## Provision of study rooms

#(18) 何鍾泰議員 (書面答覆)

據報，香港自修室不足，部分進修人士被迫佔用圖書館座位溫習。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時各區分別有多少間由政府設立的自修室；每間自修室平均提供多少個座位；
- (二) 政府自修室的開放時間分別為何；有否計劃延長開放時間，包括在公眾假期開放自修室；及
- (三) 有否計劃增加設立自修室或採用其他方法增添溫習地方；若有，詳情為何？

# 初稿

## DMCs for HOS and PRH estates

### #(19) 涂謹申議員 (書面答覆)

現時大角咀海富苑其中一幢大廈是出售的“居者有其屋”海寧閣，而屋苑內其餘大廈都是公屋。但全屋苑只受同一份公契所規範。而根據該公契，海富苑成立了“業主立案法團”，就不可以同時成立“互助委員會”。海富苑公屋居民認為其權益被剝奪，並覺得不公平。就此海富苑公屋及居屋居民之間，經常在日常屋苑管理的事情上產生矛盾及磨擦。就此，政府可否告知本會：

- (一) 根據現時法例規定，公契必須得到百分之百的業權同意方可作出修改。當局會否考慮修改現有的法例，放寬修改公契所必須得到業權同意的百分比。使海富苑居民能夠較容易透過分割公契的方法，解決現時的問題；若會考慮，當局的立場為何；若不會，原因為何；及
- (二) 當局會就這種因公契引致混亂的情況進行檢討。有關的檢討現在仍有否進行；若有，請說明詳情及是否有具體解決方案？

# 初稿

## Restrictions on Mainlanders visiting Hong Kong imposed by the Mainland authorities

# (20) 楊孝華議員 (書面答覆)

特首在最近的施政報告內提到，政府會致力促進粵港經濟融合。據報現時廣州對暫住居民遊港並沒有次數限制，甚至其外地父母亦可隨時參加香港遊來港。惟深圳對其暫住居民參加香港遊就實施了一定程度的限制，其中包括每年來港不可多於兩次，以及他們的外地父母不能參加香港遊旅行團遊港。就此，政府可否告知本會，政府曾否和中央／深圳市政府商討過放寬深圳暫住居民包括他們的外地父母來港限制；若有，有否計劃何時實行有關安排；若否，原因為何？