

(重訂本)

立法會  
*Legislative Council*

立法會 CB(3)569/02-03 號文件

2003 年 4 月 25 日內務委員會會議文件

定於 2003 年 5 月 7 日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- |      |                     |              |
|------|---------------------|--------------|
| (1)  | 朱幼麟議員               | (口頭答覆)       |
| (2)  | 馬逢國議員               | (口頭答覆)       |
| (3)  | 許長青議員               | (口頭答覆)       |
| (4)  | 馮檢基議員               | (口頭答覆)       |
| (5)  | 黃成智議員               | (口頭答覆)       |
| (6)  | 劉炳章議員               | (口頭答覆)       |
| (7)  | 梁劉柔芬議員              | (書面答覆)       |
| (8)  | 吳亮星議員               | (書面答覆)       |
| (9)  | 何秀蘭議員               | (書面答覆)       |
| (10) | 梁富華議員               | (書面答覆)       |
| (11) | 蔡素玉議員               | (書面答覆)       |
| (12) | 陳偉業議員               | (書面答覆)       |
| (13) | 單仲偕議員               | (書面答覆)       |
| (14) | 何鍾泰議員               | (書面答覆)       |
| (15) | 劉江華議員               | (書面答覆)(新的質詢) |
|      | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> |              |
| (16) | 劉炳章議員               | (書面答覆)       |
| (17) | 馮檢基議員               | (書面答覆)       |
| (18) | 蔡素玉議員               | (書面答覆)(新的質詢) |
|      | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> |              |
| (19) | 何鍾泰議員               | (書面答覆)       |
| (20) | 劉江華議員               | (書面答覆)(新的質詢) |
|      | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> |              |

註 :

NOTE :

# 議員將採用這種語言提出質詢

# Member will ask the question in this language

# 初稿

## Consultancy contracts of the Government

#(1) 朱幼麟議員 (口頭答覆)

就工程顧問合約和建築合約，政府可否告知本會，過去 3 年政府批出的工程顧問合約和建築合約的：

- (一) 項目名稱；
- (二) 各項目的核准金額；及
- (三) 獲批項目的顧問公司和承建商的名單？

# 初稿

Seeking the Central People's Government's help in trade disputes

#(2) 馬逢國議員 (口頭答覆)

由於非典型肺炎肆虐本港，致使本港的珠寶及鐘錶商無法參與在巴塞爾及蘇黎世舉行的世界珠寶鐘錶展覽會，以及馬來西亞修改對本港市民的入境規定。就此，政府可否告知本會：

- (一) 該兩宗事件的詳情；
- (二) 有否就有關事件，向中央人民政府緊急聯絡及要求中央人民政府透過外交途徑與瑞士及馬來西亞政府交涉；及
- (三) 當局會否考慮日後當港人或香港在貿易出入境等方面遇到海外當局不合理對待時，尋求中央人民政府在外交層面提供協助，以及以何準則決定是否尋求協助？

# 初稿

## Impact of atypical pneumonia outbreak on trade promotion and negotiation activities

#(3) 許長青議員 (口頭答覆)

就非典型肺炎對本港外貿活動的打擊，政府可否告知本會：

- (一) 有何措施協助未受非典型肺炎感染，卻被海外當局排拒參與貿易推廣及洽談活動的港商訴諸法律追討賠償及向世貿組織投訴；
- (二) 有何措施游說海外地區容許未受非典型肺炎感染的港商參與貿易推廣及洽談活動，以及避免本港製造及經本港出口的貨品在本地不會因非典型肺炎事件而受到排擠；及
- (三) 有何措施游說外商不會因非典型肺炎疫情而拒絕來港參與貿易推廣及洽談活動？

# 初稿

## Enforcement of legislation against spitting

#(4) 馮檢基議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會，《定額罰款(公眾地方清淨罪行)條例》(第 570 章)自去年 6 月開始實施以來：

- (一) 就該潔淨罪行條例分類中的“隨地吐痰”一項，每月在公共屋邨發出的定額罰款通知書數目，以及此數字佔整項分類的總數的比率；
- (二) 鑒於目前大部分公共屋邨的潔淨工作已外判至私人機構負責，現時指定公職人員有否在已經把潔淨工作外判的公共屋邨內執行該條例；若有，該等指定公職人員每月在已經把潔淨工作外判的公共屋邨發出的定額罰款通知書數目；若否，原因為何；及
- (三) 現時負責公共屋邨潔淨工作的私人機構之員工有否獲授權代為執行該條例；若有，執行情形為何；若否，當局會否考慮授權該等人士代為執行該條例？

# 初稿

Containing the spread of diseases through drainage pipes

#(5) 黃成智議員 (口頭答覆)

就著非典型肺炎事件，政府可否告知本會：

- (一) 淘大花園 E 座感染事件報告的調查結果指其中一個原因是該座的設計的污水渠位破裂所致，因此，會否要求各個相關單位(如房屋署、業主立案法團、物業管理公司等)檢查大廈的污水渠，以防範事件重演；及
- (二) 除檢查外，還會實施那些措施解決污水渠的問題，以防止病毒擴散；若有，時間表為何；若否，原因為何？

# 初稿

## Surveying work for NT land

#(6) 劉炳章議員 (口頭答覆)

據悉，政府於 1898 年至 1904 年新界土地進行有系統測量，但由於當時所採用的比例為 16 英吋或 32 英吋等於 1 英哩 (1 : 3 960 或 1 : 1 980)，加上部分官契於戰亂時遺失，產生地界或業權不清，因而經常造成官民糾紛，就如最近元朗欖口村有一幢新建六層高的村屋被當局查封。就此，政府可否告知本會，當局會否以現行標準為新界土地進行重新測量；如會，何時展開，預計整項重測歷時多久；如否，原因為何？



# 初稿

## Hong Kong children ranked poorly for reading skills

#(7) 梁劉柔芬議員 (書面答覆)

據報，一項有 35 個國家及地區參與的學生閱讀能力研究的結果顯示，香港的兒童在小學一年級入學時的閱讀能力名列榜首，但在就讀小學四年級時的排名卻為 14。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否全面評估中小學不同階段學生的閱讀能力；若有，評估結果為何；若否，原因為何；
- (二) 有否評估當局就孕育兒童閱讀文化所採取的措施的成效；及
- (三) 當局有否制定客觀指標來定期評估兒童的閱讀能力；若有，指標的詳情；若否，原因為何？

# 初稿

## Private medical services of the Hospital Authority

#(8) 吳亮星議員 (書面答覆)

就醫管局所提供的私家醫療服務，政府可否告知本會：

- (一) 在過去 5 年，每年該局所提供的該等服務所需要的支出及人手編制分別佔其總體醫療服務所需支出及人手編制的百分比；有否自該等服務取得收益；如有，每年收益佔該等服務總支出的比例；
- (二) 在過去 5 年，每年非符合資格人士使用該等服務的人次，佔使用該等服務總人次的百分比，及所需支出佔該等服務總支出的百分比；及
- (三) 有否評估該等服務是否屬於醫管局所必需提供的服務；如有評估，結果及理據為何；若評估結果為該等服務或其部分屬於必需，其未來收費應該以成本價格、市場價格抑或高於市場價格為基準釐定，及該等收費應否根據病人是否屬於符合資格人士而有所不同？

# 初稿

## Standing instructions for immigration officials

### #(9) 何秀蘭議員 (書面答覆)

根據《入境事務隊條例》第 9 條，入境事務處處長可訂立《入境事務隊常規命令》(“《命令》”)，對入境事務隊人員執行職務時提供指引。然而，該《命令》並無向公眾發布。就此，政府可否告知本會：

- (一) 自《公開資料守則》正式實施以來，當局每年接獲查閱《命令》的要求有多少；其中完全接納、局部接納、拒絕接納及申請人撤回的數字分別有多少；就局部接納或拒絕接納要求的個案，理據為何；
- (二) 有否評估現行的做法是否符合《基本法》及《人權法》各項保障人權的條文；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 自 1997 年起，公眾可查閱由警務處處長運用《警隊條例》(第 232 章)第 46 條所賦予的酌情權而制訂的《警察通例》，當局曾否考慮引用警方的做法，讓公眾可查閱《命令》；若有，詳情及結果為何；若否，原因為何？

# 初稿

## Attracting students studying abroad to return to Hong Kong

### #(10) 梁富華議員 (書面答覆)

政務司司長曾蔭權今年二月公布“人口政策專責小組報告書”時提到，特區政府要鼓勵海外留學生回港生活和工作。就此，政府可否告知本會：

- (一) 哪個政策局、部門或官員負責統籌整個吸引海外留學生回流的事宜；
- (二) 打算吸引哪些地區或學術範疇的留學生回流；
- (三) 是否已制訂相關措施和政策；若是，具體措施和推行的時間表為何；若否，原因為何；
- (四) 特區政府多個駐海外經貿辦事處將扮演甚麼角色和如何協助有關政策推行；及
- (五) 報告書提出吸引海外留學生回流的建議，與財政司司長梁錦松一直倡議香港學生北上工作的方向和目標是否不一；若否，原因為何？

# 初稿

## Selection of roads for resurfacing with low noise materials

### #(11) 蔡素玉議員 (書面答覆)

本人接獲市民投訴，批評當局最近在使用低噪音物料重鋪北角附近的東區走廊時，選擇在人煙稀疏，並不存在噪音滋擾問題的路段進行工程，反而在其他人煙稠密的路段，例如和富中心、城市花園和海峰園一帶卻未有相關工程進行。政府可否告知本會：

- (一) 會否使用低噪音物料重鋪東區走廊整段北角路面；若會，詳情如何；若否，原因為何；
- (二) 按照甚麼準則釐定不同路段施工的緩急先後；有關路段附近的人口密度是否其中一個考慮重點；及
- (三) 重鋪北角路段的工程費用若干？

# 初稿

## Practices of estate agents

### #(12) 陳偉業議員 (書面答覆)

本人接獲市民投訴有關地產代理涉嫌違反指引問題，近日，發覺多間地產代理的宣傳單張上列出“可試價”價目，但並無列明是否由業主委託。事主擔心由地產代理私自訂價，會對業主權益構成影響。據本人了解，地產代理有責任遵從客戶的指示行事，並為客戶盡量爭取利益。《常規規例》第 9(3)條也規定，持牌地產代理不得以有別於業主所指示的價格或租金條款宣傳有關住宅物業。部分地產代理在報刊及店鋪櫥窗上的樓盤廣告，載有未經業主指示的價格，通常以“可試價 \$...”、“可 \$...”或“試 \$...”等形式出現，這類未得業主指示或同意而在廣告中展示的價格，不論其以何種形式或名義出現，除了違反保障客戶利益的原則，也屬違反第 9(3)條的規定。就此，政府可否告知本會：

- (一) 就上述問題，政府可曾收到類似投訴；及
- (二) 政府有何措施以糾正地產代理用上述的形式推售住宅物業；及如何確保業主的利益不被損害？

# 初稿

## Breach of conditions of telecommunications licences

### #(13) 單仲偕議員 (書面答覆)

電訊管理局規定對外電訊服務營辦商須向固定電訊網絡營辦商(“固網商”)繳付本地接駁費，以補償固網商的網絡資源被對外通訊服務營辦商用作傳送對外電訊。據悉，多年來有電訊服務營辦商，為逃避向固網商繳付本地接駁費及“全面服務補貼”(Universal Service Contribution)，沒有依照由電訊管理局編配的“電話號碼計劃”(Numbering Plan)所指定號碼，以下述手法向消費者提供對外電訊服務：(1)將來自外地的長途電話(IDD)，接入本地對外電訊服務營辦商(ETS)的轉駁站(Switch)，繼而以本地電話號碼(非“電話號碼計劃”所指定號碼)，直接或間接地轉駁至本地電話網絡的受話者；或(2)透過非“電話號碼計劃”所指定的接駁號碼，提供香港至外地的對外電訊服務。以上經營手法，令固網商無從辨別是否該通話是IDD來電，影響投資建網的固網商未能向有關電訊服務營辦商收取有關的LAC及USC費用，另方面對以合法途徑向消費者提供對外電訊服務的其他電訊服務營辦商，構成價格上的競爭壓力。上述經營手法，屬違反有關電訊牌照條款，根據電訊條例(第106章)第36C條，電訊管理局長可向有關營辦商施加罰款。就此，當局可否告知本會：

- (一) 過去3年，當局曾處理上述兩類個案的數字、資料來源(如：接獲舉報、消費者投訴、其他電訊營辦商投訴、當局主動調查等)、處理方法、各個案處理進度、曾施加罰款的個案數字及罰款金額；
- (二) 當局有否評估，上述經營手法，對固定網絡服務營辦商及對外電訊服務營辦商的業務有何影響及財務損失有多大；
- (三) 當局有否制訂任何措施，主動監管電訊服務營辦商遵守電訊牌照的有關係款；及
- (四) 當局有否制訂任何措施，加強與外地電訊監管機構及外地電訊服務營辦商合作，以處理有電訊服務營辦商以此手法，逃避繳付“本地接駁費”或／及“全面服務補貼”事宜；當局有否考慮將此等違法活動刑事化？

# 初稿

## Plan for provision of advertisement places at a footbridge

#(14) 何鍾泰議員 (書面答覆)

據報，政府計劃把柯布連道行人天橋重新粉飾及預留位置增加廣告收益。政府可否告知本會：

- (一) 粉飾計劃的詳程及預計開支的總數；
- (二) 預計每年的廣告收益為多少；及
- (三) 現時全港有否其他行人天橋提供廣告位置，政府從而得到收益；若有，過去1年，總共為庫房帶來多少收入；若否，會否如柯布連道行人天橋進行粉飾工程及提供廣告位置增加收益？



# 初稿

## Road safety of public light buses

#(15) 劉江華議員 (書面答覆)

關於公共小型巴士(“小巴”)的行車安全問題，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，警方每年在青山公路葵涌段為針對小巴超速採取了多少次執法行動，以及因而檢控小巴司機超速駕駛的個案數字；及
- (二) 會否考慮加快推行在小巴內安裝後排座位安全帶及速度顯示器的計劃？

# 初稿

## Non-civil servant contract staff

#(16) 劉炳章議員 (書面答覆)

關於政府以非公務員合約聘用僱員，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，政府有多少僱員以非公務員合約形式獲得聘用；所涉及的部門若干；當中有多少是專業職系；
- (二) 這些具備專業資格的非公務員合約僱員，他們的薪酬與職級或職責相若公務員的薪級中點相比，平均差幅為何；
- (三) 不同部門招聘相同專業資格的非公務員合約僱員，其給予的薪酬水平為何；平均差幅為何；及
- (四) 政府有否制訂指引，規定不同部門聘用相同專業資格的僱員，所給予的薪酬大致相若，以維持薪酬政策合理性；如有，詳情為何；如否，原因為何？

# 初稿

## International Events Fund

#(17) 馮檢基議員 (書面答覆)

關於政府在 1998 年設立的國際盛事基金，政府可否告知本會：

- (一) 該基金設立之目的和評審準則，以及該基金現時的餘額為何；
- (二) 自該基金設立以來曾資助的項目、資助額及其主辦機構或單位；當中獲批出資助金額卻未能如期舉行的項目、主辦機構或單位和未能如期舉行的原因，以及當中未有按條款償還借貸的項目、主辦機構或單位以及涉及的貸款額；及
- (三) 當局有否制訂措施以追討欠款；若有，成效為何；若否，原因為何？

# 初稿

## Nuisance caused by monkeys

#(18) 蔡素玉議員 (書面答覆)

據報道，沙田野生猴子滋擾市民的個案增加，甚至公然搶奪市民手上食物及入侵居民，危及人身安全。政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，沙田野生猴子數目估計若干，是否有上升趨勢；
- (二) 同期，接獲涉及猴子的投訴個案又有多少；
- (三) 是否有計劃控制猴子數目，包括對牠們進行絕育手術；若有，詳情如何；若沒有，原因為何；及
- (四) 是否有定期監察猴子的健康情況，預防牠們將某些病菌傳染給市民？

# 初稿

## Mainlanders receiving the out-patient methadone treatment service

#(19) 何鍾泰議員 (書面答覆)

據報，由於本港提供的美沙酮價錢低廉，過去吸引不少跨境戒毒人士使用，造成濫用本港醫療服務。政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，內地跨境飲用美沙酮戒毒人士的總人數及使用美沙酮的總次數；
- (二) 新醫療收費實施前，非本地美沙酮使用者需否出示證明文件，以符合索取美沙酮的資格；及
- (三) 新醫療收費實施後，預計跨境使用美沙酮戒毒的人士會否減少；若會，詳情為何及會為香港政府減少多少購買美沙酮的開支？

# 初稿

Seeking the Guangdong authorities'  
opening up the service industry for Hong Kong

# (20) 劉江華議員 (書面答覆)

關於香港與廣東省的服務業在國家加入世界貿易組織後加強合作的事宜，政府可否告知本會，有否研究爭取廣東省提前對香港開放服務業；若有，研究的結果為何；又當局會否就開放服務業與廣東省政府主動溝通；若不會，原因為何？