

立法會 *Legislative Council*

立法會 CB(3)749/02-03 號文件

2003 年 6 月 20 日內務委員會會議文件

定於 2003 年 7 月 2 日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- | | | |
|------|-------|--------|
| (1) | 李鳳英議員 | (口頭答覆) |
| (2) | 劉慧卿議員 | (口頭答覆) |
| (3) | 楊森議員 | (口頭答覆) |
| (4) | 吳亮星議員 | (口頭答覆) |
| (5) | 何鍾泰議員 | (口頭答覆) |
| (6) | 蔡素玉議員 | (口頭答覆) |
| (7) | 霍震霆議員 | (書面答覆) |
| (8) | 朱幼麟議員 | (書面答覆) |
| (9) | 葉國謙議員 | (書面答覆) |
| (10) | 鄧兆棠議員 | (書面答覆) |
| (11) | 何秀蘭議員 | (書面答覆) |
| (12) | 胡經昌議員 | (書面答覆) |
| (13) | 梁富華議員 | (書面答覆) |
| (14) | 麥國風議員 | (書面答覆) |
| (15) | 單仲偕議員 | (書面答覆) |
| (16) | 劉慧卿議員 | (書面答覆) |
| (17) | 劉江華議員 | (書面答覆) |
| (18) | 何鍾泰議員 | (書面答覆) |
| (19) | 朱幼麟議員 | (書面答覆) |
| (20) | 葉國謙議員 | (書面答覆) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Industry safety during thunderstorm

#(1) 李鳳英議員 (口頭答覆)

日前，3位地盤工人因在雷暴警告下的惡劣天氣中從事戶外工作遭雷擊造成傷亡。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，因在惡劣天氣下戶外工作的工人傷亡分類數字；及
- (二) 當局有否檢討有關法例，及有何措施保障戶外工作工人免受雷擊威脅？

初稿

Squatter control

#(2) 劉慧卿議員 (口頭答覆)

有關房屋署轄下的“寮屋和臨屋清拆及寮屋管制”，行政機關可否告知本會：

- (一) 過去 3 年所清拆的寮屋和臨屋數字、負責該範疇的編制及實際人數，以及開支預算；
- (二) 今年預計需要清拆的寮屋和臨屋數字；及
- (三) 有否因為需要清拆的寮屋和臨屋減少而調配員工去做其他工作；如有，詳情為何，如否，原因為何？

初稿

Appointment of EOC Chairman

#(3) 楊森議員 (口頭答覆)

就平等機會委員會之任命程序，政府可否告知本會：

- (一) 政府委任平等機會委員會主席及續約的程序為何；及
- (二) 在現有程序中有否規定政府在任期屆滿前多久須與主席商討續約安排？

初稿

Illegal occupation of government land

#(4) 吳亮星議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 按地區劃分，過去 1 年，政府土地被非法佔用的個案宗數、涉及的土地數目和面積以及當局就其中多少宗個案提出檢控；
- (二) 有否檢討現時防止政府土地被非法佔用的法例及相關執法行動是否足夠及有效；及
- (三) 有何措施改善第(一)項所述的政府土地的管理，以配合環境保護的政策目標及減少對附近民居的影響？

初稿

Recycling used tyres

#(5) 何鍾泰議員 (口頭答覆)

據報，爲了減輕堆填區負荷，政府推行廢車胎循環再造計劃，並於本年 4 月批出一份爲期半年的合約予承辦商實行此計劃。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，當局平均每年接獲的廢車胎數目和堆填這些車胎的開支款額；
- (二) 預計上述計劃每年可爲堆填區減輕多少負荷；及
- (三) 向有關合約承辦商提供甚麼支援？

初稿

WSD's office premises of historical value

#(6) 蔡素玉議員 (口頭答覆)

本人獲悉，水務署在多個水塘均設有辦事處。就此，政府可否告知本會：

- (一) 按有否列為法定古蹟劃分，各水塘辦事處的地點、面積、職員數目及興建年份；當局有否評估在沒有列為法定古蹟的水塘辦事處之中，哪些可考慮列為法定古蹟；若有評估，結果是甚麼；及
- (二) 有否考慮仿效尖沙咀前水警總部的發展模式，把部分具歷史價值的辦事處所在地改為設有包括文物酒店等設施的旅遊用地？

初稿

政府的廣告開支

(7) Hon Timothy FOK (Written reply)

Will the Government inform this Council of the amount of Government spending per annum on "advertisements of public interest" over the past five years, broken down by the advertising media including newspapers, magazines, radio, television, Internet etc?

初稿

Protecting interests of prospective property buyers

#(8) 朱幼麟議員 (書面答覆)

均來集團所發展的兩個地產項目——“屯門茵翠豪庭”和“愛琴灣”，都被債權銀行接管，準業主的權益可能受到嚴重損害，並引起社會人士對樓花制度的關注。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在事件中，政府有關部門向準業主有否提供協助；若有，詳情為何；
- (二) 政府會否檢討樓花制度是否存在着一些漏洞，令準業主的權益不能得到充份保障；及
- (三) 政府如何能避免類似事件再次發生，打擊市民的置業信心？

初稿

Hawker control in public housing estates

#(9) 葉國謙議員 (書面答覆)

據報，葵青、沙田及屯門等地區的公共屋邨的小販問題在房屋署外判有關屋邨的物業管理服務後有惡化的情況。由於屋邨物業管理的營辦商(“管理公司”)沒有拘捕小販及充公貨物的權力，因此房屋署設有特遣行動組負責掃蕩在屋邨範圍擺賣的小販，但該行動組必須由管理公司提出要求才會出動，而房屋署會向管理公司收取約數千元的費用，並會將該要求記錄在案，作為日後是否與有關管理公司續約的參考。因此，管理公司一般不願意特遣行動組協助掃蕩小販，導致公共屋邨的小販問題不能得到解決。就此，政府可否告知本會：

- (一) 會否考慮不以管理公司曾否要求特遣行動組掃蕩小販作為是否與其續約的參考；
- (二) 如何釐定特遣行動組的收費水平及會否考慮減低收費；及
- (三) 除出動特遣行動組掃蕩小販外，房屋署會否考慮以其他方法協助管理公司解決小販擺賣的問題；若會，請提供詳情？

初稿

Rejection of development plans in order to reserve land for infrastructural or housing projects

#(10) 鄧兆棠議員 (書面答覆)

關於擁有新界區私人土地的人士申請發展其土地的事宜，政府可否告知本會：

- (一) 在過去 3 年，當局有否因需要預留土地給基建或建屋項目，而反對上述人士向城市規劃委員會就發展其土地或改變有關土地用途以進行發展而提出的申請或拒絕批准新界原居民就在私人土地興建丁屋而提出的申請；若有，請詳述當局在這方面的政策及在過去 3 個財政年度遭當局反對或拒絕批准的申請各有多少宗；及
- (二) 有否就上述當局反對或拒絕批准的申請進行收地；若有，當局提出反對或拒絕批准以及刊憲收地的時間；若否，請告知原因？

初稿

The impact of construction of the Kowloon Southern Link on the Hong Kong Cultural Centre

#(11) 何秀蘭議員 (書面答覆)

九廣鐵路公司表示將興建的南環線鐵路定線距離香港文化中心 50 米，並確認噪音或震動對文化中心設施不會超出法例標準。就此，政府可否告知本會：

- (一) 會否確保香港文化中心的音樂廳、劇院不會受到鐵路建造和運行時產生的噪音和震動影響；及
- (二) 會否邀請政府以外的專家從文化角度評估鐵路的興建和運作對上述表演場地的影響是否可以接受；若會，會否諮詢文化界提名專家人選；若否，原因為何？

初稿

Handling of documents upon dissolution of government-appointed select committees and investigative committees

#(12) 胡經昌議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，一般情況下，由政府主要官員委任成立的專責委員會或調查委員會(“委員會”)：

- (一) 在提交有關報告後的解散程序及其隨後工作安排的時間表；
- (二) 解散後的文件存放及處理責任誰屬，包括所有會議紀錄、意見書及相關文件等；
- (三) 有關文件的公開守則、保存時限、地點及銷毀程序；
- (四) 就財政司司長去年 9 月委任專責檢討證券及期貨業三層監管架構的專家小組(“專家小組”)，於今年 3 月提交報告後自動解散，“專家小組”的文件處理程序與一般情況下的安排是否相同；若否，不同之處及其原因為何；及
- (五) 可否根據有關人士或團體的意願，公開曾獲“專家小組”邀請會晤提供意見的人士或團體名單，及所有曾向“專家小組”提交的意見書內容；若否，原因為何？

初稿

Salary of re-appointed government contract staff

#(13) 梁富華議員 (書面答覆)

據本人收到的一名政府合約員工的投訴指稱，續約時遭部門大幅調低薪金達 18.4%。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局就各部門合約員工續約薪酬調整有否設定計算指引；
- (二) 若有，詳情為何；及
- (三) 如文書職系，當局有否統一薪酬調整指引？

初稿

Retirement benefit schemes of the Hospital Authority

#(14) 麥國風議員 (書面答覆)

有關醫院管理局(“醫管局”)的公積金計劃，政府可否告知本會：

- (一) 醫管局在 2001 年及 2002 年公積金計劃的投資基金業績為何；這兩年的投資環境對業績有何影響；
- (二) 當局有否將其投資業績與其他同類基金表現比較；如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (三) 當局有何準則選擇投資公司以確保客戶利益及作出監管；及
- (四) 當局會否提供多於一位投資經理供其員工選擇；如有，詳情為何；如否，原因為何？

初稿

Progress of adopting a postal coding system in Hong Kong

#(15) 單仲偕議員 (書面答覆)

政府於 2000 年 1 月 12 日的立法會會議回答本人質詢時表示，郵政署正研究引入郵政編碼制度。此外，根據該署一份名為“2002／2003 年度百項計劃與時並進”的文件，郵政署將於 2002／2003 年度，擬定本港使用的郵政編碼結構，及制訂推行郵政編碼系統的策略。就此，政府可否告知本會：

- (一) 就引入郵政編碼制度所進行的研究的結果及何時公布研究結果的詳情；
- (二) 郵政編碼結構的擬定工作的詳情及進展；郵政編碼除應用於郵政服務外，會否適用於其他政府部門或機構的服務；若會，哪些部門及哪類機構會率先使用；
- (三) 會否與其他機構合作，以郵政編碼系統作為基礎，開發及提供其他增值服務；及
- (四) 推行郵政編碼系統的策略的詳情、時間及所需費用？

初稿

專上院校內的剽竊情況

(16) Hon Emily LAU (Written reply)

Regarding the question of plagiarism in University Grants Committee-funded institutions, will the Executive Authorities inform this Council:

- (a) the mechanism for handling complaints about plagiarism;
- (b) the number of complaints received in the past three years in each of the eight institutions;
- (c) the length of investigation for such complaints;
- (d) the number of complaints that was found to be substantiated;
- (e) the names of academics who were found guilty of plagiarism;
- (f) the actions that were taken against these academics; and
- (g) the arrangements that have been put in place to alleviate the problem?

初稿

Crimes committed by illegal entrants

#(17) 劉江華議員 (書面答覆)

據報，本年 5 月中警方於港島區拘捕了 23 名來自越南非法入境的蛇匪，並且檢獲大批槍械及武器。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，每年當局分別逮捕了多少名非法入境者；請按他們的來源地分類；
- (二) 上述數字中涉及來港犯案的人數為何；又他們犯案的種類及對本港市民的傷亡及財物損失分別為何；及
- (三) 當局有何措施打擊與非法入境者有關的罪行？

初稿

IT education

#(18) 何鍾泰議員 (書面答覆)

據報，爲了與時並進，政府自 5 年前開始推行資訊科技教育策略，但成效未見顯著。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 5 年，當局總共投放多少資源推行該策略及最主要在哪方面投放資源；
- (二) 爲何上述策略成效不顯著及當局有何對策；及
- (三) 在推行該策略時有否向中小學提供指引和支援；若有，請告知詳情？

初稿

Arrest of armed persons

#(19) 朱幼麟議員 (書面答覆)

在 2003 年 5 月 20 日，青衣邨發生一宗嚴重的持刀襲警案，導致 4 名警員受傷(其中 3 人情況嚴重)。涉嫌襲警的人士被警員噴胡椒噴霧制服。就這宗事件，政府可否告知本會：

- (一) 警員在執行行動之前，有否評估當時的情況而考慮採取更有效的方式制服有關人士，以避免警員生命受到嚴重威脅；警員不用槍械制服持刀人士的原因是甚麼；及
- (二) 警務處處長表示警方會就這宗案件作出檢討，結果大致為何？

初稿

Management of public housing estates

(20) 葉國謙議員 (書面答覆)

本人獲悉，有區議員認為，由於部分公共屋邨的管理工作外判予物業服務公司，引致屋邨管理服務質素下降、居民投訴無門及對管理服務標準無所適從。就此，政府可否告知本會：

- (一) 管理工作外判的公共屋邨及管理有關屋邨的物業服務公司的名稱；
- (二) 接獲投訴上述公司的個案的宗數及種類；及
- (三) 鑒於當局定期按一套客觀的評分制度評核物業服務公司的表現，評分的標準及內容的詳情？