

(重訂本)

立法會
Legislative Council

立法會 CB(3)128/02-03 號文件

2002 年 11 月 15 日內務委員會會議文件

定於 2002 年 11 月 27 日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- | | | |
|------|---------------------|-------------------|
| (1) | 陳鑑林議員 | (口頭答覆) |
| (2) | 楊耀忠議員 | (口頭答覆) |
| (3) | 鄧兆棠議員 | (口頭答覆) |
| (4) | 李柱銘議員 | (口頭答覆) |
| (5) | 陳婉嫻議員 | (口頭答覆) |
| (6) | 單仲偕議員 | (口頭答覆) |
| (7) | 胡經昌議員 | (書面答覆) |
| (8) | 霍震霆議員 | (書面答覆)(質詢的措辭已作修改) |
| | <i>(質詢的重訂本隨附於後)</i> | |
| (9) | 呂明華議員 | (書面答覆) |
| (10) | 羅致光議員 | (書面答覆) |
| (11) | 劉健儀議員 | (書面答覆) |
| (12) | 陳國強議員 | (書面答覆) |
| (13) | 田北俊議員 | (書面答覆) |
| (14) | 張文光議員 | (書面答覆)(質詢的措辭已作修改) |
| | <i>(質詢的重訂本隨附於後)</i> | |
| (15) | 蔡素玉議員 | (書面答覆)(新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | |
| (16) | 李華明議員 | (書面答覆) |
| (17) | 單仲偕議員 | (書面答覆)(新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | |
| (18) | 陳偉業議員 | (書面答覆) |
| (19) | 劉江華議員 | (書面答覆) |
| (20) | 劉慧卿議員 | (書面答覆) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Use of paving slabs for pavements

#(1) 陳鑑林議員 (口頭答覆)

鑒於近期不少道路在維修及重鋪後不久，就再次出現損壞和凹凸不平的情況，影響駕駛安全，政府可否告知本會：

- (一) 目前全港路面一般的平均使用壽命為何；
- (二) 若以繁忙的路面為例，平均多久須進行路面重鋪工程；及
- (三) 當局有何監察機制，以確保路面維修工程的質素？

初稿

Review of the Control of Obscene and Indecent Articles Ordinance

#(2) 楊耀忠議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，每年涉及《淫褻及不雅物品條例》的投訴個案有多少宗；其中，獲檢控的個案有多少宗；處理結果為何；及
- (二) 政府會否修訂該條例，增加刑罰，以阻嚇部分傳媒販賣淫褻及不雅行爲；若然，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Services of the Water Supplies Department

#(3) 鄧兆棠議員 (口頭答覆)

早前，水務署署長高贊覺先生向傳媒表示，除非中央政府容許署方削減經濟效益不高的偏遠供水服務、營辦供水以外的服務，否則署方來年度難以達至節省 1.8% 開支的目標。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局曾承諾在 2002 至 2006 年間分階段，為 39 條鄉村(涉及總人口約 8 240)提供經處理的食水。請有關工程能否預計落實及完工；若否，其原因為何；及
- (二) 水務署曾否就營辦供水以外服務作出可行性評估；若然，有關項目可以帶來多少收益，存在多少風險？

初稿

Petitions outside Central Government Offices

#(4) 李柱銘議員 (口頭答覆)

就獲准在中區政府合署中座及東座門外請願的事宜，政府可否告知本會：

- (一) 政府審批有關的請願申請的準則為何；
- (二) 政府對有關的請願活動安排的政策為何；
及
- (三) 自 1995 年起，每年在上址進行請願活動的數字為何？

初稿

Handling of gas leakage incidents by the Fire Services Department

#(5) 陳婉嫻議員 (口頭答覆)

2002年10月31日翠竹花園發生爆炸事件，釀成多人死傷的悲劇。政府可否告知本會：

- (一) 按照消防員工作守則，消防隊在接報洩漏易燃氣體事故，應如何處理；
- (二) 若現場氣體洩漏的情況嚴重，該守則有否指明要求鄰近單位住客留在家中或盡速疏散；若然，是否有足夠資訊，教導市民避免進行一些觸發火花的行為；及
- (三) 當日接報到場的消防隊，有否依照該守則處理事故；若然，是否表示該守則存有漏洞，以致引發今次事故；政府會否在完成此事故的調查後，考慮修訂該守則？

初稿

Comments on unemployment rates by an ExCo Member on the eve of formal announcement

#(6) 單仲偕議員 (口頭答覆)

近數月來，市民從傳媒報道中，得悉一位行政會議成員曾多次於政府每月公佈失業率前夕，預先發放失業率數字的預測。就此，政府可否告知本會：

- (一) 行政會議成員是否在公布失業率前夕已經預先得到失業率數據；若是，多少天前；政府是否認為以上行為違反行政會議成員保密手則；基於行政會議成員的特殊身份，政府有否評估成員多次於失業率公布前夕發表預測的行為，可能影響市場；及
- (二) 以公布失業率為例，行政會議成員於政府公布失業率前夕發表對市場具影響力的敏感言論的行為是否恰當；政府是否就高官問責機制下對他們發放對市場具影響力的敏感言論發出指引；若是，監察機制如何評估和如何作出補救；若否，原因為何？

初稿

Staffing of SFC

#(7) 胡經昌議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 證券及期貨事務監察委員會(“證監會”)內中介團體監察科的高級職員及前線員工的入職要求和薪級點分別為何；
- (二) 現時該科內的員工職級分布及人數為何；及
- (三) 通常情況下，被委派前往中介團體或機構進行調查或執行職務的員工是屬於哪一職級；他們的最高、最低和平均在職年資若何？

初稿

Protection of privacy and right to know

#(8) 霍震霆議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 政府會否考慮檢討現行法例，針對傳播媒介在新聞報道中出現一些超越社會道德界線的處理手法，以便在保障新聞自由的同時，又不致對社會公義造成衝擊；若否，原因為何；
- (二) 政府會否考慮重新檢討《私隱條例》中有關保護公眾人物私隱部分，進一步釐清新聞報道與保護私隱、知情權與私隱權之間的關係；若否，原因為何；及
- (三) 政府會否與業界加強溝通，制訂自律機制，避免再有如《東周刊》及《3周刊》刊登裸照事件發生？

初稿

Policy on non-franchised bus services

#(9) 呂明華議員 (書面答覆)

一直以來，“非專營巴士”與專利巴士在公共交通服務中擔當互為補充的作用，但據悉，政府近年收緊對“非專營巴士”的限制，包括不批准或拖延屋村巴士的發牌、否決設站、改站及修改路線的申請、以及限制商場免費穿梭巴士服務等。而最近由僱主自行租用巴士接載員工上下班的廠巴服務申請亦遭否決，令業界經營困難。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時“非專營巴士”需要領有運輸署發出的客運牌照才可經營，為何經營商在開辦屋村巴士、商場免費穿梭巴士及廠巴服務時仍需每次申請；批准與否的準則為何；
- (二) 在過去5年，政府共接獲多少宗開辦“非專營巴士”路線的申請，成功申請及被否決的數字各有多少宗；被否決的原因為何；
- (三) 收緊發牌和經營規限是否意味當局有意修改“非專營巴士”服務的角色及範圍；如果是，原因何在；有否與業界商議；
- (四) 在目前嚴峻的經濟環境下，當局有否評估收緊“非專營巴士”服務規限，對業者及其員工的生計，以及市民對服務需求造成的影響；及
- (五) 當局會否考慮檢討現行的政策，為“非專營巴士”行業提供更寬鬆的經營環境，作為推動本土經濟的一部分？

初稿

Plan to purchase medicine when the medicine provided free by a pharmaceutical company is used up

#(10) 羅致光議員 (書面答覆)

據聞，藥廠透過一項試驗計劃，為慢性骨髓細胞白血病患者免費提供新藥，有病人關注到該項計劃於 12 月完結後，須自行購買昂貴的藥物，此外，現時一些需要此藥治療的病人正以每月約二萬港元自行購藥。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉，有哪些國家已使用該種新藥，過去一年，適合使用該種藥物的病人數目為何，其中有多少名在使用其他藥物及療程後病情繼續惡化或復發；
- (二) 有關部門會否就此與藥廠進行磋商，包括要求藥廠為參與計劃的病人提供完整的療程，以及減低藥物售價；在磋商期間，對適合及需要此藥物治療的病人有何安排；及
- (三) 當局會否考慮將該藥納入公共醫療體系的津助範圍，為病人，尤其是其他藥物及療程已告無效的病人提供該項藥物；若然，將於何時實行；若否，當局將如何處置該批病人，以免與現行不會有病人因經濟拮据而得不到適當的醫療照顧的政策相違背？

初稿

Dumping of construction and demolition waste at landfills

#(11) 劉健儀議員 (書面答覆)

據了解，有司機把原先運往指定公眾填土區傾卸的惰性建築廢料(例如泥頭)，以垃圾遮掩後運往堆填區傾卸，不必要縮短堆填區的可用年期。就此政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，共發現多少宗這類活動；
- (二) 防止司機進行這類活動的監察機制為何；及
- (三) 會否考慮加強監察機制；若會，詳情如何；若否，原因為何？

初稿

Statistics on unemployed persons receiving CSSA payments

#(12) 陳國強議員 (書面答覆)

據社會福利署數字顯示，因失業領取綜援的個案逾 3 萬 9 千宗。就此，政府可否告知本會所有因失業申領綜援人士的資料：

- (一) 年齡分布，以年齡組別劃分；
- (二) 失業前從事的職業、行業及工種類型，以及薪金最高、最低和中位數；
- (三) 家庭狀況，如需供養的人數(包括子女、父母或其他親屬)，以及所需的開支；
- (四) 接受社署的就業輔導情況，如社署介紹的面試次數、所介紹的職業和工種類型及平均薪金等；及
- (五) 在社署就業輔導下，成功就業的人數，及佔因失業領綜援人士的百分比？

初稿

Statistics on import of and revenue on wine

#(13) 田北俊議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 在 2001-02 年度，本港入口葡萄酒的數量、有關的總稅收及當中有多少支葡萄酒須繳稅超過 600 元；
- (二) 由 2002-03 年度起至今，本港入口葡萄酒的數量、有關的總稅收及當中有多少支葡萄酒須繳稅超過 600 元；及
- (三) 由 2002-03 年度起至今的情況，與 2001-02 年度的同期相比，有無不同之處；如有，詳情為何？

初稿

Course arrangements after implementing the proposal of merger of Education and Manpower Bureau and Education Department

#(14) 張文光議員 (書面答覆)

就教育統籌局和教育署合併後，政府可否告知本會：

- (一) 未來大學學位和副學位課程，將分別屬於那些委員會的管轄範圍；該等委員會的管轄權會否削弱大學原有的學術自主權；
- (二) 職業訓練局開辦的各級課程，各會歸入教育還是人力的範圍；該等課程將由那些委員會負責；原因為何；及
- (三) 這些新的安排，對大學及職業訓練局各類課程的原有撥款模式有否改變；若有，詳情為何？

初稿

Application for land grant by Asia Society

#(15) 蔡素玉議員 (書面答覆)

據報，美國組織亞洲協會正申請以私人租約方式，在金鐘前英軍軍火庫設立香港分會辦事處，而上址地底埋有一條曾輸送高度機密資料的軍用電纜。政府可否告知本會：

- (一) 是否一直都知道軍用電纜的存在；軍用電纜目前情況如何，是否仍有接駁任何設備；
- (二) 批地前是否有諮詢過保安機構；若有，何時諮詢；保安機構的回覆如何；若否，如何避免國家安全受到危害；及
- (三) 類似批地一般需要經過那些程序，每項程序一般需時若干；今次批地給亞洲協會是否有按照同一程序，總共用了多少時間；過往有多少宗批地所需時間與今次批地時間相若？

初稿

Buildings Department's handling a gas explosion incident

#(16) 李華明議員 (書面答覆)

本年 10 月 30 日下午 3 時，翠竹花園發生一宗嚴重氣體爆炸事故，警方隨即封閉整座肇事大廈，但據本人現場觀察所見，直至當晚 9 時，屋宇署才派員到場檢視樓宇結構安全，嚴重影響其他未受影響住戶的日常起居；此外，據悉在場檢視樓宇結構安全的屋宇署人員及警務人員，均未達可簽發樓宇封閉令的職級，因而可能延誤處理進度。就該次事故中各有關部門的處理手法和協調事宜，政府可否告知本會：

- (一) 屋宇署於事發後 6 小時才派員到場的原因為何；
- (二) 屋宇署及警方未派駐可作出處理決定(例如簽發封閉令)的更高職級人員在場的原因為何；及
- (三) 當日現場由那個部門負責協調和統籌各方面的工作；以及當局是否有一套既定機制決定由那些部門負責統籌處理類似上述的特發事件？

初稿

Telecommunications network facilities in Hong Kong Exhibition and Convention Centre

#(17) 單仲偕議員 (書面答覆)

根據目前香港會議展覽中心(會展中心)就展覽場地的電訊網絡設備安排，展覽商若要求在展現場地安裝電訊設施(如電話線、傳真線及上網服務)，可向任何固定網絡供應商(固網商)申請有關服務。當固網商接受申請後，固網商必須向會展中心的管理公司租用電訊網絡互連設施(如銅線、光纖)，將固網商與展覽場地之間電訊網絡進行互連。按會展中心管理公司規定，固網商不能直接將其公司的電訊網絡直接接駁至申請人的展覽場地。就此，政府可否告知本會：

- (一) 會展中心與本港同類型展覽場地，所收取各項電訊網絡互連設施租金的比較及過去3年就出租電訊網絡互連設施的收入；
- (二) 當局會否定期檢討本港各展覽場地電訊網絡互連設施的租金，以避免因有關設施的租金於高昂水平，加重各展覽商的租用展覽場地的成本；及
- (三) 會展中心管理公司不容許固網商直接鋪設電訊網絡至展覽場地的原因？

初稿

PRH tenants not allowed to use refuse collection ducts

#(18) 陳偉業議員 (書面答覆)

本人獲悉，本港的不同公共租住屋邨都設有垃圾槽，由於部分垃圾房均被上鎖，居民均需把垃圾放在電梯大堂的垃圾桶，或於指定時間把垃圾放在家門外。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時全港均有多少公共屋邨有垃圾槽，請列出包括屋邨名稱及所在區域；
- (二) 其中有多少的垃圾槽並未使用，理由為何；請列出屋邨名稱；及
- (三) 當局會否考慮讓上述屋邨的市民使用垃圾槽，以便把垃圾輸送到地下，再由清潔工人處理；若會，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Speeding of public minibuses

#(19) 劉江華議員 (書面答覆)

有關公共小型巴士超速駕駛事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，當局成功檢控公共小型巴士超速駕駛的數字分別為何；請按被檢控的地區分類列出；
- (二) 是否知悉，現時全港有多少部公共小型巴士於車內安裝了超速感應器；又裝置前後的效益比較為何；
- (三) 當局會否考慮立法規定於所有公共小型巴士上安裝超速感應器；若否，原因為何；及
- (四) 當局會否研究對經常超速駕駛的小巴司機所屬經營公共小型巴士公司發出警告？

初稿

Prevention of cancer

#(20) 劉慧卿議員 (書面答覆)

有關防治癌症，行政機構可否告知本會：

- (一) 2001年成立的癌症事務統籌委員會之成員名單、職能、工作範疇，及防治乳癌方面的工作；
- (二) 香港癌症資料統籌中心統籌資料的時間為何，當局有何措施加強該中心之工作效率；
- (三) 自婦女健康計劃推出以來，當局每年投放多少資源於該計劃，以加強婦女預防疾病服務，在投放的資源中，有多少是針對預防乳癌的工作而設，來年當局預計投放多少資源於該等服務；及
- (四) 近5年乳癌女性病患者的數字？