立法會
Legislative Council

立法會CB(2)2947/03-04號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔　號：CB2/PL/FE

食物安全及環境衞生事務委員會
特別會議紀要

日　期　：**2004年2月16日(星期一)**
時　間　：**上午8時30分**
地　點　：**立法會大樓會議廳**

出席委員　：李華明議員, JP (主席)
張宇人議員, JP (副主席)
黃容根議員
楊耀忠議員, BBS
鄭家富議員
麥國風議員

其他出席議員：周梁淑怡議員, GBS, JP

缺席議員　：梁富華議員, MH, JP
勞永樂議員, JP

出席公職人員：衞生福利及食物局副秘書長(食物及環境衞生)
陳育德先生

衞生福利及食物局首席助理秘書長(食物及環境衞生)1
高慧君小姐

食物環境衞生署副署長(行政及發展)
唐智強先生

漁農自然護理署助理署長(檢驗及檢疫)
黎清惠先生

應邀出席人士： 香港大學動物系

副教授
梁志清博士

助理教授
林文量博士

消費者委員會

商營手法事務部總主任
熊天佑博士

香港零售管理協會

牛奶有限公司–惠康新鮮食品總經理及香港零售管理協會會員
任良安先生

香港餐飲聯業協會

主席
黃家和先生

世界家禽學會香港分會

會長
黃振球先生

漁農業科技促進會

主席
李熙瑜先生

執委
關榮建先生

優質肉雞發展促進會

副主席
陳汝旭先生

九龍家禽營運同業商會

會長
王德良先生

九龍雞鴨欄同業商會

會長
吳志堅先生

副會長
黃錦堯先生

香港農牧職工會

石松生先生

香港活家禽批發商商會

會長
徐名團先生

副會長
葉立科先生

香港禽畜業聯會

主席
鍾鋒先生

副主席
馮健忠先生

港九新界家禽批發零售商會

主席
黃偉泉先生

秘書
劉松新先生

港九新界販商社團聯合會

主席
林貴昌先生

幹事
王延華先生

港九雞鴨行職業公會

會務主任
黃詠楠先生

新界養雞同業會有限公司

理事長
黃元弟先生

香港新界鴨鵝同業互助會

理事長
郭誌有先生

委員
鄭璟羲

雞鴨業職工會

會務主任
李悅先生

副福利主任
康旋枝先生

香港冰鮮禽畜業商會

主席
郭時興先生

副主席
陳偉明先生

禽畜及相關行業聯席會議

召集人
洪乙堅先生

新鮮家禽批發商商會

理事長
許漢文先生

裕記飯店有限公司

董事
吳娟華女士

列席秘書 ：高級議會秘書(2)3
胡錫謙先生

列席職員 ：高級議會秘書(2)1
黃愛美女士

經辦人／部門

I. 與個別人士/團體代表及政府當局會晤討論香港對抗禽流感爆發的措施

主席就報章最近報道本港計劃暫停輸入活雞一年，要求政府當局澄清。

2. 副秘書長(食物及環境衞生)回應時表示，政府當局不會評論報章的報道，但他指出，預期需要一段頗長時間本港才可恢復輸入活雞。

團體代表的意見

3. 主席歡迎各團體代表出席會議。各團體代表的意見撮述如下。

香港大學動物系
[立法會CB(2)1345/03-04(01)號文件 - 只備英文本]

4. 梁志清博士表示，他反對一旦香港發現有一隻死雞帶有H5N1病毒便銷毀所有活雞的建議。不過，他贊同世界衞生組織(世衞)的建議，即應銷毀受感染或曾接觸該病毒的雞隻。他補充，本港雞場的生物安全措施已有改善，而本港每一間雞場都由漁農自然護理署(漁護署)密切監察。他認為，大規模銷毀雞隻只會令市民產生恐懼，並無必要。

消費者委員會

5. 熊天佑博士表示，消費者委員會普遍支持政府當局保障公眾健康的政策及措施。

香港零售管理協會

6. 任良安先生表示，禽流感已影響零售業。不過，作為負責任的零售商會，該會支持政府當局為確保公眾安全及健康而採取的措施。

香港餐飲聯業協會

7. 黃家和先生反對政府當局計劃香港發現有一隻雞受H5N1感染便銷毀所有活雞的做法。他表示衞生署至今並無向公眾發出任何警告，指進食雞隻並不安全。大規模銷毀雞隻會影響消費者的飲食習慣，並且引致其他肉類價格上升。黃先生促請政府當局在考慮中央屠宰方案時顧及對家禽批發及零售商生計的影響。

世界家禽學會香港分會
[立法會CB(2)1357/03-04(01)號文件]

8. 黃振球先生反對大規模銷毀雞隻的計劃，因為此舉只會引起公眾恐慌，並且不能阻止禽流感爆發。黃先生相信，本港有嚴格的防範措施，而雞隻亦已接種H5疫苗，因此只須銷毀受感染雞隻便足以遏止禽流感蔓延。他補充，政府當局有必要在考慮所有受影響人士的意見及動物專家和獸醫的專業意見後，採取平衡各方的處理手法。他請委員參閱支持其見解的Lancet(第363期，2004年1月24日)節錄本。該文件夾附於該會的意見書。

9. 黃振球先生進而表示，由於其他已採用中央屠宰的地方，例如美國及荷蘭，亦有爆發禽流感，因此他相信中央屠宰並非解決禽流感的理想方法。他指出，禽流感專家Robert Webster博士也曾發表相同意見。

10. 黃先生建議改善本港街市的環境，使售賣鮮肉的小本經營者能與超級市場競爭。

漁農業科技促進會

11. 李熙瑜先生表示，他反對一旦香港發現有一隻雞感染H5N1便銷毀所有活雞的建議。他指出，本港已有嚴謹的發牌制度，且有嚴格的生物安全及防範措施(例如為本港所有雞隻接種預防禽流感疫苗)，因此只須按照世衞的建議，銷毀受H5N1病毒感染或曾接觸病毒的雞隻，便已足夠。他表示，正如Robert Webster博士所指出，香港在對抗禽流感爆發方面，表現極佳。

優質肉雞發展促進會

[立法會CB(2)1357/03-04(02)號文件]

12. 陳汝旭先生表示，由於禽流感不可能完全消滅，市民可考慮進食新鮮雞以外的其他選擇。他向委員解釋改吃熟雞的好處。

九龍家禽營運同業商會
[立法會CB(2)135/03-04(03)號文件]

13. 王德良先生表示贊同黃振球先生的意見(上文第8-9段)。他請委員參閱該會意見書內闡述的意見。

香港農牧職工會

14. 石松生先生表示反對一旦香港發現有一隻雞感染H5N1便銷毀所有活雞的措施。他表示此舉並非處理問題的最科學方法，並且只會令香港有負面形象。他提及擬議向家禽飼養者及其他受影響人士提供的補償，並要求政府當局向運輸工人提供援助及推行紓困措施。他促請政府當局向家禽業經營者提供免息貸款，並制訂長遠政策以促進本地漁農業的發展。

九龍雞鴨欄同業商會

15. 吳志堅先生表示該會不支持中央屠宰，因為並無證據證明這是防範禽流感爆發的有效方法。

香港活家禽批發商商會
[立法會CB(2)1479/03-04(01)號文件]

16. 徐名團先生表示反對一旦香港發現有一隻雞感染H5N1便銷毀所有活雞。他對於無限期暫停輸入活雞表示不滿。徐先生雖然支持現有監察制度，但他建議在文錦渡設立永久檢驗站以檢驗活家禽。他促請政府當局不要被患上“恐雞症”的專家牽着走，而政府當局應盡快恢復從內地輸入活雞。

香港禽畜業聯會
[立法會CB(2)1345/03-04(02)號文件]

17. 馮健忠先生反對一旦香港發現有一隻雞感染H5N1便大規模銷毀活雞。他表示此項措施缺乏科學理據。他認為政府應為本港的農業發展制訂長遠政策。他要求政府當局借鑑內地防範禽流感的經驗。

18. 對於擬議的中央屠宰，鑑於此舉對本地業界經營者有重大及深遠影響，他要求政府審慎行事。

港九新界家禽批發零售商會
[立法會CB(2)1357/03-04(04)號文件]

19. 黃偉泉先生反對大規模銷毀活雞的建議。他告誡，專家提出有關禽流感可能重臨的警告會對享有"美食天堂"美譽的香港帶來負面影響。他表示政府與本地家禽業經營者已採取非常有效措施以防範禽流感。

20. 黃先生補充，他不支持中央屠宰的建議。他認為該項建議反映政府未能找到更理想和更有效的監控措施。

港九新界販商社團聯合會

21. 林貴昌先生表示，該會認為大規模銷毀活雞的擬議措施並不科學，且會令到業界蒙受嚴重經濟損失。該會亦反對中央屠宰的方案，因為家禽業工人的生計會受到影響。他認為政府當局應豁免街市攤檔6個月租金，以協助業內經營者渡過目前的難關。

港九雞鴨行職業公會
[立法會CB(2)1345/03-04(03)號文件]

22. 黃詠楠先生表示，該會反對一旦香港發現有一隻雞感染H5N1便大規模銷毀活雞的建議。他支持業已採取的防範措施。他促請政府當局盡快恢復輸入活雞。

23. 黃先生亦認為政府當局應檢討有關的法律條文，研究可否放寬現行規定，在發出一項口頭及書面警告後便終止牌照。

新界養雞同業會有限公司
[立法會CB(2)1357/03-04(05)號文件]

24. 黃元弟先生表示，該會反對大規模銷毀活雞的擬議措施，因為此舉沒有足夠科學理據。他認為香港爆發禽流感的機會甚微，而他批評政府當局未有為本地家禽業提供足夠援助。他表明該會的立場如下——

(a) 本港雞場與政府充分合作，採取適當的生物安全措施，包括為所有雞隻接種預防H5N1疫苗；

(b) 一隻雞受到感染並不代表其他雞隻亦受感染，而不受感染的雞隻可供安全食用。使用哨兵雞

(未注射疫苗雞隻)以偵測禽流感的做法應取消；

(c) 如有感染個案，政府當局應找出感染源頭，而非大規模銷毀雞隻；及

(d) 政府當局應制訂預防禽流感的長遠政策，以及保障家禽業工人生計的措施，例如在需要時發放紓困款項。

香港新界鴨鵝同業互助會
[立法會CB(2)1345/03-04(04)號文件]

25. 郭誌有先生表示該會反對大規模銷毀活雞。他認為若適當監察農場及市場的情況，並參照以往處理禽流感爆發的經驗，再次爆發禽流感的機會甚微。他表示本港暫停輸入所有家禽是不合理的，而且只會給予市民虛假警報。他促請政府當局盡快恢復輸入活雞，並且向受影響的家禽業商販及工人提供援助。

雞鴨業職工會
[立法會CB(2)1345/03-04(05)號文件]

26. 李悅先生表示該會反對大規模銷毀活雞。他指出進口禁制、傳媒報道，以及政府官員就禽流感情況所發表的公開言論，已引起公眾對進食雞隻的不必要恐懼。結果業內超過80%的工人已經失業。他促請政府當局盡快撤銷活雞進口禁令、採取措施恢復市民進食雞隻的信心，以及向業內經營者及工人提供經濟援助。

香港冰鮮禽畜業商會
[立法會CB(2)1357/03-04(06)號文件]

27. 郭時興先生表示冰鮮肉類及家禽業接受本港暫停輸入冰鮮／冷藏肉類及家禽，以保障公眾健康。不過，自1月30日實施禁制以來，業界已蒙受巨大經濟損失。他促請政府當局盡快恢復輸入冰鮮／冷藏家禽。他亦提出以下建議——

(a) 食物環境衞生署人員應加強監督內地加工廠的運作；

(b) 本港應暫停輸入家禽內臟；及

(c) 應增加檢驗的樣本數目。

禽畜及相關行業聯席會議

28. 洪乙堅先生表示，即使先進國家亦爆發禽流感。他認為無需進行大規模銷毀雞隻行動，亦無需使用哨兵雞，“銷毀及賠償”的政策只會令家禽業商販不能繼續經營。

新鮮家禽批發商商會

29. 許漢文先生反對大規模銷毀活雞。他批評政府當局未有仔細考慮本港禁止活雞進口對業內經營者及工人生計的影響。

30. 許先生亦反對中央屠宰雞隻，他認為這做法會把消費者由傳統濕貨市場趕往超級市場，一如鴨鵝中央屠宰後的情況。他促請政府當局在採取任何新措施前，先廣泛諮詢業界。

裕記飯店有限公司
[立法會CB(2)1345/03-04(06)號文件]

31. 吳娟華女士支持本港暫停輸入冰鮮／冷藏禽肉，以保障公眾健康。不過該項措施已令飲食業陷入極大困境。舉例來說，深井酒樓的總體生意額最近下跌了80%。她希望政府當局會與內地當局一起制訂有效措施，使本港能盡快恢復輸入活雞。

32. 主席請政府當局考慮團體代表發表的意見。

討論

大規模銷毀雞隻的計劃

33. 楊耀忠議員同意政府當局應提出科學理據，支持一旦香港發現有一隻雞感染H5N1便大規模銷毀雞隻的計劃。他同意政府當局應制訂長遠的防範措施，並且盡快決定恢復從內地輸入活家禽的時間表。

34. 周梁淑怡議員質疑在銷毀雞隻方面所採用的不同準則。她指出，世衛建議只銷毀受病毒感染及曾與病毒有接觸的雞隻，而內地只銷毀受感染農場3公里半徑範圍內的所有雞隻，香港卻採取全盤銷毀的策略。

35. 香港大學梁志清博士表示，應視乎個別家禽農場的密度而彈性處理實施“3公里半徑”的準則。這樣便可集中在數個已確認的受感染地方迅速採取行動。梁博士在回應麥國風議員時進而表示，H5N1發病率極高，受感染的

雞隻很易察覺，且會極快死亡。他認為並無必要在發現有一隻雞隻受感染死亡便銷毀所有活雞，而按照世衛的建議，只銷毀受病毒感染及曾與病毒有接觸的雞隻，已足以遏止疫情擴散。

哨兵雞及其他防範措施

36. 張宇人議員贊揚業界在防範禽流感方面所作的有效努力。他同意無需在發現有一隻雞受感染死亡便銷毀所有活雞。他認為政府當局亦應重新考慮有否需要使用哨兵雞。

37. 香港大學梁志清博士表示，雞隻接種疫苗已證明是防範禽流感的有效措施。使用哨兵雞有利有弊，而此舉是偵測禽流感感染的有效方法。他表示，由於H5病毒有各種亞型病毒種類，因此有需要進一步研究各項防範措施的效用。

38. 漁農業科技促進會關榮建先生補充，家禽業經營者主要關注的事項，是哨兵雞會較已注射疫苗的雞隻更易受感染。如政府當局在發現有一隻雞受感染便採取大規模銷毀行動，會對業界做成極大困難。他補充，內地已不再使用哨兵雞，而本港應考慮取消這做法。

39. 副秘書長(食物及環境衛生)回應時表示，哨兵雞的作用是偵測H5禽流感病毒，以便採取適當措施以預防或遏止禽流感廣泛爆發。政府當局在作出決定前會平衡各方利益，一如作出其他政策。他向委員保證，政府當局會持續監察情況及檢討現行措施。

40. 黃容根議員詢問，政府當局如何確保有關的防範措施是必需及有效的。他補充，他不支持中央屠宰，因為這措施對防範禽流感爆發的效用令人質疑。

41. 副秘書長(食物及環境衛生)回應時表示，政府當局有信心已採取的防範措施會發揮效用，而政府當局會繼續檢討這些措施。他指出衛生福利及食物局會發出諮詢文件，收集公眾對政策方向及改善措施的意見。

防護裝備

42. 世界家禽學會香港分會黃振球先生表示，禽流感病毒是經由呼吸道及口部而非手部接觸傳播。他認為處理活家禽時配帶手套的規定，應予彈性處理。

街市的改善措施

43. 副秘書長(食物及環境衛生)回應張宇人議員時表示，為街市引進改善措施的可行性，例如改善通風系統，將會包括在政府當局的諮詢文件內。

恢復供應鮮活、冰鮮及冷藏家禽

44. 副秘書長(食物及環境衛生)回應周梁淑怡議員時表示，根據國際指引，對上一次疫症結束21日後可以考慮恢復供應活家禽。他補充，由於冰鮮及冷藏家禽構成的風險較低，因此可以較早恢復進口。他表示，政府當局會密切監察鄰近國家的禽流感疫情，並且告知業界恢復進口的時間表。

紓困措施

45. 楊耀忠議員表示，政府當局應考慮整套紓困措施方案，包括向生計受到進口禁令影響的工人提供經濟援助。副秘書長(食物及環境衛生)回應時表示，政府當局現正積極考慮此事。

未來路向

46. 張宇人議員動議下列議案：

> "本事務委員會反對政府提出一旦香港發現有一隻死雞帶有H5N1病毒，將會銷毀所有活雞的建議，並要求政府遵從世界衛生組織的指引，只銷毀受H5N1病毒感染及對病毒有直接接觸的雞隻。"

47. 所有出席的事務委員會委員贊同該項議案。

48. 主席表示，鑒於公眾廣泛關注本港可能爆發禽流感，事務委員會將會繼續監察有關情況，而政府當局應向事務委員會匯報最新發展。事務委員會在有需要時會召開特別會議討論有關事項。他亦促請政府當局考慮解決問題的措施時，加強與業界及有關人士的溝通。

49. 議事完畢，會議於上午10時40分結束。

議會事務部2
立法會秘書處
2004年6月28日