

“預防禽流感：減低人類感染風險的長遠方針諮詢文件” 意見書

——香港餐飲聯業協會主席黃家和

餐飲業界對政府發表的“預防禽流感：減低人類感染風險的長遠方針諮詢文件”，與一般普羅大眾一樣，最關心的莫過於是文件所訂立的長遠目標，即實施“中央屠宰”能否真的能保證禽流感不會再爆發？而“中央屠宰”是否預防禽流感的最佳方法？這個計劃無論對本港的家禽業、餐飲業及本港的飲食文化均會有很巨大的影響，是否只爲了公眾安全這大前提而值得犧牲以上的一切來實施呢？況且目前本港已沒再現禽流感，及國內的家禽經嚴格檢疫已安全食用。

業界實在看不到推出“中央屠宰”後，對預防禽流感實質有多大的幫助。誠如在諮詢文件中的第二章第四節提及“一九九八年起推行的防範禽流感措施至今仍有效，但這些措施並非萬無一失……”那麼，除了將人禽分隔或“中央屠宰”在某程度上減低禽流感傳染的風險外，政府亦一樣未能保證新措施能令禽流感不會再現。

目前政府每天容許進口三萬隻內地活雞，比起以往的十二萬隻，數量差別很大，很多食肆已轉用冰鮮雞，有些甚至因供應不足，被迫光顧走私客，購入走私家禽。而政府仍堅稱目前從內地輸入的三萬隻活雞已十分足夠，這種“夾硬來”的態度真的使餐飲業界大惑不解。如果市面上的供應量是足夠的話，爲何會有走私家禽出現？同時，目前國內的雞隻已確實能安全食用，爲何政府仍堅拒回復自由市場的運作，由市場決定應輸入多少隻雞隻？

供應量不足會導至家禽價格上升，對民生影響很大。食肆成本上漲，但生意競爭激烈，大部分食肆仍不敢貿貿然加價，只有少部分食肆已調整價格。市面的經濟氣氛雖看似好轉了，但實際的利潤並沒有增加，反而是艱苦經營居多。

其實，早前在 CEPA 及自由行的推動下，業主已普遍大幅加租，跟著副食品如米、油、糖等的價格亦已大幅上調。加上沙士期間很多食肆亦遵從政府建議，改善食肆環境，而業界亦盡量配合政府政策，令目前衛生環境確有改善。而家禽界亦依足政府的指引，在全民衛生意識提高下，可幸本港至今仍未再現禽流感，可證明加強衛生才是最有效防止禽流感的方法。

另一方面，實施“中央屠宰”或會浪費大量社會的資源。表面上，政府目前每年花在禽流感的開支約爲一億元，但若實施“中央屠宰”，市民便要花額外的時間及金錢來購買家禽、從事零售和批發家禽的人士，或相關行業人士如運輸業等將直接受影響或引致失業，及處理家禽需支付的額外費用等，估計整體社會因此無

形浪費三億八千八百萬元*(詳細分析，請參閱備註)。

政府有關部門以健康為由，建議成立中央屠宰，減少家禽零售店等措施。在這大前提下，業界明白政府的決心，但政府以行政手段，令一些行業受摧殘，以致餐飲業的飲食文化亦因而改變，政府實要為此負上責任。而且，現時的確無實質證據支持實施“中央屠宰”是防範禽流感的上上策，鑑於這計劃涉及的金錢不菲、對業界及市民的影響亦深遠，故敦促政府須三思而行，避免出現勞民傷財，又徒勞無功的情況發生。

總括而言，實施“中央屠宰”並非一了百了的做法。本會建議政府應採用危害分析與關鍵控制點系統(HACCP---Hazard Analysis and Critical Control Point)，來專門制定預防及對付禽流感的方法，甚至要求批發市場或零售商推行 ISO 的處理方法，並進行 GMP (Good Manufacturing Practice)的日常檢查制度，這比實施“中央屠宰”更來得實際。

**備註*

實施“中央屠宰”，以一萬人或家庭計算，整體社會會因此無形浪費三億八千八百萬元的分析如下：

事項	估計涉及金額
市民到屠宰場購家禽	以每天 10,000 人計，每人來回程交通費為\$10，每人每次購買多花上一小時，每小時生產力值\$50，全年涉及金額\$216,000,000。
政府支助受影響人士	從事零售、批發家禽的人士，或相關行業人士如運輸業等，可能因此結業，受影響人士需由政府協助渡過難關，而社會無形中亦浪費了一些生產力，或他們本有的生產力，估計每年涉及金額約\$100,000,000。
額外措施費用	每隻家禽屠宰後可能需真空包裝處理，及增加其他因應措施的費用，以防止運送食物途中受感染。以每天售賣 100,000 隻家禽計算，平均每隻家禽增加\$2 成本，即一年涉及的金額達 \$72,000,000。