

By Fax & By Post

CB(1)1985/03-04(02)

香港中區皇后大道中八號
立法會大樓
立法會交通事務委員會主席
劉江華議員

地鐵南港島線計劃

自地鐵宣佈有意發展地鐵南港島線計劃，我們已接獲不少海怡半島居民向我們反映意見，表示十分關注計劃的具體內容，因它對本區的交通、環境及社區發展有莫大影響。作為海怡選區的區議員，為了讓居民對地鐵的建議方案有更多了解，我們會於4月3日在海怡西商場舉行“地鐵入南區居民諮詢會”，邀請地鐵公司負責相關項目經理及工程師出席以解答居民提問。

我們並於日前向共9,812戶海怡居民發出問卷以收集他們對地鐵南港島線計劃的意見。在5月8日至5月17日的問卷調查期間，我們共收回1,276份問卷，其中1,218份(94.45%)贊成，58份(4.55%)反對地鐵南港島線計劃。此外，居民較關注的問題包括地鐵南港島線沿線物業發展；工程期間對環境的影響(如噪音、空氣污染問題)；發展地鐵後對其他公共交通服務(如巴士)的影響；地鐵的票價、海怡站的配套等。有關支持與反對意見的詳情請參閱附錄。

得悉立法會交通事務委員會將於5月28日的會議中討論南港島鐵路計劃，現特函表達海怡居民的意見，敬希貴會能慎重考慮居民的訴求和關注，向政府有關部門反映及為居民爭取最大的利益。

敬希垂注。

南區區議員
林啓暉
羅錦洪
二零零四年五月二十五日

副本送：立法會主席范徐麗泰議員
南區區議會主席馬月霞議員
南區民政事務專員劉國材先生
海怡半島管理有限公司

地鐵南港島線計劃(海怡半島居民問卷調查意見)

支持原因

- 大大提高經濟，旅遊等活動使全港得益
- 盡快興建，消除塞車之苦
- 可舒緩路面交通，節省居民出入的時間
- 以不影響環境和景觀為原則
- 地鐵南線可以加強交通網絡，促進社區網絡關係
- Excellent idea - very environmental friendly

其他意見(支持)

- 在施工期間希望對路面的交通影響減至最低及時間儘量縮短，對居民的滋擾作出正面的補救措施
- 怕工程期間，對一及二座居民有影響，如噪音，阻路，廢物，空氣污染，蚊蟲
- 若項目獲批則將有數年施工期，期間對現有交通負荷及裂保將會造成何程度之影響？
- 地鐵上蓋不准起住宅(贊成做花園)
- 不可在鴨脷洲興建任何物業
- 及早透露票價機制：收費不要太貴；引入優惠
- 工程期間，應不影響海怡的出入通道施工期間，有關噪音及環境之影響是否有詳盡之計劃，有助本區之利益
- 地鐵最好建在玉桂山邊
- 海怡站只得一個出口位置，可否設多個位置，或考慮港燈位置，取代西邨及2座之間斜坡位置，免影響大廈結構及環境。
- 蓋一條有蓋的路讓市民在下雨時下地鐵後不用被淋雨，及可通往商場或屋苑各期
- 要有多元化行人隧道配合地鐵出口
- 要增加接駁車輛往東邨，香港仔和田灣，班次要多，阻礙海怡居民使用車輛。
- 加建紅綠燈及斑馬線在地鐵入口處
- 空氣調節要做好，交通方便座座到！
- 希望地鐵排風口要遠離民居
- 地鐵路線經跑馬地、灣仔、金鐘、海洋公園等
- 建議由跑馬地至金鐘站中途不增加灣仔站
- 希望有線路直接由海怡至壽宮或數碼港
- 原有對外公共巴士服務可於鐵路建成後調整但不得被取締
- End station should reach the South Horizons West Mall. Do not harm the environment of 玉桂山. Maintain the natural environment as much as possible.
- Bus service continue provided and bus routes will not be decreased.
- I prefer the option with stations stopping at Happy Valley
- Please let us know how MTR proposes to control noise, dust etc during construction period

不支持之意見

- 南區人口並不稠密，目前公共交通工具可應付得綽綽有餘，興建地鐵可以說是勞民傷財之舉，因南區受地理因素限制，人口不會大幅增長，不需要大型集體交通系統，興建地鐵不符經濟效益，浪費社會資源。
- 環境污染及噪音等問題，影響海怡之寧靜
- 恐怕巴士線被削減，會使居民沒有選擇
- 興建期間會造成大塞車
- 只要改善現時巴士組合已能解決交通問題。
- 擔心會減少巴士線及地鐵車費會比巴士昂貴(這已發生在西鐵及馬鐵)，乘客不足，長期虧損
- 不會特別加快海怡往其他地方的時間
- 請參考西鐵因乘客量不夠將會削減其他交通工具之路線及班次以增加其乘客量
- 地鐵站人流集中，定成為另一罪惡溫床