

**舉辦選定國際運動會
對經濟及社會的影響**

2004年7月5日

余肇中

立法會秘書處
資料研究及圖書館服務部

香港中區花園道3號花旗銀行大廈5樓
電話：(852) 2869 9695
圖文傳真：(852) 2509 9268
網址：<http://www.legco.gov.hk>
電子郵箱：library@legco.gov.hk

目 錄

	頁
研究摘要	
第1章 —— 引言	1
背景	1
研究範圍	1
研究方法	1
第2章 —— 所研究的國際運動會的概況	2
第五屆東亞運動會	2
舉辦運動會的原因	2
運動會的財政安排	3
運動會的公眾參與情況	3
政府提供的支援	3
第二屆東亞運動會	4
舉辦運動會的原因	4
運動會的財政安排	5
運動會的公眾參與情況	5
政府提供的支援	7
第三屆東亞運動會	7
舉辦運動會的原因	7
運動會的財政安排	8
運動會的公眾參與情況	9
政府提供的支援	11
第十三屆亞洲運動會	11
舉辦運動會的原因	11
運動會的財政安排	12
運動會的公眾參與情況	12
政府提供的支援	13
第十四屆亞洲運動會	13
舉辦運動會的原因	14
運動會的財政安排	15
運動會的公眾參與情況	16
政府提供的支援	17
2000年悉尼奧林匹克運動會	18
舉辦運動會的原因	19
運動會的財政安排	19
運動會的公眾參與情況	20
政府提供的支援	22
2002年英聯邦運動會	23
舉辦運動會的原因	23
運動會的財政安排	24
運動會的公眾參與情況	25
政府提供的支援	27

第3章 —— 舉辦國際運動會的經濟影響	28
概論	28
收入增加	28
為運動會而來的旅客	28
誘發(倍數)效應	29
開支轉換效應	29
收入增加的幅度	30
創造就業機會	30
通脹壓力	31
運動會留下給主辦城市的資產	31
基建發展	31
市區重建	32
提升國際形象	32
旅遊業／會議籌辦業的業務增長	33
更多外來投資	33
第4章 —— 舉辦國際運動會的社會影響	34
概論	34
義工的參與	34
社會凝聚力	35
體育活動的參與	36
舉辦大型活動的管理技巧	36
學生的參與	36
第5章 —— 個案研究：舉辦選定國際運動會對經濟及社會的影響	37
2000年悉尼奧林匹克運動會	37
地區經濟分析中心與安達信公司進行的研究	37
羅兵咸永道會計師事務所進行的研究	37
對社會的影響	41
2002年英聯邦運動會	42
創造就業機會	43
市區重建	43
基建發展	44
旅遊業／會議籌辦業的業務	44
宣傳效果	44
外來投資	44
體育運動的參與	45
義工的參與	45
2002年亞洲運動會	46
收入增加	47
創造就業機會	47
旅遊業／會議籌辦業的業務	47
外來投資	47
基建發展	48
對社會的影響	48

第6章 —— 分析	49
舉辦國際運動會的原因	49
經濟效益評估	50
長遠的經濟影響	51
個別運動會的財政安排	52
社會影響評估	53
運動會籌辦委員會的成員組合	56
運動會籌辦委員會的性質	56
政府給予運動會的支援	57
附錄	58
參考資料	67

研究報告為立法會議員及其轄下委員會而編製，它們並非法律或其他專業意見，亦不應以該等研究報告作為上述意見。研究報告的版權由立法會行政管理委員會（下稱“行政管理委員會”）所擁有。行政管理委員會准許任何人士複製研究報告作非商業用途，惟有關複製必須準確及不會對立法會構成負面影響，並須註明出處為立法會秘書處資料研究及圖書館服務部，而且須將一份複製文本送交立法會圖書館備存。

研究摘要

1. 本研究報告根據以往的國際運動會的主辦城市的經驗，研究舉辦有關國際運動會對該等主辦城市的經濟和社會可能產生的影響，以供香港舉辦2009年東亞運動會參考之用。本研究所探討的國際運動會包括於1997年及2001年舉行的東亞運動會、1998年及2002年舉行的亞洲運動會、2000年悉尼奧林匹克運動會，以及2002年英聯邦運動會。由於缺乏相關的資料，本報告只集中討論2000年悉尼奧林匹克運動會、2002年英聯邦運動會及2002年亞洲運動會的經濟及社會影響。
2. 本研究所探討的主辦城市舉辦國際運動會的原因各有不同。整體而言，該等城市全都希望藉有關的運動會提升其國際形象。香港舉辦2009年東亞運動會的目的，亦旨在藉此機會推廣香港作為舉辦國際盛事的世界級都市，以及具吸引力的商業中心和旅遊勝地。
3. 根據一項就奧林匹克運動會的經濟影響所進行的研究¹，主辦城市若借助運動會作為基建發展的催化力量，其本地生產總值方面的增長則較大。由於香港為舉辦2009年東亞運動會的資本開支所作的預算非常有限，因此或會對該運動會可能產生的經濟效益構成限制。據香港特別行政區政府轄下的民政事務局表示，預期舉辦2009年東亞運動會可為香港帶來的可計算經濟效益為9,900萬港元，佔2003年名義本地生產總值不足0.01%。
4. 舉辦國際運動會不但可以在運動會舉行之前及期間帶來經濟效益，還可以在運動會結束後產生經濟效益。因此，主辦城市能夠從運動會結束後留下的資產中取得長遠的效益至為重要。基建發展、市區重建及提升國際形象均屬於運動會留下給主辦城市最重要的資產。然而，新的基建設施最終能帶給主辦城市多大的益處，則要視乎該等設施在運動會結束後的使用量而定。假如所建成基建設施在運動會結束後不獲廣泛使用的話，便可能會為主辦城市帶來難題。
5. 即使沒有承擔任何市區重建及基建工程項目，香港仍可借助在舉辦2009年東亞運動會期間所建立的形象在運動會結束後吸引旅客和商業活動前來香港。民政事務局預期該運動會不但能產生可計算的經濟效益，還可以帶來更廣泛的無形效益，例如提升香港的形象。2000年悉尼奧林匹克運動會和2002年英聯邦運動會的經驗正好說明，在運動會舉行期間所建立的正面形象可以讓主辦城市從中得益，使其旅遊業／會議籌辦業的業務在運動會結束後得以增長。

¹ Jones Lang LaSalle (2001)。

6. 舉辦國際運動會不一定能提升主辦城市的形象。假如運動會並非如預期般成功，主辦城市便可能會得到負面的宣傳。再者，運動會本身亦可能因為缺乏特色或不夠刺激而無法吸引足夠的旅客，或產生顯著的正面宣傳效果以推動主辦城市的旅遊業／會議籌辦業的業務發展。
7. 本研究所探討的國際運動會所獲得的收入均能抵銷或超越其營運成本。然而，該等運動會全都獲得相關政府不同程度的財政支援。政府提供財政支援的重要性，最顯著的是在1997年和2001年的東亞運動會、2002年亞洲運動會，以及2002年英聯邦運動會，政府的財政支援佔該等運動會所獲得的收入的41%至63%不等。至於香港方面，政府計劃承擔舉辦2009年東亞運動會的總營運成本的49%。
8. 香港預期須招募2 000名義工協助舉辦2009年東亞運動會。此舉與本研究所探討的國際運動會的做法類同，而該等運動會均有義工參與各項活動。根據該等運動會的經驗，義工的參與不但有助籌辦委員會減低舉辦賽事的營運成本，還能推動公眾支持有關的運動會。然而，除了與招募義工並為其提供制服和訓練等有關的開支外，義工計劃的運作亦可能會帶來其他的開支。根據2000年悉尼奧林匹克運動會的經驗，運動會的籌辦單位便曾提供不同的獎勵計劃，藉以吸引公眾報名參加義工計劃及維持義工的熱誠。
9. 本研究所探討的國際運動會的經驗亦可就舉辦該等活動可能產生的社會影響提供一些參考資料。有關的社會影響包括加強本地社區的社會凝聚力、吸引更多人參與體育活動、提升舉辦大型活動的管理技巧，以及增加學生對體育活動的興趣。值得注意的是，舉辦國際運動會亦可能會因為對主辦城市造成滋擾而引起地區組織的反對。
10. 港府將成立一個籌辦委員會，負責舉辦2009年東亞運動會。本研究所探討的國際運動會的籌辦委員會的成員組合因應不同主辦城市而有所不同，有的以政府官員及國營企業代表為主，也有一些是以代表社會各界不同利益的人士為主。釜山亞洲運動會的籌辦委員會甚至包括立法機關的成員。
11. 本研究所探討的國際運動會全都有一個特點，就是獲得政府提供財政及人手方面的支援以舉辦運動會。部分國家的政府甚至頒佈法則，以便有關的活動得以順利舉行。此外，部分主辦城市的政府在運動會結束後推行了若干措施，藉以從有關活動中取得長遠的商業效益。就香港而言，政府將會為舉辦2009年東亞運動會提供財政及人手方面的支援。

舉辦選定國際運動會對經濟及社會的影響

第1章 —— 引言

1.1 背景

1.1.1 民政事務委員會(下稱"事務委員會")在2003年12月12日的會議上，要求資料研究及圖書館服務部(下稱"研究部")根據以往的東亞運動會的經驗，就香港舉辦2009年東亞運動會可能對香港造成的影響進行研究。

1.1.2 研究部原擬就1997年及2001年舉行的東亞運動會進行研究。然而，由於從官方途徑取得有關舉辦上述運動會對主辦城市所造成的影響的資料非常有限，故此研究部在研究大綱內建議研究舉辦2002年亞洲運動會、2000年悉尼奧林匹克運動會及2002年英聯邦運動會對主辦城市所造成的影響。擬議研究大綱在2004年2月13日的事務委員會會議上獲得通過。

1.2 研究範圍

1.2.1 是項研究的範圍包括以下各項：

- (a) 選定國際運動會的概況；
- (b) 曾就舉辦國際運動會進行的各項經濟及社會影響研究的概要；
- (c) 就舉辦2000年悉尼奧林匹克運動會、2002年英聯邦運動會及2002年亞洲運動會對經濟及社會的影響進行的分析；及
- (d) 是項研究所探討的國際運動會的比較，以及可供香港參考之地方。

1.3 研究方法

1.3.1 本研究以資料閱覽的方式進行，包括在互聯網查閱資料、參考及分析文獻的資料，以及與有關當局通訊。

第2章 —— 所研究的國際運動會的概況

2.1 第五屆東亞運動會

2.1.1 第五屆東亞運動會(2009年東亞運動會)將於2009年在香港舉行，為期10至12天。預期運動會可吸引2 000名來自11個參賽國家／地區的運動員參與20項賽事。

2.1.2 政府當局將立一個籌辦委員會，監督有關舉辦運動會的事宜。該委員會將會成立一個小規模的秘書處和一間全資附屬機構，負責處理運動會的籌辦及日常運作事務²。

舉辦運動會的原因

2.1.3 香港旨在藉舉辦2009年東亞運動會以達致下列的目標：

- (a) 提高其在區內的聲望及形象；
- (b) 推廣其作為主辦國際盛事的世界級城市形象；
- (c) 吸引更多外來投資；
- (d) 創造就業機會；
- (e) 促進旅遊業發展；及
- (f) 培養參與體育活動的文化。

此外，預期運動會能為香港帶來總額達9,900萬港元的可計算經濟效益³。

² 政府最近宣布成立東亞運動會籌備委員會，負責策劃2009年東亞運動會的籌備工作。籌備委員會具廣泛代表性，成員來自體育界、有關的政府部門以及商界、銀行界、航空界及旅遊界等。

³ 可計算經濟效益是根據與運動會有關的額外消費對本地生產總值的增值作用進行評估。相關詳情可參閱香港特別行政區政府轄下民政事務局的立法會參考資料摘要(2003a)。

運動會的財政安排

營運開支及收入

2.1.4 舉辦2009年東亞運動會所需要的開支預計為1億7,100萬港元，可帶來的收入則為8,700萬港元。政府會承擔運動會的8,400萬港元收支差額或開支總額的49%⁴。

2.1.5 收入主要來自贊助商，數額約達3,000萬港元或佔總收入的34.5%。其餘收入則來自出售電視播映權(2,500萬港元)、入場券的銷售(1,000萬港元)、牌照及商品貿易(1,000萬港元)、運動員和代表團成員繳付的住宿費(800萬港元)，以及其他收入⁵(400萬港元)。

資本開支

2.1.6 根據民政事務局表示⁶，政府預期籌辦2009年東亞運動會並不需要巨額的資本開支。大部分的賽事均會在現有的政府設施舉行，輔以一些私人場地⁷。政府將改善現有的場地，並加建臨時設施，使場地符合舉辦有關賽事的國際標準。

運動會的公眾參與情況

2.1.7 政府當局將招募合共2 000名義工協助籌辦運動會，而招募義工並為其提供制服和訓練方面的開支則預期為400萬港元。

政府提供的支援

2.1.8 政府會承擔因舉辦2009年東亞運動會而帶來的8,400萬元預期赤字。此外，政府亦將按需要安排借調康樂及文化事務署的人員到運動會的籌辦委員會工作，以協助籌辦運動會。

⁴ 預計收支差額會較澳門在2005年舉辦第四屆東亞運動會所估計的5,000萬港元收支差額為大。請參閱載於附錄I的第四屆東亞運動會概況。

⁵ 其他收入包括售賣紀念幣及郵票、獎券及其他籌款活動所帶來的收入。

⁶ 香港特別行政區政府轄下民政事務局(2003a)。

⁷ 政府正計劃於將軍澳興建一個全新的運動場，為國際的田徑賽事提供各項用作主要及熱身的設施。

2.2 第二屆東亞運動會

2.2.1 第二屆東亞運動會(1997年東亞運動會)於1997年5月10日至19日在南韓釜山⁸舉行，共有1 862名來自9個國家／地區的運動員參與15項賽事。

2.2.2 第二屆釜山東亞運動會籌辦委員會(下稱"釜山東亞運動會籌委會")負責計劃、組織、管理及舉辦該運動會⁹。籌辦委員會的秘書處獲委託就舉辦該運動會制訂工作計劃，其成員主要是由中央政府及釜山市政府借調的公務員。

舉辦運動會的原因

2.2.3 東亞運動會是首個在釜山舉行的國際運動會。釜山旨在藉舉辦1997年東亞運動會以達致下列目標：

- (a) 透過體育交流促進參賽國家／地區之間的友誼；
- (b) 吸取經驗有助於2002年舉辦第十四屆亞洲運動會；
- (c) 透過鼓勵市民參與該運動會以培養社區的團結精神；及
- (d) 提供機會向亞洲其他地區展示其文化及經濟發展。

⁸ 釜山(Busan)的英文舊稱原為 Pusan。該市自從於1995年成功申辦第十四屆亞洲運動會後，已採用新的拉丁字母拼音方法作為韓國文字拼音，因而須將其英文舊稱 Pusan 更改。

⁹ 於本研究報告發表時，釜山的市政府仍未就釜山東亞運動會籌委會的成員組合提供資料。

運動會的財政安排

營運開支及收入

2.2.4 舉辦1997年東亞運動會的總營運開支為252億韓圓(1億6,380萬港元)¹⁰，而帶來的總收入則為368億韓圓(2億3,920萬港元)，因此釜山東亞運動會籌委會可錄得116億韓圓(7,540萬港元)的經營盈餘。

2.2.5 釜山東亞運動會籌委會所取得的收入中，有194億韓圓(1億2,610萬港元)或53%是由政府提供，其中由國家及釜山市作出的補貼分別為27億韓圓(1,760萬港元)及117億韓圓(7,610萬港元)，其餘50億韓圓(3,250萬港元)的政府資助則由運動員基金支付。

2.2.6 釜山東亞運動會籌委會亦須依靠商業收益以支付舉辦運動會的營運開支。商業贊助及與運動會有關的商品貿易佔總收入的21%。廣告、入場券的銷售、出售電視播映權則合共提供總收入的17%¹¹。

資本開支

2.2.7 釜山市政府利用既有的基建設施及場地來舉辦1997年東亞運動會，從而把舉辦該項活動所須的開支減至最低。舉例而言，釜山把既有的體育設施翻新以舉辦賽事，並使用附近的酒店及多層公寓單位作為選手村。

運動會的公眾參與情況

2.2.8 釜山東亞運動會籌委會舉辦了多項社區活動，藉以推動市民支持1997年東亞運動會，及在運動會舉行之前及舉行期間培養社會的團結精神。該等活動包括：

¹⁰ 以2003年1韓圓兌0.0065港元的平均兌換率計算。

¹¹ 釜山東亞運動會籌委會總收入的9%是來自其他範疇，包括利息收入及運動員和代表團成員繳付的住宿費。

義工計劃

2.2.9 釜山東亞運動會籌委會招募了3 075名義工在23個範疇工作，包括翻譯／傳譯，以及控制比賽場館的進出人流。當局為該等義工提供迎新指導及相關的工作訓練，讓他們熟悉運動會的運作情況。該等義工在服務期間獲提供交通及膳食津貼，並在運動會結束後獲頒發證書，以答謝他們所作出的貢獻。

2.2.10 釜山東亞運動會籌委會亦曾致函文教部、釜山教育事務處、各間學校及大學，邀請其鼓勵學生及教師為1997年東亞運動會擔當義工。

接力傳送火炬

2.2.11 當局在社會各階層人士中選出801人負責接力傳送火炬，當中部分人士是經由公開比賽選出，其他則從眾多不同的界別(例如傷殘人士、長者、孤兒、外國人士及贊助公司的員工)中招募。

文化活動

2.2.12 釜山東亞運動會籌委會舉辦了多項文化活動，藉以吸引國內人士注意該運動會及向外間介紹南韓的文化。在運動會舉行期間共舉辦了37個藝術節，參與的表演者有12 200人，而觀眾則達470 000人。公營及私營的文化機構均獲籌委會邀請在該等藝術節中參與表演。

學生參與計劃

2.2.13 釜山東亞運動會籌委會舉辦了一些特別活動，鼓勵學生參與該運動會。舉例而言，釜山每間學校均獲指派支持一個參賽國家／地區，其學生獲提供門票及交通工具到比賽場地為其獲指派支持的國家／地區打氣。

2.2.14 釜山東亞運動會籌委會亦有邀請學生在開幕及閉幕典禮中表演。例如，開幕典禮的表演者包括300名小學生、1 788名中學生及159名大學生。

政府提供的支援

2.2.15 釜山市政府除向釜山東亞運動會籌委會提供財政支援外，並進行了數項小規模的基建工程以改善釜山的市容，其中包括建造11公里長的通路連接各個比賽場地及選手村。此外亦推行一項城市美化計劃，藉以提升釜山的形象。該計劃包括一項植樹運動、建造3個路邊花園，以及翻新／遷移在運動場及選手村附近的路邊攤檔。

2.3 第三屆東亞運動會

2.3.1 第三屆東亞運動會(2001年東亞運動會)於2001年5月19日至27日在日本大阪舉行，共有1 961名來自10個國家／地區的運動員參加17項賽事。

2.3.2 第三屆大阪東亞運動會籌辦委員會(下稱"大阪籌委會")負責計劃、組織、管理及舉辦該運動會。該籌委會是獲文部省批准設立的非牟利組織。

2.3.3 大阪籌委會的成員是由在1997年成立的籌備委員會負責招募。籌備委員會內有文部省、日本奧林匹克委員會(下稱"日本奧委會")，以及來自大阪市和大阪府的代表。

2.3.4 大阪籌委會由一個常務委員會掌管，常務委員會內設有主席、3名副主席、1名秘書長、23名委員及兩名核數師。關西經濟協會主席是該常務委員會的主席，而日本奧委會會長、大阪巿市長及大阪府知事則分別出任副主席。常務委員會的秘書長職位則由大阪巿副市長出任。

舉辦運動會的原因

2.3.5 大阪旨在藉舉辦2001年東亞運動會以達致下列目的：

- (a) 為推行一項名為"大阪運動天堂"("Sport Paradise Osaka")的計劃提供動力；及

- (b) 展示其舉辦國際體育賽事的能力，藉以支持大阪申辦 2008 年奧林匹克運動會，但在相關申辦競賽中，國際奧林匹克委員會最終選出北京作為主辦城市。

"大阪運動天堂"計劃

2.3.6 "大阪運動天堂"計劃是由大阪市政府構思，以期營造出令本地人士有充分機會來輕易享受運動的環境。該計劃亦有意令大阪成為一個國際級的運動城市。舉辦 2001 年東亞運動會是朝向該目標邁進的一步。

運動會的財政安排

營運開支及收入

2.3.7 大阪籌委會在舉辦 2001 年東亞運動會方面錄得收支平衡。舉辦運動會的總營運開支為 84 億日圓(5 億 6,530 萬港元)¹²，其中大部分開支由地方政府的捐款及其他捐獻所獲得的收入支付。該兩項收入來源共佔 57 億日圓(3 億 8,360 萬港元)或所獲得總收入的 68%¹³。商業收益(包括來自入場券的銷售、商業贊助及出售紀念物品)則帶來 11 億日圓(7,400 萬港元)或總收入的 13%¹⁴。

資本開支

2.3.8 大阪籌委會的管理方針是善用大阪市內既有的基建設施及減低舉辦運動會所需要的資本開支。既有的體育設施被翻新作為比賽場地及訓練場所，而鄰近該等比賽場地的酒店則被用作運動員及代表團成員的居所。因此當局並無建造選手村。

¹² 以 2003 年 1 日圓兌 0.0673 港元的平均兌換率計算。

¹³ 由地方政府所提供的捐款估計達 53 億日圓(3 億 5,700 萬港元)或總收入的 63%。

¹⁴ 大阪籌委會總收入的 19%是來自其他範疇，包括利息收入及運動員和代表團成員繳付的住宿費。

運動會的公眾參與情況

2.3.9 大阪籌委會安排了多項與2001年東亞運動會相關的活動，以鼓勵市民參與該運動會。該等活動包括：

義工計劃

2.3.10 為實現"由市民締造的運動會"的理念，大阪籌委會嘗試盡量多招募義工協助籌辦2001年東亞運動會。當局共調派23 250名義工協助營辦該運動會，而該等義工均獲提供迎新指導及相關的工作訓練。

接力傳送火炬

2.3.11 火炬以水陸兩路接力傳送，並邀請市民參與接力傳送火炬，在169名申請者中選出48名水路方面的工作人員及24名火炬手。

學生參與計劃

2.3.12 大阪籌委會邀請學生參與多項社區活動，當中包括：

點火儀式

2.3.13 當局邀請大阪的小學生及其家長出席點火儀式，期間他們合作生火點燃由水路方面的工作人員及火炬手運送的火炬。

"一校一國"計劃

2.3.14 大阪籌委會邀請了大阪多間小學、中學及有傷殘兒童就讀的學校參與"一校一國"計劃。按照該計劃，每所參與的學校均被指派支持某個參賽的國家或地區，而其學生須學習獲指派的國家／地區的背景資料。此外，部分學校獲提供機會到比賽場館參觀比賽，為來自其支持的國家／地區的運動員打氣¹⁵。

參觀賽事

2.3.15 大阪籌委會安排了49 716名來自431所學校(尤其是在比賽場地附近的學校)的學生參觀比賽，作為其學校活動。此舉令學生有機會觀賞高水平的賽事，從而培養他們對體育活動的興趣。

市民參與計劃

2.3.16 大阪籌委會邀請了當地市民在開幕典禮中表演，並派發免費閉幕典禮入場券，以鼓勵盡量多些市民參與該典禮。此舉可作為一項公關運動，藉以提高市民對運動會的興趣。

2.3.17 公眾人士亦獲邀請參加多項與該運動會相關的推廣活動，當中包括：

- (a) 給予參賽運動員及工作人員的紀念章的設計比賽；
- (b) 捐贈未經使用的電話咭予運動員及工作人員，以便他們致電予家人。電話咭捐贈者其後獲大阪籌委會回贈東亞運動會的入場券；
- (c) 舉行網址設計比賽，用以設計 2001 年東亞運動會的官方網址；及
- (d) 舉辦文化活動，藉以介紹日本及大阪的獨特文化。

¹⁵ "一校一國"計劃獲得參與者正面評價。大阪籌委會表示，"根據該計劃前往參觀比賽的學生...[表示]運動員在該等比賽中所表現的精湛技藝、高度精神集中及體育精神，讓他們深感興奮，並留下深刻印象"。

政府提供的支援

2.3.18 大阪市政府為大阪籌委會籌辦2001年東亞運動會提供財政及人手上的支援。

2.4 第十三屆亞洲運動會

2.4.1 第十三屆亞洲運動會(1998年亞洲運動會)於1998年12月6日至20日在泰國曼谷舉行，共有6 554名來自41個國家／地區的運動員參與38項賽事。

2.4.2 第十三屆曼谷亞洲運動會籌辦委員會(下稱"曼谷亞運籌委會")負責計劃、組織、管理及舉辦該運動會。籌委會的成員大部分是高級政府官員及國營企業的代表，他們共佔成員人數的80%左右。其中，籌委會的主席一職由泰國副總理出任。但是籌委會內亦有部分成員來自私人機構、大學及泰國奧林匹克委員會。

舉辦運動會的原因

2.4.3 在1990年，亞洲奧林匹克理事會選出曼谷作為舉辦1998年亞洲運動會的城市。泰國申辦該運動會源自其內閣在1989年決定在泰國舉辦3項不同層次的國際運動賽事，即東南亞運動會、亞洲運動會及奧林匹克運動會。舉辦亞洲運動會有助提升泰國的形象，並為該國申辦奧林匹克運動會作好準備。此外，曼谷亦可利用舉辦運動會促進市內的基建發展。

運動會的財政安排

營運開支及收入

2.4.4 根據曼谷亞運籌委會在該運動會結束後擬備的報告，舉辦1998年亞洲運動會的總營運開支估計為26億7,000萬泰銖(5億200萬港元)¹⁶，而籌委會從舉辦該運動會獲得的估計收入則為27億3,000萬泰銖(5億1,330萬港元)，因而錄得6,000萬泰銖(1,130萬港元)的經營盈餘¹⁷。

2.4.5 收入主要來自商業贊助，數額達10億9,000萬泰銖(2億490萬港元)或總收入的40%。其餘收入來自出售電視播映權(4億8,000萬泰銖或9,020萬港元)、入場券的銷售(3億1,200萬泰銖或5,870萬港元)、獎券收入(3億泰銖或5,640萬港元)、泰國政府的撥款(2億8,400萬泰銖或5,340萬港元)、運動員及代表團成員繳付的住宿費及膳食費(2億4,000萬泰銖或4,510萬港元)及利息收入(2,800萬泰銖或530萬港元)。

資本開支

2.4.6 泰國在與亞洲運動會相關的基建計劃上投資了193億泰銖(36億港元)。該等基建計劃包括建造3個新運動場館及選手村，以及改善交通網絡及通訊設施等。

運動會的公眾參與情況

2.4.7 曼谷亞運籌委會安排了多項社區活動，以鼓勵公眾參與亞洲運動會，當中包括：

- (a) 透過一項義工計劃讓公眾人士參與籌辦該運動會¹⁸;
- (b) 徽章設計比賽；

¹⁶ 以2003年1泰銖兌0.188港元的平均兌換率計算。

¹⁷ 運動會結束後的官方報告只包含舉辦1998年亞洲運動會的估計開支／收入，而非實際數字。儘管如此，日本某新聞機構報道，曼谷亞運籌委會從舉辦該運動會錄得約5億9,000萬泰銖(1億1,090萬港元)的盈餘。根據該篇新聞報道，籌委會舉辦該運動會的收入為43億1,000萬泰銖(8億1,030萬港元)，而開支則為37億2,000萬泰銖(6億9,940萬港元)。

¹⁸ 當局共調派4 465名義工協助營辦該運動會。

- (c) 吉祥物命名比賽；
- (d) 邀請學生及兒童在開幕及閉幕典禮中表演；
- (e) 讓兒童及小學／中學學生獲得廉價入場券參觀比賽；及
- (f) 由大學生表演文化節目。

政府提供的支援

2.4.8 泰國政府為曼谷亞運籌委會舉辦亞洲運動會提供財政及人手上的支援，並投資建造與運動會相關的基建工程，以促進運動會的順利進行。

2.5 第十四屆亞洲運動會

2.5.1 第十四屆亞洲運動會(2002年亞洲運動會)於2002年9月29日至2002年10月14日在南韓釜山舉行，共有6 572名來自44個國家／地區的運動員參與38項賽事。

2.5.2 第十四屆釜山亞洲運動會籌辦委員會(下稱"釜山亞運籌委會")負責計劃、籌備、管理及舉行該運動會。籌委會的成員包括主席、1名高級副主席、6名副主席、41名委員及一名核數師。南韓奧林匹克委員會會長是釜山亞運籌委會的主席，而釜山市市長則擔任高級副主席。

2.5.3 6個副主席職位分別由釜山工商總會主席、釜山市體育協會副主席、文化及旅遊部副部長、Kyoungsangnam-do省知事、釜山市議會主席及釜山亞運籌委會常務委員會¹⁹總幹事出任。

¹⁹ 常務委員會是釜山亞運籌委會的執行單位，負責的事宜包括擬備會議議程及提交開支預算。

- 2.5.4 41名委員包括：
- (a) 8名政府官員；
 - (b) 4名國會(南韓的立法機關)議員；
 - (c) 4名市議會議員；
 - (d) 9名體育組織代表；
 - (e) 6名傳媒代表；
 - (f) 5名經濟學家；
 - (g) 2名婦女團體代表；及
 - (h) 3名其他範疇的代表。

舉辦運動會的原因

- 2.5.5 釜山旨在藉舉辦2002年亞洲運動會以達致下列目的：
- (a) 促進亞洲各國之間的友誼、交流及團結；
 - (b) 加強南韓舉辦其他國際體育賽事的能力；
 - (c) 鼓勵義工參與營辦該運動會；
 - (d) 透過體育賽事協助促進南、北韓²⁰的統一；及
 - (e) 藉着發展比賽場地附近地區、加強釜山市的基礎建設及推動與該運動會相關的工業，使本土經濟重新恢復活力。

²⁰ 北韓派遣一個大型代表團及啦啦隊參加2002年亞洲運動會。對北韓而言，這是史無前例的，因為該國一直拒絕參加在南韓舉行的任何國際體育賽事。

運動會的財政安排

營運開支及收入

2.5.6 舉辦2002年亞洲運動會的總營運開支為1,825億韓圓(12億港元)，而運動會帶來的總收入則為2,434億韓圓(16億港元)，釜山亞運籌委會因而錄得609億韓圓(4億港元)的經營盈餘。

2.5.7 政府提供987億韓圓(6億4,160萬港元)或該運動會所獲得的總收入的41%。來自中央政府及市政府的補貼分別為444億韓圓(2億8,860萬港元)及338億韓圓(2億1,970萬港元)。其餘205億韓圓(1億3,330萬港元)的政府資助則來自國家體育推廣基金。

2.5.8 商業贊助是籌委會另一個主要收入來源，該項收入佔887億韓圓(5億7,670萬港元)或所獲取的總收入的36%，當中廣告佔587億韓圓(3億8,160萬港元)，其次為入場券的銷售(151億韓圓或9,820萬港元)及市場推廣(149億韓圓或9,690萬港元)²¹。

資本開支

2.5.9 釜山利用2002年亞洲運動會發展其基建設施，以配合該市的長遠經濟發展。當局就運動會所必需的直接投資計劃共支出31,400億韓圓(204億港元)，包括建造12個新運動場館，以及改善和提升既有的體育設施。此外，當局亦建造亞運村，為運動員及代表團成員在運動會舉辦期間提供住所。

2.5.10 當局又另外投放14,700億韓圓(96億港元)於間接投資計劃，例如改善交通基礎設施。該等計劃並非與運動會有直接的關係，但有助締造有利環境，令運動會得以成功舉行。

²¹ 釜山亞運籌委會有23%的收入是來自體育獎券計劃、運動員及代表團成員所繳付的住宿費及其他範疇。

運動會的公眾參與情況

2.5.11 釜山亞運籌委會舉辦了多項與2002年亞洲運動會相關的社區活動，以鼓勵公眾參與該運動會。該等活動包括：

義工計劃

2.5.12 當局共招募了17 096名義工在31個範疇工作，範圍由翻譯／傳譯以至參與亞洲運動會的運作及行政事宜。釜山亞運籌委會透過大眾傳媒進行了多項宣傳活動，並設立了一個招募中心及網站來招募義工。

2.5.13 在運動會舉行期間，義工獲提供交通和膳食津貼，以及制服等。在運動會結束後，釜山亞運籌委會舉行了一項儀式，向義工頒發感謝狀，以表揚他們對運動會作出的貢獻。

接力傳送火炬

2.5.14 接力傳送火炬令公眾有機會參與亞洲運動會。火炬手分為兩類：普通的火炬手及特別的火炬手。普通的火炬手的遴選工作是透過公開招募進行，公眾人士可透過大眾傳媒及互聯網申請。特別的火炬手則從不同背景的人士中選出，當中包括體育明星、知名人士、運動員及傷殘人士。

開幕及閉幕典禮

2.5.15 共有4 036名來自16間學校的學生在開幕及閉幕典禮中參與表演，當中包括895名小學生、2 752名中學生及389名專上學院學生。

市民參與計劃

2.5.16 釜山亞運籌委會亦鼓勵公眾參與多項推廣活動，當中包括：

- (a) 吉祥物命名比賽；
- (b) 主題曲歌詞比賽；
- (c) "一市民參觀一比賽"運動；
- (d) 競步及賽跑活動，例如"釜山馬拉松"；及
- (e) 在釜山及其鄰近城市舉辦文化活動。

政府提供的支援

2.5.17 除向釜山亞運籌委會提供財政支援外，南韓政府實施了連串措施以支持舉辦亞洲運動會。該等措施包括：

頒佈法例

2.5.18 南韓政府頒佈了多項法例，以促進2002年亞洲運動會的順利進行。舉例而言，政府頒佈了一項法例，把為營辦該運動會及建造各項運動設施而需進口的貨品的稅率降低。釜山亞運籌委會因此獲豁免為舉辦該運動會而需進口的173項貨品的85%稅款。

在人手及物質上的支援

2.5.19 南韓政府及其他受公帑資助的機構及組織為舉辦2002年亞洲運動會提供人手及器材。例如，政府各部門、各地方政府及其他政府機關總共有9 353人參與該運動會的工作。此外，舉辦運動會所需要的器材由國防部及公共採購服務處借用。

市政府提供的支援

2.5.20 釜山市政府展開了多項改善市容的基建工程，包括建造新地鐵路線及擴闊連接各個比賽場地的通路。此外，釜山市政府又推行一項植樹運動，以美化策略性地區的景觀，例如各個比賽場地的入口及傳送火炬所經過的路線。

2.5.21 釜山市政府亦提供貸款予小型餐館及食物檔檔主，以改善其食肆的衛生條件。共有2 233名食肆經營者藉該計劃受惠。

2.6 2000年悉尼奧林匹克運動會

2.6.1 2000年悉尼奧林匹克運動會於2000年9月15日至2000年10月1日在澳洲悉尼舉行，共有10 651名來自200個國家／地區的運動員參與28項賽事。

2.6.2 新南威爾斯省議會通過《1993年悉尼奧林匹克運動會籌辦委員會法令》(下稱"悉尼奧運籌委會法令")，設立一個法定機構並授以其權力負責計劃、籌備、管理及舉行2000年悉尼奧林匹克運動會。該法定機構名為悉尼奧林匹克運動會籌辦委員會(下稱"悉尼奧運籌委會")，並由15名理事組成的理事會負責其管理工作。根據國際奧林匹克委員會(下稱"國際奧委會")的規定，該理事會內須自動包括兩名屬澳洲居民的國際奧委會成員、澳洲奧林匹克委員會主席和秘書長，以及悉尼市的市長。悉尼奧運籌委會法令就任命其他理事的規定如下：

- (a) 該理事會的主席須由新南威爾斯省政府經諮詢澳洲奧林匹克委員會主席後委任；
- (b) 悉尼奧運籌委會的總幹事須經新南威爾斯省總理同意後由理事會作出委任；
- (c) 兩名人士代表新南威爾斯省總理；
- (d) 由澳洲總理提名的兩名人士；及
- (e) 由新南威爾斯省總理推薦、具適當專業知識和經驗並代表社區、體育界、商界及商業利益的4名人士。

2.6.3 悉尼奧運籌委會法令亦訂明，在財政責任方面，籌委會須受新南威爾斯省政府的法例管轄，例如《公共財政及核數法令》²²、《廉政公署法令》及《申訴專員法令》。此外，悉尼奧運籌委會的預算若與悉尼申辦奧林匹克運動會時所提交的預算有所偏差，必須同時獲得新南威爾斯省總理(其後是奧林匹克運動會部長)及新南威爾斯省庫務部長批准方可落實。

舉辦運動會的原因

2.6.4 悉尼旨在藉舉辦2000年悉尼奧林匹克運動會以達致下列目的：

- (a) 提高其國際地位；
- (b) 推動旅遊業／會議籌辦業；
- (c) 吸引外來投資；
- (d) 創造臨時及永久職位；
- (e) 進行市區重建計劃；及
- (f) 興建新的基礎設施。

運動會的財政安排

營運開支及收入

2.6.5 舉辦2000年悉尼奧林匹克運動會的總營運開支為24億2,000萬澳元(123億港元)²³，而運動會帶來的總收入則為28億3,000萬澳元(144億港元)，悉尼奧運籌委會因而錄得4億1,000萬澳元(21億港元)的經營盈餘。出售電視播映權帶來總收入的40%，而其餘收入則來自商業贊助(24%)、入場券的銷售(22%)、政府撥款(3%)及商品貿易(2%)²⁴。

²² 《公共財政及核數法令》賦權新南威爾斯省的核數署署長審核悉尼奧運籌委會的帳目及向新南威爾斯省議會提交核數報告。

²³ 以2003年1澳元兌5.08港元的平均兌換率計算。

²⁴ 悉尼奧運籌委會總收入的9%是來自包括利息收入及在外匯方面賺取的收益。

資本開支

2.6.6 當局投資了30億澳元(152億港元)來建造與運動會相關的場地及基建設施。新南威爾斯省政府、澳洲政府、悉尼奧運籌委會及其他機構共提供19億澳元(96億港元)或總開支的63.3%，而私營機構則負責其餘的11億澳元(56億港元)或總開支的36.7%。

2.6.7 此外，當局投放30億澳元(152億港元)於大型基建計劃，該等計劃必須依期完成，以應付舉辦運動會期間湧入及增加的人流。該等計劃包括：

- (a) 連接悉尼機場至市中心商業區的東幹路，完成該項工程的費用為7億澳元(36億港元)；及
- (b) 一項20億澳元(102億港元)的工程，以改善悉尼機場，包括建造一條機場接駁鐵路。

2.6.8 2000年悉尼奧林匹克運動會亦令悉尼的通訊基建能力大大提升。澳洲其中一個通訊營辦商Telstra獲委任建造千禧網絡(Millennium Network)，以處理運動會所帶來的通訊需求。Telstra千禧網絡包括150萬公里長的光纖網絡，該光纖網絡為悉尼在運動會後發展互聯網數據中心奠定基礎。

運動會的公眾參與情況

2.6.9 悉尼奧運籌委會安排了多項社區活動，以鼓勵公眾參與2000年悉尼奧林匹克運動會。推廣活動由透過不同途徑向公眾、商業機構及其他相關團體發放與運動會有關的資訊開始。例如，當局設立了一個奧林匹克資訊及展覽中心，展示奧林匹克運動會重大事項的紀錄及有關籌辦2000年悉尼奧林匹克運動會的資料。

2.6.10 在公眾對運動會增加認識後，推廣活動轉移至鼓勵澳洲居民在運動會中多作參與。為此，悉尼奧運籌委會舉行了連串社區活動，當中包括：

義工計劃

2.6.11 悉尼奧運籌委會招募了46 967名人士擔任一般義工及專責義工。一般義工擔當簡單工作，而專責義工則獲指派擔當需要專門知識和技術的工作／角色，例如需要具備醫學資格或需要擁有某項運動的技術知識的工作。

2.6.12 當局為義工提供制服、訓練及必需的支援，例如膳食和交通等。為表揚他們的義務工作，義工獲給予若干獎勵，包括感謝狀、手錶及觀看選定比賽項目的贈券。悉尼一份日報甚至以"47 000名英雄"此標題在其特刊刊登所有義工的名字。

接力傳送火炬

2.6.13 接力傳送火炬的活動將運動會的精神帶至澳洲各個社區，共有11 000人負責接力傳送火炬，並由2 500名學生陪同他們把火炬接力傳送至全國各地。許多火炬手都是在傳送火炬路線途經的社區招募，以期令公眾對該項接力傳送火炬活動產生認同感。

"奧運之旅"計劃

2.6.14 當局推出了一個大型社區計劃——"奧運之旅"——向澳洲全國各個社區介紹2000年悉尼奧林匹克運動會。"奧運之旅"包括巡遊和展覽，耗費達310萬澳元(1,580萬港元)。巡遊的主題是介紹澳洲著名的運動員、奧運旗幟的複製品及運動會的吉祥物。

2.6.15 奧運之旅計劃為期5個月，曾到訪澳洲所有省會及多個區域中心。此舉令地方社區可預先感受2000年悉尼奧林匹克運動會的氣氛，並積極參與相關慶祝項目。

開幕及閉幕典禮

2.6.16 公眾人士獲邀參與2000年悉尼奧林匹克運動會的開幕及閉幕典禮。例如，共有12 600名表演者以義務性質參加開幕典禮，而當局亦有招募學生及兒童在閉幕典禮中表演。

教育計劃

2.6.17 當局推行了一項全國性的教育計劃，讓學童感受奧運精神。其中一個工作重點是推出一個名為"Aspire"的多媒體奧運教材，其設計旨在提供奧林匹克運動會的背景資料。當局把"Aspire"分發予澳洲各地10 400所學校的小學生及中學生。

政府提供的支援

2.6.18 新南威爾斯省政府不但負責建造與運動會相關的所有基礎設施，並承擔悉尼奧運籌委會在舉辦該運動會的任何財政虧損。澳洲政府及新南威爾斯省政府均實施了多項措施，為舉辦奧林匹克運動會提供支援。該等措施包括：

頒佈法例

2.6.19 澳洲政府頒佈用以促進2000年悉尼奧林匹克運動會順利進行的法例。例如，《1997年悉尼2000年奧林匹克運動會(標誌及形象)保護修訂法令》(Sydney 2000 Games (Indicia and Images) Protection Amendment Act 1997)讓悉尼奧運籌委會及特許的使用者可以採取行動，針對未經批准採用官方奧運標誌或形象於其貨品或服務上，或處理及發行該等產品的零售商、發行商或其他人士。

專責管理奧林匹克運動會的政府機構及部長

2.6.20 當局通過《1995年奧林匹克統籌局法令》(The Olympic Co-ordination Authority Act 1995)，藉以設立奧林匹克統籌局，負責統籌及監察新南威爾斯省政府支援奧林匹克運動會的所有活動。相關活動包括建造比賽場地及發展奧林匹克運動會場址。在此之前，與運動會有關的基建發展是由5個政府部門處理，因而造成混亂及職責重疊。

2.6.21 奧林匹克統籌局由局長統領，直接向奧林匹克運動會部長負責。奧林匹克運動會部長是專為監察新南威爾斯省政府與該運動會相關的所有活動而設立的專責職位。

2.7 2002年英聯邦運動會

2.7.1 2002年英聯邦運動會於2002年7月25日至2002年8月4日在聯合王國(英國)曼徹斯特舉行，共有3 679名來自72個英聯邦國家的運動員參加14項個人比賽及3項隊際比賽。

2.7.2 2002年英聯邦運動會是由曼徹斯特2002有限公司(Manchester 2002 Limited)負責籌辦，該公司在1996年8月成立，負責舉辦該運動會。曼徹斯特2002有限公司是曼徹斯特英聯邦運動會有限公司(Manchester Commonwealth Games Limited)的附屬營運機構，由曼徹斯特市議會全資擁有。

2.7.3 曼徹斯特英聯邦運動會有限公司的董事會集合了與2002年英聯邦運動會的利益相關各方，當中包括曼徹斯特市議會、英格蘭英聯邦運動會理事會、英聯邦運動會聯會及私營機構。英格蘭體育會²⁵以及文化傳媒及體育事務署均有代表以觀察員的身分出席理事會的會議。

舉辦運動會的原因

2.7.4 2002年英聯邦運動會並非純粹是一項體育盛事，因為其目的涵蓋下列各點：

- (a) 把英國定位為一個國際體育中心；
- (b) 展示英國舉辦大型國際體育盛事的能力；
- (c) 加強曼徹斯特與西北部地區²⁶的經濟及社會結構；
- (d) 為重建曼徹斯特提供動力；
- (e) 推展鼓勵義工服務及促進參與體育運動相關的政策；及
- (f) 向國際展示英國的地位及提升英聯邦的形象。

²⁵ 英格蘭體育會是英國的策略性體育發展機構，透過文化傳媒及體育事務署向國會負責，並以獎券收益及財政部撥款投資於體育及康樂活動。

²⁶ 西北部地區的覆蓋範圍從柴郡起由南至北直到與蘇格蘭的接壤邊界，面積約為14 000平方公里。區內約有700萬人口，大部分聚居於Merseyside及大曼徹斯特的市區地方。

2.7.5 重建市區是曼徹斯特爭取舉辦2002年英聯邦運動會的其中一個主要原因。該運動會特別選擇於曼徹斯特東部舉行，以期提供催化作用，把該區從一個貧困地區改造成為受歡迎的投資及居住地點²⁷。在曼徹斯特東部建造曼徹斯特市體育館²⁸及其他基礎設施，被視為當局致力協助該區重新定位之舉，藉以向未來的居民及投資者展示新形象。

運動會的財政安排

營運開支及收入

2.7.6 舉辦2002年英聯邦運動會的總營運開支為1億3,000萬英鎊(17億港元)²⁹。該運動會錄得收支平衡，其中42%的收入來自商業收益，而57%的收入則來自政府的財政支援³⁰。曼徹斯特市議會負責承擔運動會的開支費用，並獲英國政府及英格蘭體育會提供財政資助。

2.7.7 大部分的商業收益均來自贊助商，所獲提供的現金及實物贊助共達2,670萬英鎊(3億3,990萬港元)；其次則為門票收入(1,400萬英鎊或1億7,820萬港元)、出售電視播映權(1,210萬英鎊或1億5,400萬港元)，以及牌照、特許經營權及住宿費等方面的收入(180萬鎊或2,290萬港元)。

²⁷ 曼徹斯特東部曾一度有"世界工場"之稱，但在舉辦英聯邦運動會前已日漸衰落。隨着工業大舉撤離，曼徹斯特東部成為市內一個貧困地區，無法留住原有的商業或居民。

²⁸ 曼徹斯特市體育館原是為舉辦2002年英聯邦運動會的田徑比賽，以及開幕和閉幕典禮而興建的主要運動場館。自2003年8月開始，該場館已成為曼城足球會的新會場。

²⁹ 以2003年1英鎊兌12.73港元的平均兌換率計算。

³⁰ 曼徹斯特2002有限公司亦從其他來源獲得1%的收入，當中包括利息收入、提供接待服務的收入，以及在2002年英聯邦運動會結束後出售資產所獲得的收入。

資本開支

2.7.8 2002年英聯邦運動會及相關基建設施的公帑投資總額達6億7,000萬英鎊(85億港元)，其中5億7,000萬英鎊(73億港元)已用於或將會用於重建曼徹斯特東部的基礎建設。上述基建開支亦包括用於發展運輸基礎設施的支出，相關款額為1億2,500萬英鎊(16億港元)。

運動會的公眾參與情況

2.7.9 曼徹斯特2002有限公司安排了多項社區活動，藉以鼓勵公眾參與2002年英聯邦運動會。該等活動包括：

義工計劃

2.7.10 當局共招募了9 198名義工協助籌備及營辦運動會的工作。所有義工均須接受面試及在義工中心接受訓練。義工中心於2001年5月成立，是招募及培訓義工的中樞地點。義工在服務期間獲提供訓練、制服、膳食及飲品，其後並獲發感謝狀，作為他們曾參與英聯邦運動會的紀念物。

友誼節精神

2.7.11 曼徹斯特2002有限公司籌辦了一項名為"友誼節精神"的全國性大型計劃，以慶祝及將英聯邦運動會的精神傳送至全國各個社區。友誼節在2002年3月至8月期間舉行，並以體育運動、藝術、社區活動、教育及英女皇銀禧接力棒傳送為重點。在舉行友誼節期間的主要節目包括：

體育運動

2.7.12 英格蘭體育會撥款資助一項300萬英鎊(3,820萬港元)的計劃——動感體育精英營(Active Sports Talent Camps)——為超過10 000名年輕運動員提供訓練。該批運動員在為期兩天的宿營期間，參加專為協助他們發展體育潛能而設的多項專門體育訓練課程及工作坊。

藝術及文化

2.7.13 當局推出了一項全國性的藝術及文化活動，由來自各個英聯邦國家的表演者負責演出，或主理與舞蹈、音樂、文學、電影、視覺藝術及嘉年華會有關的特別表演活動。該活動旨在於英國各地的藝術場館營造多元文化的氣氛。

社區活動

2.7.14 全國各地的社區團體均在社區層面安排多項與2002年英聯邦運動會相關的活動。部分大型活動包括一項全國水運節，以及一項與英國文物委員會³¹合辦的計劃，就各個歷史上有名的運動場地及設施進行研究。

教育計劃

2.7.15 西北部地區的教師和學生可使用一個由英格蘭體育會、曼徹斯特市議會及英聯邦運動會一名贊助商所資助的教育網站，從網上取得學習教材。該網站詳細提供全國的教學課程，並利用與2002年英聯邦運動會背景相關的有趣教材來啟發兒童學習。

2.7.16 此外，該年的夏季學期亦舉行了750個小型英聯邦運動會，由中學生為來自3 000間小學的75 000名學童籌辦體育活動。

英女皇銀禧接力棒傳送

2.7.17 英女皇銀禧接力棒傳送是英聯邦運動會中相等於接力傳送奧運火炬的項目。該接力棒經由各式各樣的交通工具在大約22個英聯邦國家傳送，然後才送返英國。接力棒返抵英國後，則由5 000名個別人士傳送至全國各地，而每名傳送者均須把接力棒傳送500碼或以下至下一名接力者。該5 000名傳送者包括運動員、社區代表、知名人士、贊助商及社會各階層的人士。

³¹ 英國文物委員會是一個公共機構，負責保護及推廣英國的歷史文物。

政府提供的支援

2.7.18 英國政府及曼徹斯特市議會為營辦2002年英聯邦運動會及建造與該運動會有關的基礎建設提供財政支持。政府各部門亦向曼徹斯特2002有限公司提供協助，使運動會得以順利進行。舉例而言，英國內政部移民及國籍理事會與曼徹斯特2002有限公司合作簡化英聯邦國家運動員申請簽證的程序，而曼徹斯特市議會亦借調員工到曼徹斯特2002有限公司工作。

第3章 —— 舉辦國際運動會的經濟影響

3.1 概論

3.1.1 不同國家的城市爭取舉辦國際運動會的其中一個原因，就是預期會隨之而來的正面經濟影響。有不少經濟影響研究均就舉辦國際運動會可能帶來的經濟效益進行評估³²。根據該等研究，舉辦國際運動會可以藉着與運動會有關的開支而帶來更多的經濟活動。此外，國際運動會亦可能會帶來其他的經濟效益，例如創造就業機會、提供新的體育運動設施與基礎建設、市區重建、提升國際形象、旅遊業／會議籌辦業的業務增長，以及吸引更多外來投資。然而，這些效益亦可以被可能出現的負面影響所抵銷，例如旅客轉往其他目的地、進口消費導致收益流失的問題、開支轉換效應、通脹壓力，以及與運動會有關的基礎建設使用率偏低。

3.2. 收入增加

3.2.1 與運動會有關的開支預期會為主辦城市帶來更多對貨品及服務的需求³³。與運動會有關的開支包括：

- (a) 被運動會吸引前往該主辦城市的旅客的消費；
- (b) 籌備及舉辦運動會的營運成本；及
- (c) 建造體育設施和其他基礎建設的開支。

為運動會而來的旅客

3.2.2 主辦國際運動會可以吸引世界各地的運動愛好者前往該主辦城市³⁴。例如，2000年悉尼奧林匹克運動會便吸引了110 000名國際旅客專程在運動會舉行期間前往澳洲。

³² 請參閱 Presuss (2000), Toohey and Veal (2000), Haynes (2001), Houlihan (2003)及 Jackson & Weed (2003)。

³³ Presuss (2003)。

³⁴ Jackson & Weed (2003)。

3.2.3 然而，旅客轉往其他目的地的情況亦可能發生³⁵。部分旅客可能因為害怕人群擠擁、交通擠塞及罪案等問題而避免前往主辦城市。這樣，旅客原本會在主辦城市所作的消費便可能會流失到其他地方。但該等研究並沒有就舉辦國際運動會可能導致旅客轉往其他目的地的損失提供任何評估。

誘發(倍數)效應

3.2.4 舉辦國際運動會的經濟影響並不局限於與運動會有關的開支所產生的影響，還包括把與運動會有關的開支所帶來的收入在同一經濟體系內作多輪的消費而產生的誘發(倍數)效應³⁶。

3.2.5 然而，誘發(倍數)效應的幅度是由很多因素所決定的，而其中之一就是"進口消費導致收益流失"的程度³⁷。假如主辦城市無法在本市取得舉辦運動會所需的貨品及服務，便要從主辦國的其他城市甚至海外國家進口有關物資。換言之，主辦城市要以舉辦運動會所獲取的收入購買該等進口物資，因而削減了可再用於主辦城市的消費金額。因此，與運動會有關的開支中"進口消費導致收益流失"的程度，正是決定主辦城市可從舉辦運動會得到多少經濟效益的因素。

開支轉換效應

3.2.6 就舉辦國際運動會對經濟的影響進行評估的另一課題，就是舉辦有關運動會所涉及的"開支轉換"效應的幅度。舉例來說，主辦城市的政府可能會以原本預留給其他公共工程項目的撥款來用作興建與運動會有關的基礎建設。因此，主辦城市所能獲取的淨收益，由與運動會有關的開支的增加程度，超出了其他範圍開支的縮減程度多少而決定。在極端的情況下，若"開支轉換"效應極大，再加上與運動會有關的開支出現嚴重的"進口消費導致收益流失"，舉辦運動會可能會對主辦城市產生負面的經濟影響³⁸。

³⁵ 請參閱 Centre for Regional Economic Analysis & Arthur Andersen (1999) 及 Presuss (2000)。

³⁶ 就以主辦城市興建一個新的體育館以舉行比賽項目為例，有關的建造工程須聘用電工、木匠及泥水匠，而該等工人會把剛賺取的部分收入用於食物、衣服、娛樂及其他商品等消費項目。為滿足這些需求，各相關行業便要提高生產量，因而需要增聘僱員。這些行業須支付薪酬予新聘的僱員，他們所賺取的收入會繼而為其他人帶來收入，而各人所消費的金錢便一直在同一經濟體系內流通。

³⁷ 納稅及儲蓄均屬"流失"的項目，對誘發(倍數)效應的幅度構成影響。

³⁸ Matheson and Baade (2003)。

收入增加的幅度

3.2.7 根據一項由仲量聯行進行的研究³⁹，就最近4個奧林匹克運動會主辦城市而言，舉辦該運動會所產生的經濟效益各有不同。1992年巴塞隆拿奧林匹克運動會所產生的經濟效益最大，其次為1988年漢城奧林匹克運動會、2000年悉尼奧林匹克運動會，以及1996年亞特蘭大奧林匹克運動會。運動會所產生的經濟效益在上述主辦城市的名義本地生產總值中所佔比率分別為2.9%、1.4%、1%及0.07%。該研究認為，有關的經濟效益所佔比率之間的差別，是由於該4個主辦城市投放在與運動會有關的基建所涉及的開支不同而造成。

3.2.8 羅兵咸永道會計師事務所進行的研究(於下文第5.2.4至5.2.19段討論)，列舉了最近4個奧林匹克運動會主辦城市所涉及的基建開支。巴塞隆拿在基建發展的投資最為進取，共投放91億美元⁴⁰(709億港元)⁴¹興建體育設施、奧運村、傳媒中心及其他設施。漢城及悉尼分別投資31億美元(241億港元)及16億美元(125億港元)於基建項目。反之來說，亞特蘭大為免出現赤字，只投資9億9,080萬美元(77億港元)建造基建。

3.3 創造就業機會

3.3.1 相當多的研究均同意，舉辦國際運動會的其中一項經濟效益，就是在運動會舉行之前及期間所創造就業機會，尤以建造業及多個服務行業的情況為然。與運動會有關的基礎建設的建造工程增加了對建築工人的需求量，為觀賞運動會而大量湧入的旅客則為旅遊業和其他服務行業創造就業機會。雖然有義工參與運動會的運作事宜，運動會籌辦委員會仍需僱用受薪的職員負責執行舉辦賽事的工作。

3.3.2 然而，有一項研究質疑主辦國際運動會在創造就業機會方面的成效⁴²。由於運動會舉行的時間不長，不一定有足夠理據支持聘請新的僱員及／或開設全職職位。僱主可能會先嘗試其他的方法(例如要求現有僱員超時工作或負擔其他職務)，然後才聘用額外的人手以應付運動會所帶來的臨時額外需求。

³⁹ Jones Lang LaSalle (2001)。

⁴⁰ 在羅兵咸永道會計師事務所進行的研究中，4個主辦城市所涉及的基建開支金額均以1995年價格顯示以方便比較。此外，2000年悉尼奧林匹克運動會所投入的基建開支並不包括與東幹路和改善悉尼機場有關的開支。

⁴¹ 以2003年1美元兌7.787港元的平均兌換率計算。

⁴² Kasimati (2003)。

3.4 通脹壓力

3.4.1 若干研究顯示，主辦城市的居民可能因為與運動會有關的開支所產生的通脹壓力，而要面對較高的生活指數⁴³。至於通脹壓力的程度有多大，則要視乎主辦城市在作出與運動會有關的開支時的宏觀經濟環境而定。假如當時的生產力已達飽和狀態，與運動會有關的開支所帶來的額外需求會令通脹壓力加劇；否則，與運動會有關的開支所增加的經濟活動，應對一般價格水平影響不大。

3.5 運動會留下給主辦城市的資產

3.5.1 與運動會有關的開支所產生的經濟效益在運動會舉辦之前數年內(運動會舉行前的階段)及舉行運動會當年(舉行運動會的年度)最為明顯。這情況尤以勞工市場為然，因為所創造與運動會有關的職位，基本上都是短期性質的。舉例而言，在運動會舉行前的階段最需要的是建築工人，因為所有比賽場地及其他基建設施必須在運動會展開前落成。此外，運動會的籌辦委員會需要僱用大批臨時職員，協助在舉行運動會的年度籌辦該盛事，而該等工作為期只有數個月，甚至數天而已。

3.5.2 因此，主辦城市能夠從運動會留下的資產中取得長遠的效益是至為重要的。例如，主辦城市應能使用特別為運動會而興建的新體育設施舉行日後的活動。由於所需的基礎建設已經齊備，該等活動因此能以較低的成本舉行。

3.5.3 根據該等研究，基建發展、市區重建及提升國際形象屬於運動會留下給主辦城市的最重要資產。

基建發展

3.5.4 舉辦國際運動會為主辦城市提供機會，得以進行新的基建發展及／或提早推行某些已規劃的工程項目，使其在運動會結束後仍能從中得益。最明顯可見的新增市區基建是特別為運動會而建造的新體育設施。透過利用該等設施在日後舉辦重要體育活動，便可以不斷為主辦城市帶來收入。

⁴³ 請參閱 Presuss (2000)及 Kasimati (2003)。

3.5.5 主辦城市通常亦會借助國際運動會作為催化力量，着手為其運輸及電訊網絡進行多項極為重要的長期基建改善工程。該等基建項目應能對主辦城市的長遠發展有所裨益，尤其是藉此改善營商環境以提高其對外國投資者作為投資目的地的吸引力。若非舉辦有關的運動會，該等基建改善工程可能會延遲進行。

3.5.6 再者，部分研究顯示，主辦城市的相關行業若曾參與籌備及建造與運動會有關的基礎建設，便可以藉此提高其相關技能、技術及專業水準。該等行業亦可以推銷其在與運動會有關的活動中取得的專業水準和經驗，藉以從舉辦類似國際運動會的海外城市取得相關的合約。

3.5.7 基建發展雖然能為主辦城市帶來益處，但亦令人憂慮有其他更值得進行的工程項目給"擠掉"。此外，必須如期完成有關基建項目所帶來的時間壓力，亦可能會導致無法彌補的規劃錯誤。尤其是若該等設施在運動會結束後的使用率不足的話，便可能會為主辦城市帶來難題。舉例而言，2000年悉尼奧林匹克運動會的兩個主要場地——澳大利亞體育館和圓頂運動場館——在運動會結束後均難以吸引足夠的活動在館內舉行以賺取盈利⁴⁴。

市區重建

3.5.8 舉辦國際運動會亦可作為重建市區的工具，因為主辦城市可藉此機會透過投資發展基建設施展示其新形象。城市的形象得到改善，有助在運動會結束後維持旅客及商業活動的流入量。事實上，若干研究發現，部分主辦城市選擇在早已衰落的市區舉辦運動會，作為推行以體育帶動發展的策略，希望藉建造體育設施及其他基礎建設來改善貧困地區的經濟環境及市容。大部分就以體育帶動發展的策略所進行的研究及討論，均以可能帶來的益處為重點，而甚少觸及負面的問題⁴⁵。

提升國際形象

3.5.9 主辦城市預期在運動會舉行之前及期間均會獲得傳媒廣泛報導。通常記者們會在運動會舉行之前數年開始廣播及撰寫有關主辦城市的故事，到了運動會舉行之前的數週，傳送火炬儀式會進一步吸引傳媒的注意。最後，各項賽事以及開幕和閉幕典禮均會使主辦城市成為傳媒的焦點。

⁴⁴ Haynes (2001)。

⁴⁵ Spring (2003)。

3.5.10 主辦城市可借助在運動會舉行期間所獲得的宣傳提升其國際形象。不過，與之相反的情況亦可能出現：如果活動舉辦得有欠理想，可能會給主辦城市的形象帶來負面的影響。舉例而言，1996年亞特蘭大奧林匹克運動會因為無法就整個運輸工程如期完工而遭傳媒作出廣泛的負面報導⁴⁶。由於電子計分系統在運動會舉行的最初幾天運作失靈，導致該運動會進一步備受負面的宣傳。再者，運動會本身亦可能會因為缺乏特色或不夠刺激，而無法吸引足夠的旅客或產生顯著的正面宣傳效果，以推動主辦城市的旅遊業／會議籌辦業的業務發展⁴⁷。

3.6 旅遊業／會議籌辦業的業務增長

3.6.1 大部分的研究均顯示，主辦城市可借助國際運動會為其旅遊業帶來效益。除了專程為運動會而來的旅客的消費所產生的直接效益之外，主辦城市所獲得的宣傳亦使其廣受注目和提升形象，為旅遊業帶來很多好處，而這些好處若非藉着舉辦國際運動會可能需要多年時間才能得到。再者，成功舉辦國際體育活動可顯示主辦城市舉辦其他主要國際盛事的能力，而這正是發展會議籌辦業的主要推動力。

3.7 更多外來投資

3.7.1 主辦城市亦可以借助運動會舉行期間所獲得的宣傳效果而取得商業效益。事實上，不少前主辦城市均曾推行投資推廣計劃，而其中一項重點，就是把主辦城市宣傳為一個吸引外國公司投資的目的地。此外，該等計劃通常都包括與世界各地的各行各業建立聯繫網絡。舉例而言，當局在2000年悉尼奧林匹克運動會舉行之前及之後均安排了一些商業活動／會議，以便本地商界人士能與跨國機構的高級行政人員作面對面的溝通。

⁴⁶ 請參閱 Houlihan (2003)及 Doran (2004)。

⁴⁷ Burbank (2001)。

第4章 —— 舉辦國際運動會的社會影響

4.1 概論

4.1.1 就舉辦國際運動會的影響所進行的研究，並不局限於經濟影響方面的評估，亦有不少研究對舉辦國際運動會的社會影響進行評估⁴⁸。根據該等研究，國際運動會就義工的參與、社會凝聚力、體育活動的參與、舉辦大型活動的管理技巧，以及學生的參與等方面，均可能對社會產生影響。該等研究的主要結果綜述於以下各段。

4.2 義工的參與

4.2.1 大部分的社會影響研究均認為舉辦國際運動會不僅是一項體育盛事，同時亦是一項社區盛事。各界人士通常都可透過義工招募計劃在運動會舉行之前及期間參加與運動會有關的活動。義工計劃有助培養公眾對運動會的支持，而主辦城市的居民更會覺得他們能夠親身參與該活動，並且作出貢獻。對運動會的籌辦機構而言，這些義工計劃亦有其好處，因為可以藉此減少受薪職員的人數，從而降低舉辦該盛事所需的薪酬開支。

4.2.2 義工計劃為主辦城市培育一批經過訓練的義工，可供其在日後舉辦類似規模的活動時徵用。事實上，大部分的前主辦城市均有在運動會結束後繼續推行義工活動，提供機會讓運動會的義工參與其他的義工服務，尤其是與體育運動有關的活動。這些活動項目亦期望透過與運動會有關的義工計劃所取得廣為人知的成功，吸引那些因此對義工活動產生興趣的人士加入義工行列。大部分的研究均認為，運動會結束後的義工計劃若能成功推行，可為主辦城市培育一批訓練有素的義工，從而提高舉辦將來的大型活動可供使用人手的質素。

⁴⁸ 請參閱 Green Games Watch 2000 (2000), Presuss (2000), Jill (2001), The Third Osaka East Asian Games Organizing Committee (2002), Ford (2002), Houlihan (2003)及 Cashman (2003)。

4.2.3 一項社會影響研究曾經批評，由於廣泛徵用義工協助舉辦國際運動會，搶去了其他更具社會價值的工作所需的義工⁴⁹。再者，除了與招募義工並為其提供制服和訓練等有關的開支外，義工計劃的運作亦可能會帶來其他的開支。舉例而言，2000年悉尼奧林匹克運動會便曾提供獎勵，藉以吸引公眾報名參加義工計劃。該等獎勵包括指定賽事的入場券，以及擔任運動會義工的公務員可獲特別假期。此外，為維持義工的熱誠，完成其職務的義工亦有機會贏取獎品，其中包括前往瑞士參觀國際奧委會的海外旅遊、汽車及爬山單車⁵⁰。

4.3 社會凝聚力

4.3.1 根據該等研究，透過把不同背景的個別人士的注意力集中在一個共同目標上，舉辦運動會可能有助加強社會凝聚力。在運動會舉行期間，主辦城市的居民有不少機會參與該活動。除了為運動會獻出自己的時間和專業才能的義工之外，公眾亦可以購票入場觀賞比賽，或是在主辦城市的街頭免費觀賞馬拉松、單車或三項鐵人賽。此外，通過安排舉辦一些例如接力傳送火炬及藝術節等社區活動，亦可鼓勵居民更為投入該運動會。

4.3.2 另一方面，舉辦國際運動會亦可能會對主辦城市造成滋擾，因而引起本地社區組織的反對。在運動會舉辦之前，建造體育設施及運輸基建的工程可能會對在建築地盤附近居住的居民構成不便，例如噪音及灰塵等。此外，社區重建項目亦可能需要拆卸貧困地區若干設施或房屋，以便騰出空間建造重建社區所需的基建。此舉將會影響貧困地區的居民，而他們大都是低收入的一群。為方便舉行賽事，在運動會舉行期間則會有封路、交通改道及關閉若干公共設施等情況。舉例而言，由於2000年悉尼奧林匹克運動會及2002年英聯邦運動會均需要封閉若干公共體育設施以便舉行指定賽事，曾有當地社區組織因此而發起反對行動。

⁴⁹ Lenskyi (2002)。

⁵⁰ Ford (2002)。

4.4 體育活動的參與

4.4.1 舉辦國際運動會為主辦城市提供機會，藉此培養體育文化的發展。若舉辦運動會後有任何新的體育設施留下給主辦城市，將有助推動當地居民更多參與運動及體育活動。

4.4.2 由於有世界級的體育選手雲集，預期運動會可藉"滴入"效應引起公眾對參與體育運動的興趣⁵¹。由於獲得獎牌的選手的表現備受傳媒關注和宣傳，他們可能會成為市民大眾(尤其是年輕人)的榜樣。根據"滴入"效應的理論，公眾人士可能會因此受激勵而更加積極參與和體育相關的活動。

4.5 舉辦大型活動的管理技巧

4.5.1 策劃及舉行國際運動會有助提高主辦城市舉辦體育盛事的管理技巧，例如與場地有關的籌劃及運作事宜、體育管理、有關交通運輸的管理及運作事宜，以及保安方面的籌劃及運作事宜。從籌備及舉辦運動會所學得的技巧，可以用於舉辦其他的國際盛事，從而進一步加強主辦城市管理盛大活動的能力。

4.5.2 舉例而言，澳洲借鏡其舉辦2000年悉尼奧林匹克運動會的經驗，用作籌備將於墨爾本舉行的2006年英聯邦運動會⁵²。英國為爭取在倫敦舉辦2012年奧林匹克運動會⁵³，亦以其舉辦2002年英聯邦運動會的往績記錄為宣傳重點。

4.6 學生的參與

4.6.1 舉辦國際運動會為主辦城市提供良好的機會，推行教育計劃，以鼓勵學生參與體育活動，及學習團隊精神和體育精神等寶貴經驗。該等計劃所涉及的活動包括提供觀賞賽事的免費門票，以至安排學生和參與比賽的國家/地區的運動員交流。該等活動的目的，旨在透過學生在運動會中的親身體驗，引起他們對體育活動的興趣⁵⁴。

⁵¹ 有關研究曾引述多個模式闡明高水平運動員的表現與地區層面的公眾人士參與體育運動的關係。請參閱 Ford (2002)。

⁵² Tourism Training Victoria & Arts and Recreation Training Victoria (2002)。

⁵³ London 2012 (2004)。

⁵⁴ The Third Osaka East Asian Games Organizing Committee (2002)。

第5章 —— 個案研究：舉辦選定國際運動會對經濟及社會的影響

5.1 本章就舉辦本報告所研究的選定國際運動會可能產生的經濟及社會影響進行探討。由於有關1997年及2001年東亞運動會以及1998年亞洲運動會的資料非常有限，本報告只探討2000年悉尼奧林匹克運動會、2002年英聯邦運動會及2002年亞洲運動會的經濟及社會影響。

5.2. 2000年悉尼奧林匹克運動會

5.2.1 有若干研究曾就舉辦2000年悉尼奧林匹克運動會對澳洲、新南威爾斯省，尤其是悉尼的經濟影響進行評估。比較近期的一項研究是由新南威爾斯省全省及地區發展署委託羅兵咸永道會計師事務所進行的研究(羅兵咸永道研究)。於2002年4月發表的羅兵咸永道研究報告曾就該運動會所產生的商業及經濟效益的性質與程度進行研究。另一項獲廣泛引用的研究則是由塔斯馬尼亞大學的地區經濟分析中心(地區經濟分析中心)與安達信公司合作進行的研究。地區經濟分析中心與安達信公司的研究是在運動會舉行之前進行的，並以舉辦該運動會的具體經濟效益(例如收入增加的幅度及新創造的職位數目)為研究重點。

地區經濟分析中心與安達信公司進行的研究

5.2.2 根據地區經濟分析中心與安達信公司進行的研究，2000年悉尼奧林匹克運動會可在1994-95年度至2005-06年度的12年期間，為澳洲帶來65億澳元(330億港元)的額外經濟活動。

5.2.3 此外，運動會亦可為澳洲的經濟創造額外的就業機會。根據地區經濟分析中心與安達信公司進行的研究，2000年悉尼奧林匹克運動會可在1994-95年度至2005-06年度期間，平均每年額外增加7 500個全職職位。

羅兵咸永道會計師事務所進行的研究

5.2.4 羅兵咸永道研究認為，悉尼、新南威爾斯省和澳洲可藉舉辦2000年悉尼奧林匹克運動會取得下列的實際和預期的商業和經濟效益：

旅遊業／會議籌辦業

5.2.5 旅遊業／會議籌辦業從2000年悉尼奧林匹克運動會得益甚多。該等效益包括：

- (a) 在舉辦運動會期間吸引超過110 000名專程為參觀運動會而來的國際旅客；
- (b) 在2001年額外增加的160萬名旅客所作超過60億澳元(305億港元)的消費；
- (c) 在1993年至2007年期間，悉尼將會吸引超過12億澳元(61億港元)的會議業務；
- (d) 創造價值高達61億澳元(310億港元)的國際宣傳效益；
- (e) 國際社會對澳洲的顧客服務、質素、價值及可靠程度的觀感均大為改善；及
- (f) "澳洲品牌"的發展得以加快10年。換言之，若悉尼沒有舉辦該運動會，世界各國在2010年之前都不會對澳洲留下如此深刻的印象。

5.2.6 羅兵咸永道研究報告認為，在取得上述多項效益上，澳洲旅遊委員會發揮了重要的功能。尤其是澳洲旅遊委員會在運動會結束後推行一項包括以下4個重點的策略：

- (a) 耗資超過4,500萬澳元(2億2,860萬港元)與業界超過200個單位合作推出超過90個策略性的廣告運動以推廣到澳洲渡假的優惠安排；
- (b) 一項60億澳元(305億港元)的直接推廣計劃，當中包括重新發展澳洲旅遊委員會的網站；
- (c) 就舉辦奧林匹克運動會帶來的曝光機會如何改變了澳洲的國際形象進行研究；及
- (d) 繼續為會議及展覽業提供支援。

基建發展

5.2.7 就主辦國際運動會的城市而言，發展大型設施和基本建設是取得商業效益的推動力之一。羅兵咸永道研究報告估計，新南威爾斯省的工商業有份參與的運動會場地及基礎建設建築合約總值達10億澳元(50億8,000萬港元)或佔全部合約金額的三分之一。

外來投資

5.2.8 在舉辦運動會之前，新南威爾斯省政府已經展開了一項有關商業發展的綜合計劃，利用2000年悉尼奧林匹克運動會把澳洲推廣為具吸引力的投資地點。其中尤其重要的是在1995年成立名為奧林匹克商業活動圓桌會議的聯會組織，該組織成員為來自政府部門、奧林匹克運動會贊助商、悉尼奧運籌委會(運動會的籌辦委員會)，以及不同行業組別的代表。

5.2.9 奧林匹克商業活動圓桌會議推展的宣傳計劃，旨在為澳洲塑造一個高姿態的商業形象，展示本地的科技和技術，並利用與運動會有關的工程項目加速澳洲工業的發展能力。

5.2.10 奧林匹克商業活動圓桌會議所推動的主要計劃，其中包括：

- (a) 2000 投資計劃：旨在吸引海外公司到澳洲投資及設立辦事處，作為該等公司的亞太策略的一部分；
- (b) 澳洲商業會社：旨在為澳洲及海外的公司提供業務配對服務；及
- (c) 澳洲科技展：旨在展示新南威爾斯省多元化的創新科技，藉以提高澳洲科技公司的形象及贏取出口訂單。

5.2.11 在運動會結束後，澳洲政府和新南威爾斯省政府均與私營機構合作推行各式各樣的活動，以借助運動會所取得的成功推銷本地的產品、服務及科技。該等在運動會結束後推行的商業策略包括：

- (a) 組織貿易代表團及市場考察團，藉此為本地的工商業提供新的出口機會；
- (b) 借助運動會的經驗從中得益。不少本地行業均獲得與運動會有關的合約，藉此得以發展其所屬範疇的技能、科技及專業水準。澳洲政府和新南威爾斯省政府合作，確保該等行業能佔據有利位置，借助與運動會有關的經驗贏取未來的國際項目合約；及
- (c) 維繫新建立的網絡及繼續推行投資推廣活動。為保持與運動會有關的勢頭，新南威爾斯省政府持續籌辦吸引投資的活動，並輔以其他措施，將在運動會舉行期間建立的國際商業及傳媒網絡規範化⁵⁵。

5.2.12 與運動會有關的商業發展及投資推廣活動為新南威爾斯省的經濟帶來估計約達30億澳元(152億港元)的進帳，當中包括6億澳元(30億港元)的新業務投資、經澳洲科技展吸納的2億8,800萬澳元(15億港元)新業務，以及運動會結束後簽訂總值達20億澳元(102億港元)的體育基建及服務合約。

市區重建

5.2.13 悉尼借助舉辦2000年悉尼奧林匹克運動會的機會，為原本只是悉尼市西部一片7.6平方公里荒地的Homebush Bay進行市區重建。在運動會舉行期間，Homebush Bay是提供奧運項目比賽場地的主要用地，而在運動會結束後，被改造成為一個設有一座體育、康樂及娛樂中心，和一個大型的住宅及商業社區的地方。

⁵⁵ 舉例而言，新南威爾斯省政府展開一項商業大使計劃，邀請16位知名的國際商業翹楚擔任新南威爾斯省的商業大使。該16位商業大使，包括有7人位處美利堅合眾國、3人在英國、2人在德國，而新加坡、香港、奧地利及澳洲則各有1名商業大使。

對社會的影響

5.2.14 舉辦2000年悉尼奧林匹克運動會亦對社會帶來影響，而有關的影響在於體育運動的參與、義工的參與及提升勞動人口的技術水平等方面。

體育運動的參與

5.2.15 在2002年，澳洲體育委員會就舉辦2000年悉尼奧林匹克運動會對澳洲的體育運動參與和義工活動情況所帶來的影響，發表了一份報告⁵⁶。該報告描述多項情況，其中之一為"滴入"效應(請參閱第4.4.2段)對公眾(以運動員身份)積極參與運動及體育活動的影響。根據"滴入"效應，獲得獎牌的選手在運動會中的表現，會直接影響一般澳洲人的行為及態度，最後導致他們積極參與運動及體育活動。然而，雖然運動會或會在短期內影響一般澳洲人積極參與運動及體育活動，該報告並沒有發現任何證據支持"滴入"效應的長期影響。

5.2.16 施維尼2000／2001年度體育報告⁵⁷就2000年悉尼奧林匹克運動會結束後公眾參與體育運動的情況提供另一些資料。根據該報告指出，在運動會剛結束後，被動式參與運動及體育活動的情況均有增加，例如出席體育活動、收看電視、收聽廣播或閱讀報章上的相關新聞。尤其是就澳洲選手在2000年悉尼奧林匹克運動會中取得勝利的體育運動項目，事後收看有關的運動比賽的觀眾人數均顯著增加。

義工的參與

5.2.17 悉尼奧運籌委會推行一項義工計劃，招募義工在運動會舉行之前或期間協助籌辦該盛事。由於該義工計劃收到良好的反應，悉尼奧運籌委會在運動會結束後仍致力推廣義工活動。舉例而言，籌委會曾與每一名義工接觸，以及鼓勵他們繼續致力義工工作。義工亦會獲提供一份有關其所屬省份／地區的義工組織的資料和聯絡方法。

⁵⁶ Ford (2002)。

⁵⁷ 施維尼體育報告公佈每年澳洲人的總體育興趣(按個人參與、賽事觀眾、電視觀眾、收音機聽眾及報章讀者等不同身份計算)，以及個人參與運動、觀賞運動比賽、收看電視、收聽廣播及閱讀報章的人數。該項調查每年均以電話訪問方式向1 500名居住於澳洲各省會的人士進行調查。

5.2.18 在運動會結束後進行的一項研究，探討舉辦2000年悉尼奧林匹克運動會對澳洲的義工參與情況所造成影響，該研究對當局致力進一步推廣義工工作提供了支持的理據。根據在上文第5.2.15段所討論的澳洲體育委員會報告，舉辦運動會對澳洲的義工工作有以下的影響：

- (a) 增加義工的人數；
- (b) 把義工工作轉變為有趣味及為人接受的形象；
- (c) 增加使用義工服務的機構的數目；及
- (d) 增加在運動會舉行之前已經使用義工服務的機構所使用的義工人數。

提升勞動人口的技术水平

5.2.19 根據羅兵咸永道研究，2000年悉尼奧林匹克運動會提供機會，透過提升勞動人口的技术水平，協助澳洲工業提高產量。舉例而言，新南威爾斯省政府在1996年撥款1,000萬澳元(5,080萬港元)增加建築及建造行業的熟練工人人數，以應付在運動會舉行前日趨頻繁的建築活動。此外，新南威爾斯省政府亦撥款超過1,500萬澳元(7,620萬港元)，在其行業訓練策略下為55 000人提供與就業有關的訓練。

5.3 2002年英聯邦運動會

5.3.1 劍橋政策顧問公司在2002年4月為曼徹斯特市議會擬備“2002年英聯邦運動會：成本及效益分析——最後報告”。該報告其後於2002年10月更新資料，俾能在運動會結束後根據實際而非估計的影響，就原報告所認定的主要經濟效益提供快速的評估。此外，曼徹斯特市議會和英國政府亦就舉辦2002年英聯邦運動會後留下的資產進行研究。該等在運動會結束後進行的評估認為，舉辦2002年英聯邦運動會為曼徹斯特、西北部地區及英國帶來以下的經濟及社會影響：

創造就業機會

5.3.2 根據劍橋政策顧問報告，2002年英聯邦運動會能創造共達20 000個為期數個月至超過10年的職位。這數字相等於6 300個全職職位，其中2 050個在運動會舉行前開設，250個在運動會舉行期間開設，而其餘4 000個則在運動會結束後3至5年內開設。

市區重建

5.3.3 舉辦2002年英聯邦運動會對重振整個曼徹斯特東部發揮了催化作用。根據在運動會結束後進行的評估，曼徹斯特市議會及其夥伴機構⁵⁸為發展與運動會有關的基礎設施而推行的市區重建工程項目，為曼徹斯特東部帶來了下列商機：

- (a) 在曼徹斯特東部引進商業發展項目，其中包括一座地區性零售中心、一所4星級酒店、辦公室及新房產發展，合共可提供大約3 800個職位；
- (b) 在曼徹斯特東部建造的體育城，是一座大型的多功能體育館⁵⁹，帶來1億5,100萬英鎊(19億港元)的額外投資。除體育設施外，還有酒店、咖啡廳、食肆、酒吧，以及設於體育城內一個佔地160 000平方呎的大型商店。該大型商店鄰近曼徹斯特市體育館，現已創造了800個職位，其中大約30%的僱員為曼徹斯特東部的居民；
- (c) 在15年內吸引超過20億英鎊(255億港元)的公帑及私人投資；及
- (d) 發展一個面積1.6平方公里的商業園，提供辦公室、酒店及大型會議設施。預期這項發展可在10年內開創高達10 000個職位，因而成為在曼徹斯特市提供新的就業機會的主要來源。

⁵⁸ 曼徹斯特市議會的夥伴機構包括英格蘭聯營機構及西北發展局。英格蘭聯營機構是英國的國家級重建機構，負責協助英國政府支援該國推行高質素可持續發展。西北發展局則負責英國西北部地區的可持續發展及重建工作。

⁵⁹ 體育城包括一座設有48 000個座位的英聯邦運動會體育館、一個國家單車中心、一所西北體育學院、一座室內網球中心，以及大型的零售與消閒設施。

基建發展

5.3.4 運動會所帶來的基建發展均是圍繞着把曼徹斯特東部重建成為具吸引力的投資及居住地點。這項發展有助改變區內居民對曼徹斯特東部的負面看法。一項在2002年進行的調查顯示，曼徹斯特東部居民中認為周遭環境正不斷改善的所佔比率，已從1999年的17%急升至52%⁶⁰。

旅遊業／會議籌辦業的業務

5.3.5 根據劍橋政策顧問報告，在運動會舉行期間，運動會的參加者及遊客所作的消費估計共達2,900萬英鎊(3億6,920萬港元)。此外，曼徹斯特市亦預期可借助舉辦運動會所建立的正面形象，每年額外吸引300 000名旅客，為旅遊業帶來1,800萬英鎊(2億2,910萬港元)的額外旅遊收入。

5.3.6 舉辦英聯邦運動會讓曼徹斯特市得以提升其舉辦日後的國際盛事(例如商業會議、國際體育盛事及大型娛樂盛事)的能力和形象。舉例而言，在運動會結束後不久，曼徹斯特市便舉辦了一個名為"**Bid to Benefit**"的大型會議，討論有關競投及舉辦大型國際體育盛事的事宜。該會議共吸引超過200名從事舉辦地區性或國際性體育盛事的參加者。

宣傳效果

5.3.7 劍橋政策顧問報告亦預測，曼徹斯特市的形象經提升後，應能在運動會結束後的兩、三年內吸引3,500萬英鎊(4億4,560萬港元)的新增外來投資。該報告亦估計運動會能鼓勵接近3 000萬人考慮把曼徹斯特視為可能的商業投資的地方及旅遊目的地⁶¹。

外來投資

5.3.8 於1997年開展的英聯邦經濟利益計劃是一項業務推動計劃，旨在協助西北部地區的經濟基地達致可持續發展。該計劃的目標是盡量善用2002年英聯邦運動會所帶來的經濟機遇，並借助該運動會作為區內的貿易和投資宣傳工具。

⁶⁰ Cambridge Policy Consultants (2002)。

⁶¹ 出處同上。

5.3.9 英聯邦經濟利益計劃包括透過組織貿易代表團及市場考察團、發放與運動會有關的資訊、商業報告、個別行業計劃及成立英聯邦運動會商會等，與英聯邦國家建立長遠的貿易關係。

5.3.10 英聯邦運動會商會於2001年10月在曼徹斯特成立，其主要目標是締造一個平台，利用舉辦運動會以及曼徹斯特和西北部地區成為全球焦點的機會，協助當地開創商機、提升競爭力及能力。該項目標在舉行運動會前是透過該商會的網站、推廣節目及活動來進行，而在運動會舉行期間則透過連串高層次的活動進行⁶²。

體育運動的參與

5.3.11 發展體育城把多項具國際標準的體育設施集中起來，以供本地人士使用。根據劍橋策略顧問報告，預期新建及現有的各項體育設施的使用量每年會增加250 000人次左右，當中包括新使用者及現有使用者增加的使用量。

5.3.12 根據劍橋策略顧問報告，曼徹斯特的新體育設施每年亦會提供31 500個體育發展課程學額。舉例而言，體育城會聘請全職的網球、田徑運動及壁球培訓人員，為教師、學校職員及本區人士提供教練及訓練課程。

義工的參與

5.3.13 2002年英聯邦運動會招募了9 198名義工，其中862人是透過在西北部地區的重建區所推行的前期義工計劃招募。

前期義工計劃

5.3.14 義工計劃其中一項首要工作是鼓勵長期失業者、少數族裔、來自貧困地區的人士及殘疾人士申請成為義工。因此，推出前期義工計劃是開放機會予該等人士在運動會中擔當義工，儘管他們欠缺所需的經驗及專長。

⁶² 在運動會結束後，英聯邦運動會商會已改稱為商務會，並提供一個平台予來自世界各地的商戶經網站和在曼徹斯特進行的商務會活動互相建立聯繫。

5.3.15 參與前期義工計劃的人士，須參加一項全國認可的課程，該課程專為協助個人發展擔任活動項目義工所需技巧及知識而設。參與前期義工計劃人士在修畢該項課程後，均獲保證取得義工工作面試機會。前期義工計劃的目的不單是令弱勢社羣得以在運動會有所參與，並可協助其取得全職工作。因此，修畢前期義工計劃的人士在尋找工作、職業訓練及就業方面均會獲得額外的支援。

5.3.16 由於2002年英聯邦運動會的義工計劃相當成功，令當局在運動會結束後繼續推出多項義工計劃。該等計劃包括下列各項活動：

- (a) 其他義工工作 —— 鼓勵現有的義工參與其他義工工作，尤其是與運動有關的工作；
- (b) 繼續推行前期義工計劃 —— 為來自弱勢社羣的個別人士提供獲得持續教育、職業訓練及就業所需要的信心和技巧；
- (c) 導師計劃 —— 設立導師計劃，指派適當的義工輔導修畢前期義工計劃的人士及其他人士；及
- (d) 吸引新的參與者 —— 為義工計劃帶來新血。

5.3.17 在運動會結束後推出的義工計劃獲得良好反應，在2003年，義工擔任了1 800個職位。透過該等計劃訓練的義工在多項大型活動(例如2003年5月在Old Trafford舉行的歐洲聯賽冠軍盃決賽及2003年7月在Salford Quays舉行的國際三項鐵人總會盃賽)擔當多項工作。

5.4 2002年亞洲運動會

5.4.1 釜山市政府在2003年發表一份關於2002年亞洲運動會的白皮書，當中提供在運動會結束後就舉辦該運動會的經濟影響所進行的評估。釜山亞運籌委會亦在該運動會結束後一年發表了一份報告。該兩份文件顯示舉辦亞洲運動會帶來了下列經濟效益：

收入增加

5.4.2 根據該白皮書內提供的資料，與運動會相關的開支為南韓經濟體系注入了51,000億韓圓(332億港元)。與該運動會相關的開支包括所有投資開支、營辦該運動會的開支，以及旅客的消費。

5.4.3 連同倍數效應計算，與運動會相關的開支令南韓經濟共增加112,000億韓圓(728億港元)。但該白皮書並無就需時多久才能取得上述經濟效益提供資料，亦沒有就與運動會相關的開支對本地生產總值每年的增長所作出的貢獻提供任何估計數字。

創造就業機會

5.4.4 該白皮書估計，與運動會相關的開支為南韓創造了310 000個新工作職位。大部分工作職位為建造業的職位，共取得185 000個直接職位及87 000個間接職位。新增的大量工作職位應該包括在舉行運動會期間開設的臨時職位，但該白皮書並無就2002年亞洲運動會創造的全職工作職位數目提供分項數字。

旅遊業／會議籌辦業的業務

5.4.5 根據該白皮書提供的資料，2002年亞洲運動會在2002年多吸引了84 000遊客到訪南韓。增加的訪客帶來了1,454億韓圓(9億4,510萬港元)的旅遊收入，並為服務業創造了11 700個工作職位。

5.4.6 運動會亦提升了釜山日後舉辦國際盛事(例如商業會議、大型娛樂活動及國際運動比賽)的能力及形象。舉例而言，釜山在2003年9月舉辦了國際體育用品售賣商會議，共吸引了來自20個國家的500名售賣商出席。

外來投資

5.4.7 釜山在舉辦2002年亞洲運動會期間亦推出了一項商業推廣計劃，以期從舉辦運動會中覓取商機。在籌備運動會期間，釜山舉辦了一個名為"資訊科技博覽"的展覽會，以展示南韓公司所製造的資訊科技產品。釜山亦舉辦了其他展覽會，向海外買家推廣本地的產品、服務和科技。該等展覽會有助本地公司拓展其銷售網絡及贏取出口訂單。

5.4.8 在運動會舉行期間，釜山向10個姊妹城市及11個國家的官員介紹其基建發展及在舉辦大型國際盛事方面的專長。此舉有助南韓公司把握在該等城市／國家出現的商機，尤其在贏取海外建築合約方面。

5.4.9 在運動會結束後，釜山繼續推行商業推廣活動，包括開拓海外新市場及邀請外國買家參加商貿會議及展覽。

基建發展

5.4.10 與運動會相關的基建發展建造了多項基建設施，令公眾人士在運動會結束後仍可繼續享用，而運動會結束後的基建發展亦是朝著該目標進行。例如，在運動會結束後的其中一項基建工程是把新建的體育館改作綜合運動場館，而有關的綜合運動場館將會開放予公眾進行文娛體育活動。

對社會的影響

5.4.11 根據運動會結束後發表的報告，2002年亞洲運動會的義工計劃招募了17 096名義工在31個範疇工作，範圍由翻譯／傳譯以至參與該運動會的運作及行政事宜。釜山在運動會結束後推出一項義工計劃，該計劃旨在與運動會的義工保持聯絡，並鼓勵他們參加其他義工活動。該計劃亦為義工提供訓練及參與海外義工服務的機會。

第6章 —— 分析

6.1.1 各個選定國際運動會的概況綜述於附錄II，就舉辦2000年悉尼奧林匹克運動會、2002年英聯邦運動會及2002年亞洲運動會的經濟及社會影響所作的比較則載於附錄III。現根據本研究的結果重點列出下列事項，以供議員在討論舉辦國際運動會的影響時加以研究：

- (a) 舉辦國際運動會的原因；
- (b) 經濟效益評估；
- (c) 長遠的經濟影響；
- (d) 個別運動會的財政安排；
- (e) 社會影響評估；
- (f) 運動會籌辦委員會的成員組合；
- (g) 運動會籌辦委員會的性質；及
- (h) 政府給予運動會的支援。

舉辦國際運動會的原因

6.1.2 本報告所研究的各個國際運動會均有與體育無關的議程，當中包括下列部分或差不多全部項目：

- (a) 促進參賽國家／地區之間的交流、團結及友誼；
- (b) 吸引外來投資；
- (c) 推廣旅遊業／會議籌辦業；
- (d) 創造就業機會；
- (e) 市區重建及基建發展；
- (f) 提升國際形象；及
- (g) 吸收經驗以供日後舉辦重要國際盛事之用。

6.1.3 雖然各主辦城市舉辦國際運動會的原因各有不同，但所有城市均希望藉有關的運動會提升其國際形象。大部分曾舉辦該等運動會的城市均借助有關的運動會提升其形象，以顯示本身有能力舉辦大型國際盛事。有些城市甚至利用該等運動會，將本身推廣為具有吸引力的旅遊勝地及投資中心。

2009年東亞運動會

6.1.4 香港亦擬利用舉辦2009年東亞運動會提升本身作為舉辦國際盛事的世界級都市的形象。此外，當局亦預期運動會可有助推動本地旅遊業及吸引更多外來投資。

經濟效益評估

6.1.5 現時並沒有任何官方數據/估計或研究，評估有關東亞運動會或亞洲運動會對本地生產總值每年的增長可能作出的經濟貢獻。因此，仲量聯行就歷屆奧林匹克運動會進行的研究，可借用來幫助說明舉辦國際運動會可能帶來的經濟效益的幅度。

6.1.6 仲量聯行的研究就最近舉辦的4屆奧林匹克運動會進行評估，並發現若主辦城市借助有關的運動會作為基建發展的催化力量，其本地生產總值方面的增長則較大。在有關的4個主辦城市中，以巴塞隆拿在基建發展方面的投資最為進取。相反，阿特蘭大在基建發展方面的投資則最少⁶³。

6.1.7 一如基建開支的差額所反映，1992年巴塞隆拿奧林匹克運動會帶來的經濟效益最大，而1996年阿特蘭大奧林匹克運動會帶來的經濟效益則最小。前者的經濟效益在名義本地生產總值中所佔比率為2.9%，而後者則為0.07%。

⁶³ 一如在 3.2.8 段所作的討論，巴塞隆拿在建造體育設施、奧運村、傳媒中心及其他設施方面用了 91 億美元(709 億港元)。相對而言，阿特蘭大在基建方面只用了 9 億 9,080 萬美元(77 億港元)。

2009年東亞運動會

6.1.8 一如在2.1.6段所述，政府預期籌辦2009年東亞運動會並不需要巨額的資本開支。就經濟影響進行的數項研究顯示，此舉會對香港藉舉辦運動會所可能取得的經濟效益構成限制。事實上，根據民政事務局的估計，舉辦運動會為香港帶來的可計算經濟效益為9,900萬港元，佔2003年名義本地生產總值不足0.01%。

6.1.9 不過，即使香港決定利用舉辦運動會進行基建發展，鑒於基建開支會因為進口消費而導致大量收益流失，本港經濟不大可能有很大得益。據香港金融管理局總裁任志剛表示，"本港很難透過政府開支以消費擺脫衰退或通縮。進口消費導致收益流失的影響實在太大，該項政策很難收效"⁶⁴。

長遠的經濟影響

6.1.10 舉辦國際運動會不但能在運動會舉行之前或期間帶來經濟效益，還可以在運動會結束後繼續產生經濟效益。因此，主辦城市能夠從運動會留下的資產中取得長遠的效益是至為重要的。舉例而言，專為運動會建造的新體育基建設施，可透過在日後舉辦大型體育盛事而為主辦城市持續帶來收入。

6.1.11 一般而言，基建發展、市區重建及提升國際形象均屬於運動會留下給主辦城市的最重要資產。運動會留下給主辦城市的資產類別和數量，取決於該主辦城市舉辦有關運動會的目的。舉例而言，2000年悉尼奧林匹克運動會及2002年英聯邦運動會的主辦城市，均利用運動會來發展基建及重建市區，因而在運動會結束後得以留下多項基建設施。然而，新基建設施能否為主辦城市帶來長遠的經濟效益，還須視乎該等設施在運動會結束後的使用情況而定。假如所建成的基建設施在運動會結束後不獲廣泛使用的話，便可能會為主辦城市帶來難題。2000年悉尼奧林匹克運動會兩個主要場館就是箇中例子，該兩個場館均未能吸引足夠的大型活動在館內舉行以賺取盈利，其長遠的營運前景是否仍能維持備受各方關注。

⁶⁴ Yam (2002)。

6.1.12 即使主辦城市沒有進行市區重建及基建計劃，仍可能透過成功舉辦有關的運動會而提升其國際形象，進而取得效益。經提升的國際形象有助促進主辦城市的長遠經濟發展。根據就2000年悉尼奧林匹克運動會及2002年英聯邦運動會進行的經濟影響研究，從舉辦運動會取得的正面形象可為主辦城市在運動會結束後帶來更多遊客及會議業務。此外，在2000年悉尼奧林匹克運動會期間建立的國際形象，對新南威爾斯省政府在運動會結束後制訂的商業推廣計劃亦有所幫助。該計劃旨在利用在舉行運動會期間建立的正面形象、商業網絡及專業技術，向海外買家推銷本地的產品、服務和技術。

6.1.13 部分研究顯示，舉辦國際運動會未必一定能夠提升主辦城市的形象。如果運動會最終未如預期般理想，主辦城市便可能取得負面的宣傳效果。此外，運動會亦可能因為欠缺特色或不夠刺激，未能吸引足夠的遊客或取得顯著正面的宣傳效果，以推動主辦城市的旅遊業／會議籌辦業。

2009年東亞運動會

6.1.14 香港就舉辦2009年東亞運動會預算作出的資本開支不大⁶⁵。不過，香港仍可盡量利用舉辦運動會的機會，通過成功舉辦該運動會，來提升其國際形象而取得長遠效益。事實上，民政事務局預期，運動會除了帶來可計算的經濟效益外，*“還會帶來不容易計量的較廣泛效益，主要是香港的形象獲得提升。”*⁶⁶

個別運動會的財政安排

6.1.15 本研究所探討的各個國際運動會所獲得的收入，均能抵銷或超過其營運成本。不過，所有運動會的籌辦機構均有接受政府提供的財政支援，而採用的形式包括國家補貼、城市補貼、政府補助，以及地方政府的財政資助。

6.1.16 政府的財政支援的重要性，在1997年及2001年的東亞運動會、2002年亞洲運動會，以及2002年英聯邦運動會最為明顯，當中來自公帑的撥款佔總收入的41%至63%不等。2000年悉尼奧林匹克運動會及1998年亞洲運動會獲得的政府資助不多，原因是有可觀的商業收益。

⁶⁵ 香港特別行政區政府轄下民政事務局(2003a)

⁶⁶ 出處同上。

2009年東亞運動會

6.1.17 民政事務局的資料顯示，香港預計動用1億7,100萬港元舉辦2009年東亞運動會。另一方面，該活動的商業收益、由運動員及代表團成員支付的住宿費及其他收入來源，預期只能帶來8,700萬港元的收入。整體而言，政府預計須承擔運動會的8,400萬港元赤字或開支總額的49%。

社會影響評估

6.1.18 就舉辦國際運動會的影響所進行的研究，並不局限於經濟影響方面的評估。運動會亦可帶來社會效益，而研究舉辦國際運動會的社會影響與香港息息相關。根據本研究所探討的各項國際運動會的經驗，舉辦運動會可能帶來下列的社會影響：

義工的參與

6.1.19 舉辦國際運動會為主辦城市提供推動義工服務的機會，因為該盛事的規模可容許社會各階層人士共同參與籌備和營辦運動會。根據本研究所探討的各個國際運動會的經驗，義工的參與不但有助籌辦委員會減低舉辦有關活動的營運開支，並有助推動公眾支持運動會。因此，義工的參與可視為舉辦大型體育活動的一個重要元素。

6.1.20 2002年英聯邦運動會的義工計劃不只為主辦城市推動義工計劃，當中尚包含一項社會接納計劃，為來自弱勢社羣的人士提供機會。儘管他們欠缺所需經驗及專長，亦可在運動會擔當義工。成功獲取錄為義工的人士在尋找工作及訓練方面亦會獲提供額外的支援。

6.1.21 本研究所探討的一些主辦城市在運動會結束後亦會繼續推行其他義工計劃，以善用曾參與運動會的義工的寶貴經驗。該等計劃旨在鼓勵曾參與運動會的義工參加其他義務工作，並為其他義工計劃帶來新血。

6.1.22 該項在運動會結束後推行的義工計劃在英國反應良好。許多曾參與運動會的義工在2002年英聯邦運動會結束後仍繼續參與義工服務，在多項大型活動擔任義工，例如2003年5月舉行的歐洲聯賽冠軍盃決賽。

6.1.23 一項社會影響研究顯示，在舉辦國際運動會時廣泛徵用義工，可能搶去了其他更具社會價值的工作所需的義工。此外，除了有關招募義工及為其提供制服和訓練的開支外，義工計劃亦可能會帶來其他的開支。舉例而言，2000年悉尼奧林匹克運動會的籌辦機構提供多項獎勵，藉以吸引當地人士報名參加義工計劃及維持其工作熱誠。該等獎勵包括獲得指定賽事的免費入場券，以及有機會贏取海外旅遊、汽車及爬山單車等。

社會凝聚力

6.1.24 在所研究的國際運動會中，義工計劃是運動會籌辦機構安排的眾多社區活動之一。此外，所有運動會的籌辦機構均安排了各式各樣的社區活動(例如接力傳送火炬及藝術節)，以鼓勵及爭取公眾的參與及支持。部分研究顯示，該等社區活動提供了一個良機，將社會大眾的注意力集中在一個共同目標上，從而提升本地社會的凝聚力。

6.1.25 普羅大眾對義工計劃的反應可視為他們對社會參與及投入程度的重要指標。一如本研究報告引述社會影響報告時所作的討論，在本研究所探討的所有國際運動會中，義工在運動會的營運方面均有明顯的參與。不過，該等研究並無就舉辦國際運動會對提升本地社會的凝聚力之程度作出任何實質的評估。

6.1.26 舉辦國際運動會可能因為會對主辦城市造成滋擾而遭受地方團體反對。在舉辦運動會之前，建造與運動會有關的基建設施可能會對在建築地盤附近居住的人士造成滋擾(例如噪音及灰塵)，而在運動會舉行期間又可能會封路、交通改道及關閉某些公共設施。2000年悉尼奧林匹克運動會及2002年英聯邦運動會便曾因為關閉若干公共設施以舉行賽事，而遭受地方團體反對。

體育運動的參與

6.1.27 就2000年悉尼奧林匹克運動會及2002年英聯邦運動會進行的社會影響研究顯示，主辦城市的居民在運動會結束後對參與運動及體育活動的興趣均有所增加，若非積極參與便是成為現場觀眾或經常觀看電視體育節目的人士。

6.1.28 就2000年悉尼奧林匹克運動會而言，被動式參與運動及體育活動的情況在運動會結束後均有增加，例如出席體育活動、收看電視、收聽廣播或閱讀報章上的相關新聞。在2002年英聯邦運動會結束後，新建及舊有體育設施的使用量均估計會有所增加。

舉辦大型活動的管理技巧

6.1.29 舉辦國際運動會的經驗有助主辦國家／城市日後舉辦同類型的盛事，因為從籌備及舉辦運動會所取得的技巧亦可應用於該等活動。舉例而言，澳洲借助舉辦2000年悉尼奧林匹克運動會的經驗來籌辦在墨爾本舉行的2006年英聯邦運動會，而英國亦以其舉辦2002年英聯邦運動會的往績，作為其申請在倫敦舉辦2012年的奧林匹克運動會的宣傳重點。

學生的參與

6.1.30 所研究的國際運動會大部分均有推行教育計劃，以培養學生對體育活動的興趣。該等計劃包括提供免費入場券予學生到場館參觀比賽及為運動員打氣。

6.1.31 該等教育計劃深受學生歡迎。例如2001年東亞運動會的籌辦機構從獲提供免費入場券參觀比賽的學生中取得良好回應。他們尤其對運動員在運動會表現的高超技術及體育精神留下了深刻印象。

2009年東亞運動會

6.1.32 與其他運動會一樣，2009年東亞運動會亦會有義工的參與。根據民政事務局提供的資料，政府當局會招募2 000名義工協助籌辦運動會，而招募義工並為其提供制服和訓練方面的開支總數預期為400萬港元。

6.1.33 除提倡義工服務外，舉辦2009年東亞運動會亦可為香港帶來其他社會影響。本研究所探討的國際運動會的經驗應可為社會凝聚力、運動的參與、舉辦大型活動的管理技巧，以及學生對體育活動的參與等可能產生的社會影響提供參考資料。

運動會籌辦委員會的成員組合

6.1.34 所研究的國際運動會的籌辦委員會的成員組合因應不同主辦城市而各有不同。曼谷亞運籌委會的成員組合以高級政府官員及國營企業的代表為主。相反，2000年悉尼奧林匹克運動會、2002年英聯邦運動會及2002年亞洲運動會的籌辦委員會的成員組合則有廣泛的代表性，包括政府官員及代表社會、體育、商業及商界利益的人士。2002年亞洲運動會的籌辦委員會甚至包括國會及市議會的議員。

運動會籌辦委員會的性質

6.1.35 2001年東亞運動會及2002年英聯邦運動會的籌辦委員會是以公司性質成立，分別負責舉辦相關活動。相反，2000年悉尼奧運籌委會則屬法定機構，根據新南威爾斯省通過的一項法例成立。有關法例規定悉尼奧運籌委會須受新南威爾斯省議會規管，並須受新南威爾斯省政府的法例管轄。特別是《公共財政及核數法令》賦權予新南威爾斯省的核數署署長審核悉尼奧運籌委會的帳目，及向新南威爾斯省議會提交核數報告。

2009年東亞運動會

6.1.36 預期香港會成立一個籌辦委員會負責舉辦2009年東亞運動會。不過，政府仍未就該籌辦委員會的成員組合作出決定。

政府給予運動會的支援

6.1.37 所研究的國際運動會在運作方面全部均有獲得政府在財政及人手上提供支援。就2000年悉尼奧林匹克運動會及2002年亞洲運動會而言，政府提供的支援甚至包括頒佈法例，以促進該等運動會的順利進行。

6.1.38 此外，一些主辦城市的政府在運動會結束後實施若干措施，藉舉辦運動會來取得長遠的經濟效益。該等措施包括在運動會結束後推行商業推廣計劃，利用在運動會舉行期間建立之形象及商業網絡，推銷本地的產品、服務和技術。

2009年東亞運動會

6.1.39 2009年東亞運動會在運作方面需要政府提供財政及人手上的支援。預計政府須承擔因舉辦該運動會而預期帶來的8,400萬港元赤字。此外，政府亦會按需要安排借調康樂及文化事務署的人員到運動會的籌辦委員會工作，以協助籌辦運動會。

附錄I

第四屆東亞運動會概況

A.1 第四屆東亞運動會(2005年東亞運動會)將於2005年10月29日至11月6日在澳門舉行。預期運動會可吸引超過2 000名運動員參加17項賽事。迄今已有9個國家／地區確認會參加該運動會。

A.2 澳門特別行政區(下稱"澳門特區")政府在2002年1月1日成立2005年第四屆東亞運動會澳門組織委員會(下稱"東亞運動會澳門組織委員會")，負責策劃、籌辦、管理及舉行該運動會。東亞運動會澳門組織委員會以私人公司的形式設立，其90%股權由澳門特區政府持有，其餘10%股權則由澳門體育發展局的體育發展基金持有。東亞運動會澳門組織委員會由一個共有7名成員的董事局負責管理，董事局主席由澳門特區行政長官委任，其餘6名董事則由該名主席選出。

舉辦運動會的原因

A.3 澳門旨在藉舉辦2005年東亞運動會提升其國際形象，尤其是建立其作為一個有能力舉辦國際體育賽事的城市的形象。舉辦運動會亦提供機會讓政府進行新的基建發展，使澳門在運動會結束後仍能繼續受惠。

運動會的財政安排

營運開支及收入

A.4 澳門舉辦2005年東亞運動會的預算開支為1億5,000萬港元。預期運動會可帶來共1億港元的收入，因此東亞運動會澳門組織委員會將要承擔5,000萬港元的經營虧損。

資本開支

A.5 澳門已預留20億港元進行基建發展，當中包括興建第三條澳氹大橋和改善市區道路網絡，以及興建新的體育設施以舉辦2005年東亞運動會。

附錄I(續)

運動會的公眾參與情況

A.6 東亞運動會澳門組織委員會舉辦了多項社區活動，藉以推動市民支持2005年東亞運動會。該等活動包括：

- (a) 透過一項義工計劃讓公眾人士參與籌辦該運動會⁶⁷；
- (b) 徽章設計比賽；
- (c) 頒予得獎運動員的獎牌的設計比賽；
- (d) 出版"澳門2005年第四屆東亞運動會通訊"，向公眾人士提供與該運動會有關的最新資訊；及
- (e) 派發60 000本題為"澳門2005年第四屆東亞運動會指引"的小冊子予小學及幼稚園的學生。

⁶⁷ 義工招募工作由2003年開始，並會持續至2005年。截至2004年4月，東亞運動會澳門組織委員會共招募了6 000名義工。

附錄 II

所研究的國際運動會的概況

	2009年 東亞運動會 ⁽¹⁾	1997年 東亞運動會	2001年 東亞運動會	1998年 亞洲運動會	2002年 亞洲運動會	2000年 奧林匹克運動會	2002年 英聯邦運動會
運動會的規模							
主辦城市	• 香港	• 釜山	• 大阪	• 曼谷	• 釜山	• 悉尼	• 曼徹斯特
舉辦期	• 10至12天	• 10天	• 9天	• 15天	• 16天	• 17天	• 11天
運動項目	• 20	• 15	• 17	• 38	• 38	• 28	• 17
參與國家／ 地區	• 11	• 9	• 10	• 41	• 44	• 200	• 72
運動員數目	• 2 000	• 1 862	• 1 961	• 6 554	• 6 572	• 10 651	• 3 679
運動會籌辦機構							
成員組合	• 尚未定出	• 沒有相關資料 ⁽²⁾	• 有廣泛代表性，包括私人機構及大阪市的代表	• 以高級政府官員及國營企業的代表為主	• 有廣泛代表性，包括立法機關的成員	• 有廣泛代表性，包括不同背景的人士	• 有廣泛代表性，包括該運動會的利益相關人士

註：(1) 2009年東亞運動會的相關估計數字是引述民政事務局提供的立法會參考資料摘要。

(2) 於本研究報告發表時，釜山的市政府仍未就釜山東亞運動會籌委會的成員組合提供資料。

附錄II(續)

所研究的國際運動會的概況

	2009年 東亞運動會 ⁽¹⁾	1997年 東亞運動會	2001年 東亞運動會	1998年 亞洲運動會	2002年 亞洲運動會	2000年 奧林匹克運動會	2002年 英聯邦運動會
運動會的財政安排							
營運開支 (港元) ⁽²⁾	• 1億7,100萬	• 1億6,380萬	• 5億6,530萬	• 5億200萬 ⁽³⁾	• 12億	• 123億	• 17億
帶來的收入 (港元) ⁽²⁾	• 8,700萬	• 2億3,920萬	• 5億6,530萬	• 5億1,330萬 ⁽³⁾	• 16億	• 144億	• 17億
主要收入來源	• 商業收益 (86%) • 住宿費(9%)	• 政府提供的 支援(53%) • 商業收益 (38%)	• 政府提供的 支援(63%) • 商業收益 (13%)	• 商業收益 (69%) • 獎券(11%) • 政府提供的支 援(10%) • 住宿費(9%)	• 政府提供的支 援(41%) • 商業收益 (36%)	• 商業收益 (88%)	• 政府提供的 支援(57%) • 商業收益 (42%)
經營盈餘／ 虧損 ⁽²⁾	• 虧損： 8,400萬港元	• 盈餘： 7,540萬港元	• 收支平衡	• 盈餘： 1,130萬港元	• 盈餘： 4億港元	• 盈餘： 21億港元	• 收支平衡
資本開支 ⁽²⁾	• 預計極少	• 極少	• 極少	• 36億港元	• 300億港元	• 304億港元	• 85億港元

註：(1) 2009年東亞運動會的相關估計數字是引述民政事務局提供的立法會參考資料摘要。

(2) 為方便比較，所有外幣均以其於2003年兌港元的平均兌換率換算顯示。

(3) 估計數字摘自該運動會結束後發表的官方報告。

附錄II(續)

所研究的國際運動會的概況

	2009年 東亞運動會	1997年 東亞運動會	2001年 東亞運動會	1998年 亞洲運動會	2002年 亞洲運動會	2000年 奧林匹克運動會	2002年 英聯邦運動會
用以鼓勵市民參與運動會的社區活動							
義工計劃	• 全部適用						
接力傳送火炬	• 沒有相關資料	• 全部適用					
藝術節	• 沒有相關資料	• 全部適用					
學生參與計劃	• 沒有相關資料	<ul style="list-style-type: none"> • 獲提供免費入場券及交通工具前往參觀比賽及為運動員打氣 • 在開幕及閉幕典禮中表演 	<ul style="list-style-type: none"> • 獲提供免費入場券及交通工具前往參觀比賽及為運動員打氣 • 參加生火點燃在接力傳送火炬活動中使用的火炬儀式 	<ul style="list-style-type: none"> • 獲得廉價入場券參觀比賽 • 在開幕及閉幕典禮中表演 	<ul style="list-style-type: none"> • 在開幕及閉幕典禮中表演 	<ul style="list-style-type: none"> • 在閉幕典禮中表演 • 獲提供多媒體奧運教材 	<ul style="list-style-type: none"> • 參與小型英聯邦運動會 • 免費使用一個教育網站

附錄II(續)

所研究的國際運動會的概況

	2009年 東亞運動會	1997年 東亞運動會	2001年 東亞運動會	1998年 亞洲運動會	2002年 亞洲運動會	2000年 奧林匹克運動會	2002年 英聯邦運動會
用以鼓勵市民參與運動會的社區活動(續)							
與運動會有關的其他推廣活動	•沒有相關資料	•無	<ul style="list-style-type: none"> •給予參賽運動員的紀念章的設計比賽 •運動會官方網站設計比賽 	<ul style="list-style-type: none"> •徽章設計比賽 •吉祥物命名比賽 	<ul style="list-style-type: none"> •吉祥物命名比賽 •主題曲歌詞比賽 •"一市民參觀一比賽"運動 	<ul style="list-style-type: none"> •推出"奧運之旅"計劃向當地社區介紹該奧運會 	<ul style="list-style-type: none"> •為年青運動員設立訓練計劃

附錄II(續)

所研究的國際運動會的概況

	2009年 東亞運動會	1997年 東亞運動會	2001年 東亞運動會	1998年 亞洲運動會	2002年 亞洲運動會	2000年 奧林匹克運動會	2002年 英聯邦運動會
政府提供的支援							
財政支援	• 全部適用						
建造與運動會有關的基礎設施	• 尚未定出	• 有，但只是小規模的工程計劃	• 無	• 有	• 有	• 有	• 有
人手支援	• 全部適用						
其他	• 無	• 無	• 無	• 無	• 頒佈法例以促進運動會的順利進行 • 提供貸款予小型餐館／食物檔檔主，以改善其食肆的衛生條件	• 頒佈法例以促進運動會的順利進行 • 設立專責管理該運動會的政府機構及部長	• 政府部門協助該運動會的後勤安排

附錄III

舉辦選定國際運動會對經濟及社會的影響

	2000年 奧林匹克運動會	2002年 英聯邦運動會	2002年 亞洲運動會
舉辦運動會對經濟的影響			
收入增加 ⁽¹⁾	<ul style="list-style-type: none"> 在1994-95年度至2005-06年度期間額外增加了330億港元的經濟活動 	<ul style="list-style-type: none"> 沒有相關資料 	<ul style="list-style-type: none"> 經濟體系獲注入728億港元
創造就業機會	<ul style="list-style-type: none"> 在1994-95年度至2005-06年度期間每年額外增加7 500個全職職位 	<ul style="list-style-type: none"> 6 300個全職職位 	<ul style="list-style-type: none"> 310 000個新職位⁽²⁾
旅遊業／會議籌辦業 ⁽¹⁾	<ul style="list-style-type: none"> 在舉辦運動會期間專程為參觀奧運會的國際旅客超過110 000人 在2001年增加的160萬名旅客所作消費超過305億港元 在1993年至2007年期間，悉尼將會吸引超過61億港元的會議業務 	<ul style="list-style-type: none"> 在舉辦該運動會期間的旅遊消費為3億6,920萬港元 在運動會結束後，曼徹斯特每年的訪客增加了300 000人，並帶來2億2,910萬港元的旅客消費 	<ul style="list-style-type: none"> 在2002年增加了84 000名旅客，令旅遊收入增加9億4,510萬港元，以及為服務業提供了11 700個職位
外來的投資 ⁽¹⁾	<ul style="list-style-type: none"> 新南威爾斯省吸引了152億港元的新投資 	<ul style="list-style-type: none"> 在運動會結束後的兩、三年內獲得4億4,560萬港元的外來投資 約有3 000萬人把曼徹斯特視為可能的商業投資的地方及旅遊的目的地 	<ul style="list-style-type: none"> 沒有作出實質的量化評估

註：(1) 為方便比較，所有外幣均以其於2003年兌港元的平均兌換率換算顯示。

(2) 該數字引述自釜山的2002年亞洲運動會白皮書。新增的大量工作職位應該包括在舉行運動會期間開設的臨時職位。但該白皮書並無就2002年亞洲運動會創造的全職工作職位數目提供分項數字。

附錄III(續)

舉辦選定國際運動會對經濟及社會的影響

	2000年 奧林匹克運動會	2002年 英聯邦運動會	2002年 亞洲運動會
舉辦運動會對經濟的影響(續)			
市區重建	• 把Homebush Bay 從一片荒地改建成為一個設有一座體育康樂及娛樂中心的地方	• 把曼徹斯特東部由一個貧困地區改建為一個兼具新體育設施及商業發展的地方	• 不適用
基建發展	• 在與運動會有關的建築合約之中，新南威爾斯省的工商業有份參與的佔三分之一	• 新的基建設施有助把主辦城市的形象提升為具吸引力的投資及居住地點	• 基建設施帶來的利益包括把新建的體育館改作供公眾使用的體育場館
舉辦運動會對社會的影響			
體育運動的參與	• 被動式參與體育運動的情況在運動會剛結束後有所增加，例如出席體育活動或收看電視廣播	• 新建或現有體育設施每年增加的使用者約達250 000人次	• 沒有相關資料
義工的參與	• 全部適用		
其他	• 提高從事與運動會有關行業的工人的技術	• 促進推行社會接納計劃，讓屬於弱勢社羣的人士可在運動會中擔任義工，並協助他們尋找工作	• 無

參考資料

1. Asian Economic News. (1999) *Thailand posts 15.9 mil. dlr profit from Asian Games*. 24 May. Available from: http://articles.findarticles.com/p/articles/mi_m0WDP/is_1999_May_24/ai_54888620 [Accessed 25 May 2004].
2. Australian Tourist Commission. (2001) *Olympic Games Tourism Strategy*. Available from: www.ausport.gov.au/fulltext/2001/atc/olympicreview.pdf [Accessed 25 May 2004].
3. Bell, Daniel. (2003) *Encyclopedia of International Games*. Jefferson, McFarland & Co.
4. Brown, Adam & Massey, Joanne. (2001) *Literature Review: The Impact of Major Sporting Events*. Manchester Institute for Popular Culture, Manchester Metropolitan University. Available from: http://www.uksport.gov.uk/images/uploaded/M2002_Baseline_2001.pdf [Accessed 25 May 2004].
5. Burbank, Matthew et al. (2001) *Olympic Dreams: the Impact of Mega-Events on Local Politics*. Boulder, Lynne Rienner Publishers.
6. Busan city government. (2003) *White Paper on the 2002 Asian Games*. Trans. Central Language Services Limited.
7. Cambridge Policy Consultants. (2002) *The Commonwealth Games 2002: A Cost and Benefit Analysis (Revised Executive Summary)*. Available from: <http://www.gameslegacy.com/files/CG2002%20-%20SUMMARY%20REPORT%20-%20OCTOBER%202002.doc> [Accessed 26 May 2004].
8. Cashman, Richard & Hughes, Anthony. (ed.) (1999) *Staging the Olympics: The Event and its Impact*. Sydney, UNSW Press.
9. Cashman, Richard. (2003) *Impact of the Games on Olympic Host Cities*. Centre d'Estudis Olímpics i de l'Esport – International Chair in Olympism. Available from: http://olympicstudies.uab.es/pdf/fl8_eng.pdf [Accessed 25 May 2004].
10. Chappellet, Jean-Loup. (2000) Management of the Olympic Games: The Lessons of Sydney. *Olympic Review*, October-November, No. 35, pp. 43-47.
11. Commonwealth Games Legacy. (2003) Available from: <http://www.gameslegacy.com/cgi-bin/index.cgi> [Accessed 26 May 2004].

-
12. Centre for Regional Economic Analysis & Arthur Andersen. (1999) *Economic Impact Study of the Sydney 2000 Olympic Games*.
 13. Doran, Harry. (2004) No late rush for Olympics: Organizers. *South China Morning Post*. 21 April.
 14. Economist Intelligence Unit. (2000) Australian economy: how the Games will affect the economy. *Country Briefing*, 14 September.
 15. Expensive Pursuits. (1999) *The Economist*. 4 February.
 16. Ford, Ian et al. (2001) *Impact of Hosting the Sydney 2000 Olympic and Paralympic Games on Participation and Volunteering in Sport and Physical Activity in Australia*. Canberra, Australian Sports Commission.
 17. Gratton, Chris & Henry, Ian. (ed.) (2001) *Sport in the City: The Role of Sport in Economic and Social Regeneration*. London, Routledge.
 18. Gratton, Chris & Taylor, Peter. (2000) *Economics of Sports and Recreation*. London and New York, E&FN Spon.
 19. Green Games Watch 2000. (2000) *Olympic Social Impacts*. Available from: <http://www.nccnsw.org.au/member/ggw/projects/GreenIssues/socimp.html> [Accessed 26 May 2004].
 20. Haynes, Jill. (2001) *Socio-Economic Impact of the Sydney 2000 Olympic Games*. Centre d'Estudis Olímpics i de l'Esport – International Chair in Olympism. Available from: www.blues.uab.es/olympic.studies/pdf/OD013_eng.pdf [Accessed 26 May 2004].
 21. Home Affairs Bureau. (2003a) *Legislative Council Brief: The Fifth East Asian Games*. Available from: http://www.legco.gov.hk/yr02-03/english/panels/ha/papers/hab_cs_cr6_8_108.pdf [Accessed 25 May 2004].
 22. Home Affairs Bureau. (2003b) *The Fifth East Asian Games in 2009*. LC Paper No. CB(2)2866/02-03(01). Available from: <http://www.legco.gov.hk/yr02-03/english/panels/ha/papers/ha0714cb2-2866-1e.pdf> [Accessed 25 May 2004].
 23. Houlihan, Barrie. (ed.) (2003) *Sport & Society: A Student Introduction*. London, Sage Publications Ltd.

-
24. House of Commons. (2002) *Memorandum Submitted Jointly by DCMS, Manchester City Council, Sport England and Manchester 2002*. Available from: <http://www.parliament.the-stationery-office.co.uk/pa/cm200203/cmselect/cmcmds/173-i/2121102.htm> [Accessed 26 May 2004].
 25. HSBC Securities. (1999) *The Sydney 2000 Olympics*. Available from: <http://download.hsbc.com.au/markets/special/olympics.pdf> [Accessed 25 May 2004].
 26. International Olympic Committee. (2002) *Sydney 2000 Marketing Report*. Available from: http://www.olympic.org/uk/utilities/reports/level2_uk.asp?HEAD2=37&HEAD1=8 [Accessed 26 May 2004].
 27. Jackson, Guy & Weed, Mike. (2003) *The Sport-Tourism Interrelationship*. In Houlihan, Barrie. (ed.) *Sport & Society*. London, Sage.
 28. Jones Lang LaSalle. (2001) *Reaching Beyond the Gold: The Impact of the Olympic Games on Real Estate Markets*. Available from [www.joneslanglasallehotels.com/dir155/JLH.nsf/pages/Global_Insights/\\$FILE/Global_Insights_Jun01.pdf](http://www.joneslanglasallehotels.com/dir155/JLH.nsf/pages/Global_Insights/$FILE/Global_Insights_Jun01.pdf) [Accessed 25 May 2004].
 29. Joseph Yam. (2002) Deflation (3): Macroeconomic Responses. *Viewpoint*, 28 November, Hong Kong Monetary Authority. Available from: <http://www.info.gov.hk/hkma/eng/viewpt/20021128e.htm> [Accessed 26 May 2004].
 30. Kasimati, Evangelia. (2003) *Economic Aspects and the Summer Olympics: A Review of Related Research*. Department of Economics and International Development, University of Bath. Available from: www.bath.ac.uk/~ecpek/index_files/Paper2.pdf [Accessed 25 May 2004].
 31. KPMG Consulting. (2000) *Financial Implications of Hosting the Asian Games and the FESPIC Games in 2006: Final Report*. 18 April.
 32. Lee, C.K. (2001) *Beijing 2008 Olympics*. Core Pacific-Yamaichi. Available from <http://www.cpefinance.com/olympic/olympic1.pdf> [Accessed 26 May 2004].
 33. Lenskyi, Helen. (2002) *The Best Olympics Ever? Social Impacts of Sydney 2000*. Albany, State University of New York Press.
 34. Lim, Jong Duk. (2002) *International Events in Busan in 2002 and Regional Economic Activation*. Department of Economics, Busan University. Trans. Central Language Services Limited.
-

-
35. London 2012. (2004) *Response to the Questionnaire for Cities Applying to Become Candidate Cities to Host the Games of the XXX Olympiad and the Paralympic Games in 2012*. Available from: <http://www.london2012.org/NR/rdonlyres/EF393EE1-5AD6-4F2C-AFB1-CBECC175A041/0/QuestionnaireResponseEnglishpdf.pdf> [Accessed 26 May 2004].
 36. M2002 Limited. (2002) *Manchester 2002 The XVII Commonwealth Games: Post Games Report*. 4 vols. Available from: <http://www.gameslegacy.com/cgi-bin/index.cgi/22> [Accessed 26 May 2004].
 37. Mangan, J.A. & Nauright, John. (ed.) (2000) *Sport in Australian Society: Past and Present*. London, Frank Cass & Co. Ltd.
 38. Matheson, Victor & Baade, Robert. (2003) *Mega-Sporting Events in Developing Nations: Playing the Way to Prosperity?* Available from <http://www.williams.edu/Economics/wp/mathesonprosperity.pdf> [Accessed 25 May 2004].
 39. McInerney, Suzanne. (2002) Massive crowds abandon Homebush Bay. *UTS News*, University of Technology Sydney, No.19: 2-15 December. Available from: <http://www.dab.uts.edu.au/whatnew/2002/homebush.html> [Accessed 25 May 2004].
 40. *Minutes of Meeting of the Finance Committee of the Legislative Council*. (2003) 18 July. LC Paper No. FC160/02-03.
 41. *Minutes of Meeting of the Panel on Home Affairs*. (2003) 14 July. LC Paper No. CB(2)3082/02-03.
 42. Missing Something? (2000) *The Economist*. 14 September.
 43. Moreno, Ana et al. (1999) The Evolution of Volunteers at the Olympic Games. In: *Symposium on Volunteers, Global Society and the Olympic Movement*. 24-26 November, Lausanne.
 44. Olympic Co-ordination Authority. (2002) *A Report on the Financial Contribution by the New South Wales Government to the Sydney 2000 Games*. Available from: http://www.ausport.gov.au/fulltext/2002/nsw/fin_cont_report.pdf [Accessed 25 May 2004].
 45. Preuss, Holger. (2000) *Economics of the Olympic Games: Hosting the Games 1972-2000*. Sydney, Walla Walla Press.

-
46. Preuss, Holger. (2002a) *Economic Dimension of the Olympic Games*. Centre d'Estudis Olímpics i de l'Esport – International Chair in Olympism. Available from: http://olympicstudies.uab.es/pdf/fl2_eng.pdf [Accessed 25 May 2004].
 47. Preuss, Holger. (2002b) The Economic Impact of Asian Games. Lessons learned from Olympic Games. In: *Proceedings of the 2002 Busan Asian Games Sport Science Congress – Peace and Prosperity of Asia through Sports*. Busan, Dong-A University, pp.174-184.
 48. Preuss, Holger. (2003) The Economics of the Olympic Games: Winners and Losers. In Houlihan, Barrie. (ed.) *Sport & Society*. London, Sage.
 49. PricewaterhouseCoopers. (2002) *Business and Economic Benefits of the Sydney 2000 Olympic Games - A Collation of Evidence*. Available from: <http://www.gamesinfo.com.au/pi/ARPICOE.html> [Accessed 25 May 2004].
 50. Pyun, Do Young. (1999) The Economic Impact of the Seoul Olympic Games. In: *the 7th International Postgraduate Seminar on Olympic Studies, IOA*. Available from: http://www.geocities.com/olympic_seminar7/papers/pyun.htm [Accessed 25 May 2004].
 51. Ready and Steady. (2002) *The Economist*. 18 July.
 52. Ritchie, Brent. (1999) Mega Events and Human Rights. In: *Conference on "How you play the games: the contribution of sport to the promotion of human rights"*. 1-3 September, Sydney. Available from: <http://www.ausport.gov.au/fulltext/1999/nsw/p102-115.pdf> [Accessed 26 May 2004].
 53. Sport Canada. (2004) *Sport Canada Policy for Hosting International Sport Events*. Available from: http://www.pch.gc.ca/progs/sc/pol/accueil-host/index_e.cfm [Accessed 26 May 2004].
 54. Spring, Charles. (2003) Taking a Sporting Chance. *Regeneration and Renewal*, 6 June. Available from: <http://www.gameslegacy.com/cgi-bin/index.cgi/305?id=37> [Accessed 25 May 2004].
 55. Sydney Organizing Committee for the Olympic Games. (2001) *Sydney 2000 Olympic Games Post Games Report*. Available from: <http://www.gamesinfo.com.au/pi/GR/index.html> [Accessed 25 May 2004].
 56. The Fourteenth Busan Asian Games Organizing Committee. (2003) *The 14th Asian Games Official Report*.
 57. The Second Busan East Asian Games Organizing Committee. (1998) *The 2nd East Asian Games Official Report*.
-

58. The Third Osaka East Asian Games Organizing Committee. (2002) *The 3rd East Asian Games Official Report*.
59. The Thirteenth Bangkok Asian Games Organizing Committee. (1999) *The 13th Asian Games Official Report*.
60. Toohey, Kristine, & Veal A.J. (2000) *The Olympic Games: A Social Science Perspective*. Wallingford, CABI Publishing.
61. Tourism Training Victoria & Arts and Recreation Training Victoria. (2002) *Strategic Training Issues and Recommendations for the 2006 Commonwealth Games*. Available from:
www.tourismtrainingvic.com.au/PDF/CommGamesReport.pdf [Accessed 25 May 2004].