

立法會

Legislative Council

立法會FC114/04-05號文件
(此份會議摘要業經政府當局審閱)

檔號：CB1/F/1/2

財務委員會簡報會摘要

日期：2005年3月17日(星期四)
時間：上午10時30分
地點：立法會會議廳

出席委員：劉慧卿議員, JP 財務委員會主席(會議召集人)
陳鑑林議員, JP 財務委員會副主席
田北俊議員, GBS, JP
何俊仁議員
何鍾泰議員, S.B.St.J., JP
李卓人議員
李柱銘議員, SC, JP
李華明議員, JP
吳靄儀議員
周梁淑怡議員, GBS, JP
張文光議員
陳婉嫻議員, JP
陳智思議員, JP
單仲偕議員, JP
黃宜弘議員, GBS
楊孝華議員, SBS, JP
劉江華議員, JP
劉健儀議員, GBS, JP
鄭家富議員
霍震霆議員, GBS, JP
石禮謙議員, JP
李鳳英議員, BBS, JP
張宇人議員, JP
馮檢基議員, JP
余若薇議員, SC, JP
方剛議員, JP
王國興議員, MH

李永達議員
林健鋒議員, SBS, JP
梁君彥議員, SBS, JP
梁家傑議員, SC
郭家麒議員
張超雄議員
湯家驊議員, SC
劉秀成議員, SBS, JP
鄭經翰議員
鄭志堅議員
譚香文議員

出席公職人員：	唐英年先生, GBS, JP 馬時亨先生, JP 黎年先生, JP	財政司司長 財經事務及庫務局局長 財經事務及庫務局常任秘書長(庫務)
	郭國全先生, BBS, JP 謝曼怡女士, JP	政府經濟顧問 財經事務及庫務局副秘書長(庫務)
	陳妙如女士	財經事務及庫務局首席助理秘書長(庫務)
	霍榮福先生	財經事務及庫務局庫務科首席行政主任(一般事務)
	袁莎妮女士 賴黃淑嫻女士	財政司司長政務助理 財經事務及庫務局局長政務助理
列席職員	：吳文華女士 余麗琼小姐 鄧曾藹琪女士 陳淑芬女士 胡清華先生	助理秘書長1 總議會秘書(1)1 高級議會秘書(1)2 高級議會事務助理(1)1 議會事務助理(1)2

經辦人／部門

會議召集人歡迎財經事務及庫務局局長馬時亨先生及其同事出席是次簡報會。她亦告知委員，財政司司長唐英年先生會在稍後時間到達會場。為使每位委員有均等機會提問，會議召集人命令，每位委員提問及政府當局的回應時限為5分鐘。

2. 政府經濟顧問利用投影片作出講解，內容有關2004至05年度香港的經濟表現及2005至06年度經濟預測。有關資料載於在會議席上提交並於附錄所夾附的資料小冊子圖1至13。財經事務及庫務局局長繼而根據圖14至28，闡釋2004至05年度修訂預算、2005年中期預測、開支項目及增加收入的措施。財政司司長於上午11時30分加入會議。

3. 李卓人議員提及中期預測，他關注到在未來數年內削減公共開支，長遠而言可能會有損公共服務的質素，並會引起社會問題。這亦意味市民需支付更多金錢，才能獲得公共服務。即使本地生產總值有所增長，公共開支仍不斷被削減，並在5年內下降至本地生產總值的16%，以致財政預算不再與本地生產總值的增長率相適應，有違《基本法》第一百零七條。因此，他促請政府當局不要進一步削減公共開支。

4. 財政司司長回覆時表示，在製備財政預算案時，他清楚知道必需遵從《基本法》第一百零七條所列明的量入為出原則。就此，他在去年的財政預算案中定下3個財政目標，即在2008至09年度把政府經營開支減至2,000億元以內；在2008至09年度恢復經營帳目及綜合帳目收支平衡；以及在2008至09年度把公共開支佔本地生產總值的比例降至20%或以下。根據最新的預測，這3個目標或可全部提前達到，尤其是2004至05年度的經營開支，在公務員隊伍通力合作下，已顯著下降至2,012億元。

5. 單仲偕議員察悉，政府當局傾向高估綜合赤字。舉例而言，在2004至05年度的財政預算案中，2003至04年度的預算綜合赤字為490億元，但該年度的實際赤字結果是401億元。2004至05年度原來預算為686億元的綜合赤字(未計算債券收益)，隨後亦下調至134億元。倘若把2005年2月及3月收到的薪俸稅及利得稅計算在內，赤字會進一步減少。財經事務及庫務局局長回應時強調，作出準確的財政預算並不容易。由於開支穩定，因此較易評估，但收入則受不同變數所影響，這些變數又隨着經濟的轉變而波動，故此難以預測，導致偏離財政預算。

6. 會議召集人提到圖15，並要求政府當局提供有關投資收入的資料，尤其是來自香港金融管理局以外(例如地鐵公司)的收入的資料，以及在提交財政預算案時沒有把這種穩定的收入包括在內的理據。

取消遺產稅

7. 梁君彥議員表示，財政預算案沒有藉增加公共開支博取掌聲，因此值得支持。他亦歡迎政府當局為改善營商環境所付出的努力，包括鼓勵公平競爭、促進與內地的經濟合作、協助本港的企業進入內地市場，以及提高金融、物流及旅遊等行業的競爭力。他繼而詢問，從就業機會及經濟增長方面來看，這些工作會帶來哪些好處，尤其是為推動資產管理而取消遺產稅的建議。

8. 財經事務及庫務局局長表示，現時部分有能力投資的人士為求避免繳付遺產稅，均傾向在海外投資。取消遺產稅可鼓勵更多人在香港持有資產，從而推動香港資產管理服務的發展。更重要的是，取消遺產稅可提高香港作為國際金融中心的地位。雖然佔本地生產總值約13%的金融業歡迎取消遺產稅，但取消遺產稅帶來的經濟效益卻難以量化。不過，長遠而言，增加本地投資肯定會對香港有利。

9. 鄭經翰議員支持取消遺產稅，並讚揚財政司司長甚具遠見。他認為遺產稅已不合時宜，而且妨礙香港發展成為亞洲主要的資產管理中心。劉秀成議員及馮檢基議員亦對取消遺產稅表示支持。陳鑑林議員表示，由於取消遺產稅有助吸引資金回流香港，並可推廣香港作為資產管理中心，民主建港協進聯盟的議員予以支持。

10. 湯家驊議員察悉，由於收入不穩定，亦沒有新的徵稅措施以增加收入，政府當局必須削減不同政策組別(包括教育及社會福利)的公共開支，以減低財政赤字(下稱“財赤”)。倘若取消遺產稅，政府當局便會失去每年約15億元的穩定收入來源，因此，他不明白取消遺產稅的理據何在。鑒於遺產事宜一般需要較長的時間作安排，即時的得益並不明顯，因此難以評估取消遺產稅的經濟效益，湯議員質疑在現時經濟尚未復原的階段取消遺產稅是否明智。他亦詢問，當局有否就取消遺產稅的建議，諮詢那些因政府收入減少而面臨削減撥款的界別。

11. 財政司司長回應時解釋，政府當局在製備2005至06年度財政預算案時，曾諮詢社會上各個界別的意見，以平衡各界的利益。此外，福利及教育的開支沒有被削減，事實上這兩個範疇的開支均有所增加。有關取消遺產稅，財政司司長表示，亞洲很多富裕人士希望能夠在那些穩定、擁有簡單及低稅制的經濟體系投資。取消遺產稅可提高香港作為資產管理中心的吸引力，並進一步鞏固香港的國際金融中心地位。此外，對中小型企業(下稱“中小企業”)的經營者，特別是那些尚未為其產業

成立信託的中小企業經營者而言，取消遺產稅會減輕他們的負擔。理由是，當一名中小企業經營者去世，他的資產可能會在稅務局評稅期間被凍結而導致資金周轉不靈，影響其業務繼續運作。有些中小企業在繳納遺產稅方面，亦可能會有困難。他們可能要變賣已抵押的資產以籌措現金，這樣不但會對他們的業務造成影響，而且會破壞其信貸及融資安排，以致有些中小企業被迫清盤。

12. 湯家驊議員認為，當局可透過改善評稅／收稅制度，以解決凍結資產的問題。余若薇議員亦有同感，她認為可在評稅期間只凍結部分資產，以行政方法解決這個問題。余議員察悉，涉及遺產價值少於2,000萬元的須繳稅個案超過70%，她詢問，就價值超過2,000萬元及少於2,000萬元的遺產而言，當局從中所得的遺產稅款差額為何。她認為與其全面取消遺產稅，不如考慮撤銷對價值低於若干金額的遺產所徵收的遺產稅。財政司司長回應時同意提供所需的資料，供委員參考。

13. 鄭家富議員不信服當局沒有削減福利及教育開支。基於總目149——衛生福利及食物局預算的第38段列明“並未計及某些公共醫療服務收費可能調整所帶來的影響”，鄭議員認為，政府當局似乎正計劃增加醫院管理局(下稱“醫管局”)的醫療服務收費，以應付醫管局的撥款在2005至06年度大幅削減的情況。他表示，民主黨的議員不能接受當局為彌補因取消遺產稅而減少的收入，削減公共開支及犧牲低收入人士的利益，要他們支付更高昂的醫療服務費用。財政司司長表示，民主黨的議員不應把有關民生的事宜與促進本港資產管理的措施混為一談。他補充，雖然撥款有所縮減，但醫管局仍能為市民提供合理的服務，如有需要，亦可動用其儲備。有關經營帳目，財政司司長表示，政府一直主張必需控制公共開支。他欣然公布，在各政策局／部門共同努力下，2004至05年度的經營開支已較2003至04年度減少20億元。這是在超過50年以來，經營開支首次減少。

14. 李永達議員表示，政府當局多年來一直有就薪俸稅的調整，包括暫緩執行薪俸稅第二階段調整，諮詢各政黨及其他機構。不過，當局卻在不足1年間，便決定取消遺產稅，而受惠者只是那些擁有超過750萬元資產的人士。政府似乎把富裕人士的利益凌駕在普羅大眾的利益之上。財政司司長解釋，取消遺產稅的目的，是紓解中小企業在經營者去世時須繳納遺產稅所面對的有關困難。此舉亦會吸引更多海外及本地投資，有助改善香港的經濟狀況。取消遺產稅是鼓勵本港金融服務業進一步發展的支援措施之一。另一項措施是豁免離岸基金繳付利得稅，政府當局快將向立法會提出有關的立法修訂。

15. 何俊仁議員同意取消遺產稅可推動香港資產管理業務的發展，但他不明白取消遺產稅的迫切性何在，尤其是中小企業經營者去世時須凍結資產的問題可透過改善評稅／收稅的制度得以解決。他補充，遺產稅是一個穩定的收入來源，並只適用於在財政上較富裕的人士。為彌補取消遺產稅後減少的收入，政府當局應考慮開徵新稅項，對那些應課稅入息或利潤超過某一水平的人士徵收額外的稅款。這樣一來，較富裕的人士便須繳納更多稅款。財政司司長表示，政府當局考慮取消遺產稅已有多年。取消遺產稅對香港整體的經濟發展有利。他補充，政府當局只會在其負擔能力範圍內考慮提供稅項寬減，而提供稅項寬減亦不應對減低財赤的計劃造成影響。因此，政府當局無意開徵新稅項，以彌補因稅項寬減而減少的收入。不過，他察悉民主黨議員的一貫立場是，應對那些應課稅入息或利潤超過某一水平的人士實施層遞式徵稅制度。不過，這個課題應在另一個有關稅制檢討而不是取消遺產稅的場合進行討論。

其他稅項

16. 譚香文議員表示，2005至06年度的財政預算案是一份審慎的預算案，並歡迎取消遺產稅。鑒於歷年來的收入均不穩定，她詢問政府當局會否考慮採取一些擴闊稅基的措施，尤其是如果當局最終決定不會開徵商品及服務稅的時候。財經事務及庫務局局長回覆時同意有需要擴闊稅基，因為佔經常收入50%的薪俸稅及利得稅，是由一小羣納稅人繳納的。事實上，在330萬名受僱人士中，只有120萬人繳納薪俸稅。鑒於賣地所得的收入並不穩定，政府當局在過去數年來，已一直研究開徵商品及服務稅的可行性，因為商品及服務稅不但能擴闊稅基，而且亦可提供一個穩定的收入來源。政府當局在今年較後時間就商品及服務稅進行研究後，便會就這個課題諮詢公眾。此外，當局亦會參考海外的做法。如果開徵商品及服務稅得不到公眾支持，或基於任何原因不能實施，當局便會考慮其他擴闊稅基的措施。

17. 陳鑑林議員表示，雖然經濟復甦及赤字下降，但中產階級卻因政府當局沒有答應他們提出暫緩執行薪俸稅第二階段的增加而感到失望。他詢問政府當局會否認真地重新考慮此事。財政司司長表示，他瞭解到財政預算案沒有包括暫緩執行薪俸稅第二階段的增加，納稅人很可能會感到失望。他解釋，在經濟開始復甦的同時，政府當局亦注意到，環球經濟因受美元匯價及石油價格等各項因素所影響而存在不明朗的情況。鑒於這種不穩定的情況，當局有需要堅守審慎理財的原則，因此才決定不應暫緩執行薪俸稅的增加。此外，由於納稅人已繳

納這個年度的稅款，暫緩執行薪俸稅的增加不能立即紓解他們的困難，因為該項措施的成效只會在下一個年度所繳納的稅款中反映出來。

18. 張宇人議員表示，飲食業在經濟有所增長的情況下仍需面對很多經營上的困難，但政府當局卻沒有照顧他們的利益。禁煙及集中屠宰禽畜的建議落實後，有關情況會進一步惡化。業界感到失望的是，2005至06年度的財政預算案沒有調低酒稅。業界指出，高昂的酒稅及禁煙的規定會令香港的形象變得負面，使旅客對香港望而卻步。張議員對業界得不到應得的協助，表示遺憾。舉例而言，經濟及就業委員會轄下方便營商小組現正檢討旨在簡化發牌程序的擬議改善措施，但有關措施只適用於零售業、超級市場及便利店，而不適用於食肆。鄭經翰議員亦表示，財政司司長應考慮調低酒稅。

19. 有關提高子女免稅額的建議，李華明議員詢問這項建議是否旨在鼓勵家庭生育。財政司司長表示，子女免稅額不大可能成為家庭決定應否增添子女的主要考慮因素。在作出這項決定時，子女的教育及未來的發展會是較優先考慮的因素。

20. 王國興議員歡迎為供養55至59歲的父母、祖父母或外祖父母的納稅人引入新的免稅額。他詢問，現時65歲或以上的人士才可領取高齡津貼的年齡規定，是否同樣可降低至60歲或以上。他亦詢問，高齡津貼計劃的離港限期是否可進一步由240天延長至365天。財經事務及庫務局局長同意把王議員的意見轉達予衛生福利及食物局局長考慮。

21. 余若薇議員支持增加教育開支，並認為當局應考慮在教育方面提供稅務優惠，讓那些在公餘繼續進修的人士能從該等優惠中受惠。財政司司長表示，由於教育對年青人非常重要，尤其是在經濟轉型的現階段，政府當局會承擔教育開支。因此，雖然其他界別的撥款有所削減，但教育撥款則沒有，更何況事實上學生人口一直持續下降。

22. 鑒於在過去30年來，《稅務條例》(第112章)的內容大致上沒有改變，譚香文議員表示，稅務及會計界的專業人士認為，現在正是全面修訂該條例的時候，以配合環境的轉變。財經事務及庫務局局長強調，香港會繼續維持簡單的低稅制，並會在適當時候修改該條例。他提出警告，倘若大幅修改香港的稅制，可能會對營商環境有壞影響。

促進就業

23. 劉江華議員提到圖5及圖8，並察悉當失業率高企時，住宅物業價格／租金便處於低水平。他詢問該兩項指數之間是否有任何相互關係。政府經濟顧問表示，由於就業率及住宅物業價格／租金兩者均受經濟狀況影響，它們之間有一定的相互關係，但不存在直接的因果關係。劉議員察悉並關注到，教育程度及收入較低的人士似乎沒有從最近的經濟復甦中受惠。鑒於政府當局沒有就未來數年的就業率作出預測，他詢問當局對未來的就業情況有何意見。政府經濟顧問同意，業務復甦在零售業較為顯著，尤其是一些旅客常去的地點，但本地消費卻未見增加。這種現象顯示本港的經濟尚未全面復甦。有關就業率，政府經濟顧問表示，對就業情況作出預測有一定的困難，因為當中涉及就業人士和求職人士，前者可使用模型研究進行評估，但後者卻基於導致未能就業的因素各有不同，以致不能作出準確的估計。倘若經濟持續改善，失業率便會下降。

24. 李鳳英議員憶述，政府當局一直認為可透過促進經濟發展的措施來解決失業問題。鑒於去年經濟增長雖然顯著，但失業率仍然高企，她質疑政府當局所做的工作是否足以解決問題。她進一步詢問，政府當局會採取哪些措施處理失業問題。陳婉嫻議員亦有同感，她認為政府當局應付出更多努力，設法降低仍然維持在6.4%的失業率。她認為政府當局應致力促進環保工業和文化及創意產業的發展。

25. 財政司司長表示，在1997年當經濟處於高峰時期，失業率是2.2%，就業人數達到316萬。2005年2月最新的就業統計數字顯示，儘管香港多年來經歷了一些經濟轉變，但就業人數依然上升，達到334萬。這種情況顯示勞動人口的增加速度較就業機會快。就此，政府當局在製備財政預算案時，採取務實及積極的方針，務求透過鼓勵經濟發展創造更多就業機會，以達到穩定香港社會的目標。政府當局已投資5億元，以便推行發展旅遊業的各種措施，預期在2006年年底或之前，訪港旅客人數會由2 100萬增加至2 700萬。發展旅遊業除可帶來額外的經濟利益外，還可在那些與旅遊業相關的行業，例如酒店業、運輸業及飲食業，為低技術工人創造大量就業機會。舉例而言，個人遊計劃已創造了約16 500個職位。預期在迪士尼樂園計劃、東涌吊車項目及濕地公園等旅遊建設項目開幕後，會創造更多就業機會。當局為發展中小型企業及物流業提供的額外撥款，亦是旨在創造更多就業機會。政府會動用8億8,000萬元來延續11 600個臨時職位，而隨着經濟活動增加，將會有更多就業機會。同

時，負責透過經濟發展推動就業的經濟及就業委員會，會繼續致力推動就業。政府經濟顧問補充，雖然難以評估政府當局的振興經濟措施在改善就業情況方面發揮的作用，但根據有關《內地與香港關於建立更緊密經貿關係的安排》(下稱“《安排》”)的研究顯示，在實施《安排》的首兩年，已創造28 000個新職位。李卓人議員認為，就業人口增加是由於更多人為了應付本身的需要而工作。

26. 王國興議員雖然歡迎保留公營機構的11 600個臨時職位，但他察悉，有些臨時員工已在同一職位任職6年或以上，顯示公營機構對該等職位有持續的需要。就此，他認為政府當局應引入客觀的準則，根據運作上的需要把臨時職位轉為常額職位，以代替每年一次的檢討。鄭志堅議員亦關注到在經營開支封套制度下，各政策局／部門傾向透過裁員來減少開支，導致常額人員不斷被臨時員工所代替。財經事務及庫務局局長回應時強調政府當局有需要控制公共開支，而臨時職位只會在有需要時才獲保留。當局會在有關部門建議下，才考慮把臨時職位轉為常額職位。不過，他同意向有關部門／政策局轉達委員的意見。

27. 石禮謙議員表示，建造業沒有從經濟復甦中受惠，建造業工人的失業率繼續維持在高達15%的水平。就此，政府當局應改善申請售賣土地表制度，把面積較小的土地納入表內，以供小型發展商申請。此舉將有助增加建造業及建築業的就業機會。財政司司長表示，政府當局很瞭解建造業失業率高企所引起的關注。當局已作出安排，在申請售賣土地表內提供面積較小的土地。此外，當局已預留8億3,000萬元，以改善舊式樓宇的安全和外觀及清拆超過18萬個違例搭建物。這樣肯定會為建造業提供大量就業機會。雖然建造項目的數目與1997年經濟高峰期相比有所下降，但隨着地產市道復甦，建造業工人的就業情況預期會得到改善。

扶貧

28. 張超雄議員表示，財政司司長身兼財政司司長及扶貧委員會主席兩個角色，一方面負責減貧，另一方面要避免超支。取消遺產稅及提供額外撥款以發展旅遊業及中小企業的決定，會令較富裕的人士受惠。不過，在經營開支封套的限制下，教育、福利及房屋界的開支卻被削減。因此，教育及醫療服務便要承受增加收費的壓力。他繼而詢問財政預算案會採取何種措施減貧，以及紓解低收入家庭的財政困難。財政司司長表示，2005至06年度的財政預算案，是參照行政長官2005年施政報告的內容擬備，當中制訂多項減貧措施。這些措施包括

透過協助年青的一代以減少跨代貧窮、放寬長者定居廣東省續領綜合社會保障援助(下稱“綜援”)計劃的申請資格及延長公共福利金計劃的離港限期。扶貧委員會已召開首次會議，並會見了天水圍一些低收入家庭。當局深信，香港是一個熱心關懷別人的社會，在大家共同合作下，扶貧委員會將可達致減貧的原定目的。他補充，用於弱勢社羣的公共開支一直有所增加。舉例而言，政府的經常開支總額在過去10年的增幅為56%，但福利開支(不包括綜援金／公共福利金)的增幅卻達148%。事實上，2004至05年度的實際福利開支為330億元，在2005至06年度會進一步增加至340億元。

29. 鄭經翰議員表示，今年的財政預算案與去年的非常近似，分別只在於龐大的財赤已大幅削減。不過，由於目前的財政預算案沒有顧及弱勢社羣的苦況，福利界從經濟復甦中得到的好處十分有限。他認為財政司司長身為扶貧委員會主席，應考慮在現時經營開支有盈餘的情況下，增加福利開支。財政司司長回覆時表示，福利界的開支已是所有其他界別中最高。

30. 馮檢基議員詢問，關於按地區為有需要的家長提供健康和教育活動及輔導服務的兒童發展先導計劃，當局會預留多少撥款。財政司司長表示，政府當局已預留3億2,000萬元撥款用作加強老人服務、1億7,000萬元用作康復服務，以及2億元用作提供老人宿舍、傷殘人士的額外津貼及推行減少跨代貧窮的措施。至於詳細的資料，則會在會後提供給委員參考。陳婉嫻議員補充，當局應在協助貧窮人士方面多做工夫，鼓勵他們自力更生。

發展基礎設施

31. 雖然政府當局從賣地獲得龐大的收入，但只預留有限的撥款推行發展基礎設施及改善環境的項目，劉秀成議員對此感到失望。他引述，在169項兩個前市政局遺留下來的工程計劃中，只完成了約50項。他指出，提供基礎設施項目不但能改善環境，而且可以為建造業創造更多就業機會。何鍾泰議員亦表達類似的關注，他表示建造業對基礎設施的撥款由2004至05年度的300億元減至2005至06年度的258億元，表示失望。財政司司長認同有需要為香港提供世界級的基礎設施，因此在未來5年內每年會為發展基礎設施預留約290億元的撥款。在委員要求下，政府當局承諾提供有關兩個前市政局遺留下來的工程計劃的進度報告，以及過去數年用於基本工程項目的資源按年的比較數字。

房屋

32. 馮檢基議員察悉並關注到，大量削減房屋撥款難免會影響公共房屋單位的供應。他質疑政府當局在削減撥款時，有否考慮低收入家庭的住屋需要。財政司司長回覆時確認，政府會致力履行承諾，滿足公眾人士對房屋的需求。

促進公平競爭

33. 李華明議員歡迎競爭政策諮詢委員會(下稱“競諮會”)委任一個獨立委員會檢討現行的競爭政策、競諮會的成員組合、其職權範圍和運作，但鑒於政府當局不贊同引入競爭法而只願意按個別情況處理競爭事宜，他對該項檢討的獨立性及全面性表示質疑。為確保該委員會能夠完全獨立運作，它應由行政長官委任，並獨立於競諮會。財政司司長表示，只要該委員會能夠公平可靠地進行檢討，他認為由競諮會委任一個獨立委員會來檢討現行的競爭政策是恰當的。

改善環境

34. 余若薇議員支持盡早實施改善環境的措施，包括徵收廢車胎稅及膠袋稅。財政司司長回覆時承認，改善環境本身是一項很重要的投資，在這方面可以做的工作很多。從廢車胎及膠袋所徵收的稅款，可以再投資於保護環境上。雖然落實污染者自付原則說易行難，但他希望社會人士能夠認識到環境保護措施可帶來的益處。因此，當局有需要提高公眾人士的環保意識及這方面的社會責任感。

醫療

35. 郭家麒議員察悉並關注到，雖然醫療服務的需求有所增加，但醫護人員的薪酬卻被大幅削減，而且醫管局的經營赤字亦不斷上升。他認為，考慮到人口的增長，當局有需要增加撥款，以維持醫管局所提供的醫療服務的水平。自推行資源增值計劃後，醫管局的編制顯著縮減，並影響到醫管局的運作，因此應擱置該計劃。當局應制訂措施，減少市民對公營醫療服務的倚賴，無需留待醫療融資計劃得出結果後才進行，因為該計劃可能需時數年完成。鑒於有需要控制公共開支，財政司司長表示，每個部門均須注意其開支，醫管局亦不例外。醫管局2005至06年度的撥款總額為270億元，與去年相比，減少了7億元。相信這筆撥款足以令醫管局的服務能夠保持在國際水平。為研究公營醫療服務的融資及其持

經辦人／部門

續發展的方案，政府當局現正考慮把私人醫療保險計劃的供款列作可以扣稅的項目。至於醫療融資計劃，預期待將可以進行公眾諮詢。

36. 會議召集人感謝財政司司長及其同事出席是次會議。她提醒委員，財務委員會審議2005至06年度開支預算的特別會議將於2005年4月11日至14日舉行，而就預算提出問題的截止時間為2005年3月23日午夜。

37. 簡報會於下午1時10分結束。

立法會秘書處
2005年7月25日