

立法會

Legislative Council

立法會 CB(3)482/04-05 號文件

2005 年 4 月 8 日內務委員會會議文件

定於 2005 年 4 月 20 日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- | | | |
|------|-------|--------|
| (1) | 李卓人議員 | (書面答覆) |
| (2) | 湯家驊議員 | (書面答覆) |
| (3) | 梁家傑議員 | (書面答覆) |
| (4) | 詹培忠議員 | (書面答覆) |
| (5) | 郭家麒議員 | (書面答覆) |
| (6) | 譚耀宗議員 | (書面答覆) |
| (7) | 余若薇議員 | (書面答覆) |
| (8) | 劉健儀議員 | (書面答覆) |
| (9) | 曾鈺成議員 | (書面答覆) |
| (10) | 李鳳英議員 | (書面答覆) |
| (11) | 石禮謙議員 | (書面答覆) |
| (12) | 馮檢基議員 | (書面答覆) |
| (13) | 單仲偕議員 | (書面答覆) |
| (14) | 陳偉業議員 | (書面答覆) |
| (15) | 蔡素玉議員 | (書面答覆) |
| (16) | 何鍾泰議員 | (書面答覆) |
| (17) | 劉慧卿議員 | (書面答覆) |
| (18) | 劉江華議員 | (書面答覆) |
| (19) | 譚耀宗議員 | (書面答覆) |
| (20) | 余若薇議員 | (書面答覆) |

注意：2005 年 4 月 20 日立法會會議將不設要求口頭答覆的質詢。

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Encouraging women to give births

#(1) 李卓人議員 (書面答覆)

有關本港出生率持續下降的問題，政府可否告知本會：

- (一) 有否研究港人(特別是在職婦女)在生育方面所面對的憂慮和障礙；及
- (二) 會否制訂有利平衡工作和家庭需要的勞工政策，如延長有薪產假、增設家事假期、減少工作時數等，以鼓勵港人生育？

初稿

Upper age limit set for applicants for the Continuing Education Fund

#(2) 湯家驊議員 (書面答覆)

《持續進修教育基金》成立的目標是為有志進修的成年人提供持續教育和培訓資助，但在該基金的申請資格中，卻有申請人必須介乎 18 至 60 歲的規定。有年過 60 歲的長者投訴，該基金歧視有志進修的長者。就此，政府可否告知本會：

- (一) 該基金自成立以來，不同年齡組別的成功申請人的數目，以及每個組別受資助金額的總數；
- (二) 基金申請條件中年齡上限設定為 60 歲的原因；及
- (三) 基金會否考慮取消年齡上限，讓更多的長者可以得到進修資助？

初稿

Enforcement of a lease condition in respect of the Wu Chung Building

#(3) 梁家傑議員 (書面答覆)

政府當局在批出灣仔胡忠大廈的地契時，條件包括地產發展商提出興建兩條行人天橋，分別連接合和中心和橫跨皇后大道東 196 號(地段 IL7781)(天橋)；獲批准的胡忠大廈總綱發展藍圖亦包括興建這兩條天橋的條款。唯自胡忠大廈 1992 年落成入伙 10 多年以來，連接胡忠大廈至皇后大道東 196 號(地段 IL7781)的行人天橋卻至今仍未動工。地政總署最近表示天橋尚未動工是因爲發展商在九十年代就表示將皇后大道東 196 號地段送交政府換地以發展旗下另一項目 Mega Tower 酒店計劃；唯政府與有關發展商磋商 10 多年仍未落實 Mega Tower 的換地條件。地政總署最後表示會要求發展商修改胡忠大廈和 IL7781 地段的地契，承諾在一段時間內完成有關天橋，該署才會處理 Mega Tower 的換地申請。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府當局在批出胡忠大廈發展計劃時，是否因有關發展商提出負責興建上述的紓緩行人和交通設施(天橋)而獲批額外的地積比率、可興建樓面面積或其他優惠條件；如有，是何種優惠；
- (二) 地政總署在事隔 10 多年才要求發展商修改胡忠大廈和 IL7781 地段的地契，承諾在一段時間內完成天橋；是否認爲自 92 年訂立的地契存在漏洞，欠缺法律理據要求發展商興建該天橋，地政總署因此完全無法執行有關地契條款；
- (三) 胡忠大廈的地契說明有關發展商須在有關土地交收完成的 12 個月內興建該行人天橋 [第 16 節(b)(ii)]。發展商一直擁有 IL7781 地段，是否在這 13 年來根本毋須交收

初稿

IL7781 地段土地就可以興建天橋；

- (四) 由於發展商一直持有 IL7781 地段，發展商是否應該先興建接駁胡忠大廈的天橋，此舉亦根本不影響日後一旦發展商與政府當局就換地安排達成協議，把連同天橋設施的 IL7781 地段交還政府；
- (五) 10 多年來，政府無法與發展商就 Mega Tower 換地安排達成協議，Mega Tower 計劃至今未落實興建，沒有落成日期；是否亦牽連致天橋落成無期；
- (六) 胡忠大廈和 Mega Tower 是兩個獨立的發展項目，胡忠大廈的地契和總綱發展藍圖亦沒有提及項目涉及 Mega Tower 計劃；政府當局將胡忠大廈天橋的興建與當年尚未獲批包括換地條款的 Mega Tower 計劃掛鉤，是否不恰當及不合法的處理方法；
- (七) 政府當局因何在發展商在未完成履行地契條款及落實規劃許可附帶條件的情況下仍發出入伙紙和滿意紙；當中有否政府部門失職；及後政府當局有何跟進執行有關的地契條款和落實規劃許可附帶條件的行動和補救措施；
- (八) 全港目前有多少同類個案：地產發展商在入伙後仍沒有履行地契條款或規劃許可附帶條件，興建規定須提供的紓緩交通設施；其地點、設施和負責興建／提供的發展商為何；延誤的原因為何；及
- (九) 政府當局有否考慮修改法例或政策，如引入懲罰機制，確保有關人士遵從和執行地契條款或規劃附帶條件；如有，詳情如何；如無，原因為何？

初稿

Community economics

#(4) 詹培忠議員 (書面答覆)

爲了方便“社區經濟”的進展，政府可否告知本會：

- (一) 政府會否檢討《合作社條例》(第 33 章)；
- (二) 如會，幾時進行，其重點爲何；
- (三) 如不會，原因爲何；及
- (四) 政府如何監管這些合作社？

初稿

Tax concession for expenses on medical insurances

#(5) 郭家麒議員 (書面答覆)

鑒於早前衛生福利及食物局局長周一嶽醫生，曾向傳媒提及今年底會就有關醫療保險扣稅優惠計劃，發展諮詢文件讓公眾討論。政府可否告知本會：

- (一) 對於醫療保險扣稅優惠計劃，政府有否進行研究及參考外國經驗；有關計劃由諮詢到制訂政策，落實推行的時間表為何；
- (二) 可否評估推行醫療保險扣稅優惠計劃，對公私營醫療體系的發展有何影響；能夠解決公私營醫療體系失衡的困局，以鼓勵更多病人利用私人醫療服務，減少對公營醫療體系的依賴；及
- (三) 預算推行醫療保險扣稅優惠計劃所需的財政撥款數目，能否為政府能節省醫療開支經費？

初稿

Spread of infectious diseases in residential homes for the elderly

#(6) 譚耀宗議員 (書面答覆)

關於在安老院舍預防及控制傳染病，保障院舍內長者的健康方面，政府可否告知本會：

(一) 過去 3 年發生於安老院舍的：

(i) 屬於《檢疫及防疫條例》所定的傳染病中，最多的 5 種其種類和具體數目；及

(ii) 病毒性腸胃炎及蠅蛆病的數目分別為何；

(二) 有何措施以加強衛生署、醫院管理局及職業安全健康局的協調，減少給予安老院舍的指引出現矛盾，加強指引的有效應用；及

(三) 有何計劃以促進安老院舍加強傳染病預防及感染控制，保障院舍內長者健康？

初稿

Unit cost of primary, secondary and tertiary education in the coming years

#(7) 余若薇議員 (書面答覆)

教育統籌局可否按下列圖表形式，列出由 2004 年至 2009 年間，政府在每一名小學生、中學生和大學生的平均開支：

政府於每一名小學生、中學生和大學生的平均開支

	2004	2005	2006	2007	2008	2009
小學生						
中學生						
大學生						

初稿

Speed limit for vessels

#(8) 劉健儀議員 (書面答覆)

鑒於本港的海上交通十分繁忙，船隻航速有必要受到規管，政府可否告知本會：

- (一) 哪類船隻獲海事處處長批准其行駛的航速可超過法例訂明的最高許可航速；理由為何；及
- (二) 當局會否限制所有船隻在黑夜或能見度低的情況下的最高許可航速；若會，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Spamming of short messages

#(9) 曾鈺成議員 (書面答覆)

現有境外或本地公司從互聯網收集用戶的流動電話號碼，繼而向該用戶發出收費短訊(SMS)。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，有關濫發收費短訊的投訴或查詢數字；
- (二) 現行法例如何有效監管此類情況；若監管不足，會否考慮修改法例；及
- (三) 如發現有境外公司透過收集流動電話號碼而濫發收費短訊，會否敦促本地流動通訊商依照客戶意願拒絕接收有關短訊，或接觸海外電訊管理機構以杜絕此類情況？

初稿

Statistics on rail employees

#(10) 李鳳英議員 (書面答覆)

關於香港地下鐵路公司(“地鐵公司”)和九廣鐵路公司(“九鐵公司”)的鐵路營運，政府可否告知本會：

(一) 由 2002 年至 2005 年 3 月 31 日止：

(i) 按聘用條款劃分，兩間鐵路公司每年的員工數目；當中屬於前線車務人員、後勤維修和檢查人員，以及工程人員等分類的數目；及

(ii) 兩間鐵路公司分別每年批出外判工程或服務合約的總數；當中涉及的工程及服務項目、外判工數目、合約期限、費用，以及受影響的鐵路公司員工總數；兩間鐵路公司如何處理受影響員工；

(二) 兩間鐵路公司擬於未來 1 年批出的外判合約總數；當中涉及的項目、員工數目、合約期限、費用，以及受影響鐵路公司員工數目；兩間鐵路公司將如何處理受影響員工；

(三) 有否就兩間鐵路公司近年在員工聘用條款上的變化進行全面檢討，以及研究這些變化對整體鐵路營運的影響；若有，詳情為何；若否，原因為何及有否計劃在未來進行有關檢討和研究；及

(四) 兩間鐵路公司進行合併研究時，是否已就合併對員工的影響取得初步研究結果；若是，詳情為何；若否，何時會將有關研究結果向員工和公眾交代？

初稿

酒店房間供不應求

(11) Hon Abraham SHEK (Written reply)

There were 21 million tourists visited Hong Kong in 2004. This is a record and they contributed significantly to our economic recovery. The mainland tourists accounted for 56%. The economic benefit derived from Mainland tourists is obvious as their per capita spending during their stay in Hong Kong is not less than that of tourists from elsewhere of the world. However, there have been many complaints from tourism industry that there are insufficient 3-star hotels to accommodate the increasing number of Mainland tourists. In this connection, will the Government inform this Council:

- (a) what kind of short term and long term solutions it has in mind to increase the supply of hotel rooms to accommodate the expected increase in Mainland tourists; if not, the reasons for it; and
- (b) whether the Administration is prepared to speed up the procedures of application for converting industrial building sites into hotel sites; if so, of the details, if not, the reason for it?

初稿

Rising toll of the East Harbour Tunnel

#(12) 馮檢基議員 (書面答覆)

鑒於最近東區海底隧道加費仲裁結果，隧道公司大幅調高隧道收費。就此，政府可否告知本會：

- (一) 仲裁結果訂明隧道公司整個專營期內合理回報率介乎 15% 至 17%，此報酬是否過高；而《東區海底隧道條例》第 55(4) 條已訂明仲裁人判斷更改隧道費，確保隧道公司獲得合理但非過多的報酬之同時，須考慮香港經濟情況，為何裁決仍然採用 97 年仲裁時所訂回報率準標，而並未因應本地經濟情況而作調整；
- (二) 政府有否評估此裁決回報率會否成為日後隧道公司調整隧道費唯一指標，相等於保證利潤，而導致第 55(4) 條 (b) 項有關考慮香港經濟情況的規定變成形同虛設；若有評估，有甚麼結果及相應對策；若沒有，原因為何；及
- (三) 政府有否評估其他專營權合約，會否發生同樣情況；若有，政府有什麼方法避免同類事件發生？

初稿

Abuse of the Protection of Wages on Insolvency Fund

#(13) 單仲偕議員 (書面答覆)

近來本港酒樓結業及拖欠薪金問題嚴重，破產欠薪保障基金(“破欠基金”)近來接獲的申請以飲食業最多。去年破欠基金接獲的申請共涉及 5 億元，以飲食業佔最多達兩億元。就此，政府可否告知本會：

- (一) 最近 3 年，當局成功檢控食肆濫用破欠基金的數字及詳情；
- (二) 如何防止食肆濫用破欠基金；及
- (三) 會否考慮按行業劃分商業登記證徵款率，向一些經常拖欠薪金的行業，徵收較高的商業登記證徵款率；若否，原因為何？

初稿

Noise insulation capability of new PRH units

#(14) 陳偉業議員 (書面答覆)

本人近日接獲不少公屋居民投訴，指不少新落成、以預製件方式興建的和諧式及康和式公屋單位隔音能力惡劣，不少居民更稱可以清楚聽見鄰舍的談話聲。該等公屋單位隔音能力惡劣，使不少公屋居民長期受到噪音滋擾。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，每年接獲有關公屋單位隔音能力惡劣的投訴數目、所涉及的屋邨名稱及樓宇類型；
- (二) 政府當局有否為現時公屋單位牆壁訂定隔音能力標準；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 政府當局有否措施改善和諧式及康和式公屋單位隔音能力惡劣的問題；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Hi-tech debris depots

#(15) 蔡素玉議員 (書面答覆)

據報道，環保組織綠色和平早前於粉嶺恐龍坑發現電子垃圾處理場，並在其中一個處理場的抽取泥土樣本，發現污染物鉛及溴化滅火劑 PBDEs。及後，環境保護署在一次聯合行動中於 6 個電子垃圾處理場抽取土壤樣本、陰極射線管碎片及電路板碎片。就此，政府可否告知本會：

- (一) 環保署於 6 個電子垃圾處理場抽取土壤化驗，現在能否告知本會化驗結果；如否，環保署將於何時公開有關報告；
- (二) 根據環保署資料，就政府所知已有 91 處電子垃圾處理場。請問環保署會否逐一檢查它們有否污染環境；如有，請交待計劃；如否，原因為何；及
- (三) 就著這一類的電子垃圾處理場，現時政府沒有打算規管它們的運作；如有，請交待計劃；如否，原因為何？

初稿

Design Smart Initiative

#(16) 何鍾泰議員 (書面答覆)

據報，政府去年撥出 2.5 億元成立設計智優計劃基金，推動本港創意產業發展，但至今年 1 月中只成功批出 1,200 萬元。政府可否告知本會：

- (一) 只批出 1,200 萬元的原因及已批出的項目的詳情；
- (二) 審批的準則及程序上有否改善之處；及
- (三) 計劃中，如何運用餘下的基金？

初稿

Meetings between the Chief Secretary and Central Government officials

#(17) 劉慧卿議員 (書面答覆)

有關政務司司長到內地與中央官員會晤事宜，行政機關可否告知本會：

- (一) 過去兩年會晤的次數；及
- (二) 會晤日期、會晤官員的名稱及職位，及商討的內容？

初稿

Visitors taking up the job of taxi drivers

#(18) 劉江華議員 (書面答覆)

據報，日前有持雙程證來港人士駕駛的士並發生交通意外。就此，政府可否告知本會：

- (一) 直至目前為止，當局發出的士牌照予非本港永久居民的數字為何；又當中持雙程證人士所佔的數字為何；
- (二) 當局有否評估發的士牌照予非本港永久居民所存在的問題及危機；尤其根據入境條例，旅客不能未經批准在港從事自僱或僱傭工作，有關法例是否與入境條例有所矛盾；
- (三) 當局是否知悉若上述有關人士於駕駛的士時發生意外，相關保險公司會否受理或承擔賠償；及
- (四) 當局會否考慮修改現時有關的士及牌條例；若否，原因為何？

初稿

Dwindling number of primary school students

#(19) 譚耀宗議員 (書面答覆)

鑒於本人接獲多個地區的小學投訴在區內小學學額過剩的情況下，政府仍然計劃在區內增建小學，加劇各小學招生不足的情況，且有浪費公帑之嫌。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 個學年及下個學年預計的各分區被縮減的小一班數目分別為何；
- (二) 未來 3 年各分區計劃興建的小學數目分別為何；
- (三) 有何措施以改善小學學位供求預測，並及時更新建校計劃的內容，避免在學額過剩的情況下繼續興建新的小學校舍，浪費公帑；及
- (四) 有否計劃檢討分配新校程序，避免更新建校計劃的內容時，造成已選出的辦學團體浪費之前為開辦新校所做的準備工作；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Early retirement scheme for primary school teachers

(20) 余若薇議員 (書面答覆)

教統局的津貼小學教師提早退休計劃於今年 3 月 5 日截止，就參與是次計劃的老師資料，局方可否提供下列各項數據：

參與人數	
平均年齡	
最短教學年資	
最長教學年資	
平均教學年資	
持有學位的人數	
通過語文基準試的人數	
教統局給予老師的最高補償金額及其人數	
教統局給予老師的最低補償金額及其人數	
平均補償金額	
補償金額總數	

就合約制小學老師方面，教統局可否提供下列資料：

人數	
最短教學年資	
最長教學年資	
平均教學年資	
最低薪酬	
最高薪酬	
平均薪酬	
持有學位教師的人數	
通過語文基準試的人數	