

立法會西九龍文娛藝術區發展計劃委員會

西九文化區計劃公眾參與活動的主要結果及跟進工作

目的

本文件載述就西九文娛藝術區核心文化藝術設施諮詢委員會的建議所開展的公眾參與活動的主要結果及跟進工作，供議員參考。

背景

2. 為回應西九龍文娛藝術區核心文化藝術設施諮詢委員會(諮詢委員會)的建議，我們在二零零七年九月中推出為期三個月的公眾參與活動，旨在向公眾闡釋諮詢委員會的建議，並蒐集公眾對西九計劃的意見。這次公眾參與活動的層面，不論是所涉及的人數和界別，都十分廣泛。政府鼓勵市民透過不同途徑表達意見，包括參與公眾論壇和為不同界別舉行的簡報會、登入西九網站討論區發表意見、填寫上載於西九網站或於康樂及文化事務署轄下場地、社區會堂、政府合署和其他地點舉行巡迴展覽時派發的心願咭。市民亦可提交書面意見。

3. 此外，諮詢委員會及其轄下三個小組的多位成員，以個人身分積極投入公眾參與活動，與我們一同向市民及有關界別解釋諮詢委員會的建議及建議背後的理據。

4. 在整個公眾參與活動期間，政府共安排了三場公眾論壇，在 28 個不同場地舉行一連串的巡迴展覽。此外，亦與不同界別舉行了超過 40 場簡報會，對象包括立法會、藝術工作者、藝術行政人員、教育界、兒童及青年團體、政策研究機構、專業團體、有關的區議會、商會、領事館及國際文化組織。公眾參與活動於二零零七年十二月十二日結束，政府共派發了超過 15 萬份單張／報告／數碼影像光碟，並收到超過 3 800 項公眾意見。

5. 我們委託香港理工大學公共政策研究所(公共政策研究所)為獨立顧問，負責整理及分析公眾參與活動期間所收集的公眾意見。公共政策研究所的主要工作包括詳細分析透過公眾論壇、與不同界別舉行的簡報會、會議、意見書、西九網站討論區及心願咭所收集得的公眾意見，以及進行兩次電話民意調查，評估和印證公眾意見。

公眾參與的主要結果

6. 公眾參與活動的主要結果^(註)撮述如下：

- (a) 絕大部份人支持西九計劃的整體願景，並有很多人支持盡早落實有關計劃；
- (b) 有強烈支持以綜合形式發展的概念及西九文化藝術設施的組合形式，並支持分階段興建有關設施，讓其自然增長；
- (c) 有相當多人支持把文化藝術設施與零售、飲食及娛樂設施匯聚一起；
- (d) 絕大部份人支持低密度發展、提供休憩用地及與鄰近社區連繫；
- (e) 對於建議的融資方式有不同意見。一方面，有強烈支持建議的經常性融資安排，運用零售、飲食及娛樂設施用地的租金收入，補貼文化藝術設施的營運經費。不過，部份回應者對於向建議成立的西九管理局提供一筆過撥款的建議做法，表示關注；
- (f) 有強烈支持建議的管治架構，即成立有廣泛代表性的法定機構，發展及管理西九，當中亦有不少人就日後西九管理局的成員組合、角色和職能，提出建議；
- (g) 絕大部份人支持政府制訂適當措施，加強發展文化軟件和培育人才。當中很多人強調，教育對西九的持續發展至為重要；
- (h) 對是次公眾參與活動提出的意見，為數不少，當中正面意見較負面意見為多；以及
- (i) 對香港文化政策發表意見及提出建議的人亦有不少，當中很多人指出，香港在這方面缺乏清晰的願景，並建議政府制訂更全面的文化政策，不應偏重西方文化而忽略中國及本土文化。

7. 根據接獲的意見，公共政策研究所的結論如下：

^(註) 公眾參與活動的主要結果和描述是匯集三個組別資料的綜合結果(包括心願咭的回應；兩次電話民意調查及來自各項來源的文字書面意見)。

- (a) 公眾強烈支持諮詢委員會的願景及建議，以及早日落實西九計劃。絕大部份人認為這計劃對香港有益處；
- (b) 公眾支持有關設施組合、分期推行及自然發展的概念，並有人就個別表演場地、展覽中心、戲劇區概念及「M+」提出具體建議；
- (c) 有相當多人支持將文化藝術設施與商業和住宅項目作綜合發展；
- (d) 有強烈要求西九作低密度發展，並在海濱提供更多的休憩用地。許多意見強調，將設施與海濱長廊結合，並將西九與四周地區連接，方便前往，十分重要；
- (e) 雖然公眾普遍支持建議的融資方式，但部分人對一筆過撥款，特別是有關的款額和用途，表示關注。另有人建議應分階段撥出款項；
- (f) 公眾強烈支持建議的管治架構，並有不少人對西九管理局的成員組合、角色和職能提出建議；
- (g) 絕大部份人支持政府推行適當的措施，加強發展文化軟件和拓展觀眾基礎；以及
- (h) 是次公眾參與活動和香港的文化政策是市民關注的兩項重要事項。

公眾意見的分析的行政摘要及報告載於**附件**。

8. 公眾參與活動完結後，我們繼續就西九計劃聽取市民意見。最近的民意顯示，公眾繼續支持西九計劃，希望政府能早日落實該計劃。在2008年1月4日的立法會西九龍文娛藝術區發展計劃小組委員會會議上，約六成團體代表支持建議一筆過撥款給西九管理局的融資方式，認為此舉能給予西九管理局極需要的穩定財政，以便西九管理局靈活地發展西九計劃。在2008年1月17日與18區的區議會主席及副主席舉行的會議上，所有發言人士均贊成一筆過撥款的方式，並促請政府加快推行西九計劃。

跟進工作

9. 基於公眾大力支持諮詢委員會的建議及支持早日落實西九計劃，我們將會透過下列措施推展這計劃：

- (a) 立法成立西九管理局；

- (b) 在民政事務局成立專責的西九規劃辦事處；
- (c) 如獲立法會通過，我們會向西九管理局提供 216 億元的一筆過撥款(二零零八年的淨現值)，主要以支付發展西九管理局轄下設施在項日期內的資本開支，包括西九管理局在發展期的成本；
- (d) 在整幅西九用地的發展圖則獲行政長官會同行政會議通過後，地政總署署長會向西九管理局一次或多次批租所需土地，以便西九管理局執行其法定職能；
- (e) 在北角油街皇家香港遊艇會舊址設立臨時 M+；以及
- (f) 在西九計劃全面開展前，把西九用地的臨時用途指定為主要用作進行與文化藝術有關的項目及活動。

立法成立西九管理局

10. 我們會在二零零八年二月二十日向立法會提交成立西九管理局的條例草案，希望在二零零八年年中今屆立法會會期結束前獲得通過。如條例草案如期獲得通過，法定西九管理局可在二零零八年年底前成立，從政府手中接管西九的規劃工作。有關西九管理局的詳細建議及法例擬稿載於有關的立法會參考資料摘要，並已連同本文件一併提交議員。

成立西九規劃辦事處

11. 我們將會尋求立法會通過我們的建議，在民政事務局設立專責的西九規劃辦事處，負責統籌立法工作及成立西九管理局的行政程序，以及協助管理局在成立初期履行其職能。該辦事處亦會協助解決西九用地與毗鄰地區在規劃、公共工程計劃及基建項目(例如廣深港高速鐵路車站及油麻地／大角咀地區)方面的配合問題。此外，西九規劃辦事處會負責西九管理局在成立初期時與現有演藝及博物館設施的配合和合作事宜。

提供一筆過撥款

12. 我們將會在二零零八年中尋求立法會批准，提供 216 億元的一筆過撥款(二零零八年的淨現值)予西九管理局，主要以支付該局轄下設施在項日期內的資本開支，包括西九管理局在發展期的成本。

就西九用地批出土地

13. 西九用地將設有文化藝術設施、商業和住宅設施，以及運輸和共用設施。由於我們建議西九管理局應負責發展和營運一個綜合文化藝術區，以及制訂整幅西九用地的發展圖則，因此我們認為，地政總署署長向

西九管理局一次或多於一次批出所需土地，供其發展和管理文化藝術設施、共用設施，以及零售、飲食和娛樂設施的做法恰當，這可令西九管理局對有關土地及於有關土地上興建的物業具有清晰的業權，以執行其職能。在行政長官會同行政會議通過西九管理局擬備的發展圖則後，政府將可決定需批予西九管理局的土地面積。批地文件的條款及條件將會包括西九管理局須提供的設施詳情(包括文化藝術設施的數目、種類和規格)，以及限制西九管理局轉讓、放棄管有和分租土地、就土地作出按揭和收取費用，以及處置土地的條文。

14. 我們認為，應根據行政長官會同行政會議通過的發展圖則，以名義地價向西九管理局批出土地，因為沒有建議的政府一筆過的 216 億元撥款(二零零八年的現值淨額)，西九管理局將不能以財政自給自足的方式提供及管理所有西九的設施。就有關批地向西九管理局收取地價，則政府給予西九管理局的資本撥款將會增加同等款額。

臨時 M+

15. 我們會盡快在切實可行情況下設立臨時 M+，為日後的 M+奠定穩固的基礎。我們擬利用位於北角油街的皇家香港遊艇會舊址作為臨時 M+ 的館址。除了利用現有於上世紀三十年代建成的歷史建築物外，我們還計劃興建一幢單層的新建築物，提供額外地方，以舉辦展覽、研討會和其他與市民互動的活動。如進展順利，臨時 M+ 可望於二零一零年年初啓用，並運作至二零一四至一五年度(預期永久 M+ 會在二零一四至一五年度落成啓用)。

在西九計劃全面落實前，把西九用地的臨時用途指定為主要用作進行與文化藝術有關的項目和活動

16. 因應本地藝術界一再提出需要為西九用地的西九計劃建立觀眾基礎和動力，我們建議在西九計劃建築工程開始(預期約在二零一零年或二零一一年)前，限制西九用地的不同部分(在某些部分的現行短期租約屆滿後)的臨時用途，主要用作進行與文化藝術有關的項目和活動。

民政事務局
二零零八年一月

西九龍文娛藝術區
核心文化藝術設施諮詢委員會的建議
公眾參與活動
報告書

行政撮要

香港理工大學
公共政策研究所
提交

2008年1月



行政撮要

2007 年 8 月，香港特別行政區政府委託香港理工大學公共政策研究所（簡稱 PPRI），進行一項顧問研究。該研究收集公眾對西九龍文娛藝術區（簡稱西九）核心文化藝術設施諮詢委員會建議的意見，進行分析。

研究方法

在本項顧問研究裡，PPRI 需要從「公眾參與活動」中（日期由 2007 年 9 月 12 日至同年 12 月 12 日止），把收到的公眾意見（包括兩次電話民意調查、所有收集到的心願咭、有關界別及有關組織的會議紀錄、所有的書面呈交意見、網上討論區、信件、傳真及電郵等）進行分析。

以下列出本項研究的資料來源：

- 3,170 張心願咭裡「封閉式問題」的回應；
- 來自心願咭、網上討論區、公共事務論壇網站、不同界別的簡報會、公開論壇、來自立法會、有關法定組織、諮詢組織、區議會等會議紀錄、及有關團體和個人的書面呈交意見等所歸納的 10,303 文字段；
- 來自第一次電話民意調查的 1,519 個回應；及
- 來自第二次電話民意調查的 1,152 個回應等。

研究結果

現將量性資料和質性資料的綜合數據分析結果臚列以下：

整體願景

所有組別的資料均顯示，公 撕曠缺樾@景均給予壓倒性的支持

- 87% 的心願咭回應者（在封閉式問題裡）表示基本上同意或十分同意，其中 55% 表示十分同意；
- 74% 的回應者在兩次電話民意調查裡，表示同意或十分同意；
- 來自各項的書面意見裡，61% 是正面的。

質性資料亦顯示人們皆強烈支持「西九文化區」項目能儘早上馬。回應者認為此項目對香港整體的經濟和社會均有益處，故應儘早開展，不應再延誤。

文化藝術設施的多元組合、適當地分期興建及預留土地以供發展

各項資料組別對設施組合、分期發展及預留土地等概念，均表示強力支持：

- 85%的心願咭回應者（在封閉式問題裡）表示基本上同意或十分同意；
- 71%的回應者在兩次電話民意調查裡，表示同意或十分同意；及
- 來自各項來源的書面意見裡，63%是正面的（負面評論只佔 4%，而其餘則是其他建議）。

質性資料亦對個別的演藝場地、展覽中心、劇院街概念和「M+」提供具體建議。有為數不少的電子心願咭希望設有張國榮紀念館，但此種意見似乎來自一個特殊和單一的遊說方法，而其他資料來源中並沒有顯示此意見。

融合零售、飲食及娛樂設施的協同效應

對於文化藝術設施與零售、飲食及娛樂設施的匯聚，公眾均十分支持：

- 79%的心願咭回應者（在封閉式問題裡）表示基本上同意或十分同意；
- 75%的回應者在兩次電話民意調查裡，表示同意或十分同意；及
- 來自各項來源的書面意見裡，32%是正面的（負面評論只佔 14%，而其餘則是其他建議）。

很多人希望文化和藝術能融入香港市民的日常生活裡，認為飲食及零售等活動均能增加該區的活力。

低密度發展、寬敞開放的海旁供市民大眾使用、及與鄰近社區緊密聯繫

所有三個資料組別均壓倒性支持低密度發展、寬敞開放的空間及與鄰近社區緊密聯繫：

- 86% 的心願咭回應者（在封閉式問題裡）表示基本上同意或十分同意，其中 60%表示十分同意；
- 84%的回應者在兩次電話民意調查裡，表示同意或十分同意；及
- 來自各項來源的文字書面意見裡，47%是正面的（負面評論只佔 4%，而其餘則是其他建議）。

很多書面意見強調融合文化設施與海濱長廊的重要性，和希望其他社區有便利之交通，能與西九文化區聯繫起來。

審慎及具透明度的融資方式

表面上，對於建議的融資方式，不同的證據類別並不能夠完全匯集起來：

- 對建議的整體融資方式，75%的心願咭回應者（在封閉式問題裡）表示基本上同意或十分同意；
- 對建議的資本融資安排：由政府一筆過撥款（大約相等於西九文化區內的住宅、酒店和辦公室用地所得的預計土地收入），45%的回應者在兩次電話民意調查裡，表示同意或十分同意；
- 對建議的日常營運融資安排：由商業用地的租金收入去補貼西九文化區的營運支出，76%的回應者在兩次電話民意調查裡，表示同意或十分同意；及
- 來自各項來源的書面意見裡，21%是正面的（負面評論只佔 14%，而其餘則是其他建議）。

深入分析的結果顯示各類證據基本上是有一致性能夠匯集的。部分不相同的一個可能原因是心願咭的題目同時表達了建議的資本及日常營運的融資安排，而電話民意調查的回應者當被問及資本融資安排時，可能並未察覺所建議的日常營運融資安排的細節（因為會在另外一條題目問到），以為一筆過撥款就是唯一的政府資助。

在書面意見裡，公眾對於資本融資方式表示關注者，有人以為該筆撥款可能仍有不足，亦有人擔心此安排可能會令到西九管理局過於獨立。有人建議分期撥款的形式，有人亦指出建議的融資安排未能鼓勵文化軟件的發展。

管治模式：一個有廣泛代表性的獨立法定組織

公眾表示強烈支持建議的管治模式：

- 79%的心願咭回應者（在封閉式問題裡）表示基本上同意或十分同意；
- 76%的回應者在兩次電話民意調查裡，表示同意或十分同意；及
- 來自各項來源的書面意見裡，26%是正面的（負面評論只佔 13%，而其餘則是其他建議）。

很多書面意見是關於西九管理局的組成、角色及功能的問題，其中以管理局的獨立性最為重要。

加強文化軟件

從三個資料類別來看，公眾均強烈表示政府應採取適當措施以加強文化軟件和開拓觀眾層：

- 86%的心願咭回應者（在封閉式問題裡）表示基本上同意或十分同意，其中 54%表示十分同意；
- 83%的回應者在兩次電話民意調查裡，表示同意或十分同意；及
- 來自各項來源的書面意見評論裡，26%是正面的（負面評論只佔 1%，而其餘則是其他建議）。

在質性資料裡，很多人強調教育對西九文化區的持續發展最為重要。

質性資料類別所顯示的其他議題

質性資料的分析所發現的其他議題包括公眾參與活動及香港的文化政策等。整體來說，對於公眾參與活動的意見大致上是正面的，亦有很多人認為香港需要一套有清晰願景的文化政策。

結論

所有的分析結果均顯示，公眾強烈支持諮詢委員會的願景、建議及期盼工程能儘早上馬。公眾亦十分支持低密度發展，所建議的管治模式和加強文化軟件的需要。唯一可能的例外是政府的融資方式。基本上公眾支持政府整體的融資建議，特別是有關日常營運融資的安排。但是他們對一筆過撥款的款額和涉及用途表示關注。