

**西九龍民間評審聯席會議
對立法會西九龍文娛藝術區發展計劃小組委員會的回應
二零零五年四月八日**

西九龍民間評審聯席會議（西九聯席）現就立法會西九龍文娛藝術區發展計劃小組委員會於四月八日就「本港文化藝術發展現時的匱乏之處和長遠需要」的會議，提出我們的想法和建議。

我們的建議均曾在西九聯席的「重構西九」計劃書第一稿修訂版中提出，現特將該計劃書的主要意見撮要列出如下，供各位議員參閱。如議員認為有需要，西九聯席樂意派出代表出席會議，與議員對話，並解釋西九聯席的立場。

1. 了解政府在文化藝術發展方面的施政方針，以及社會各界關心文化藝術發展界的人士就此方面的看法

西九聯席的意見：政府政策有明顯不足之處。（以下為重構《重構西九》計劃書的節錄）

- 過去七年所做的文化政策「研究」，過份零碎，範圍狹窄，缺乏連貫性和橫向聯繫，亦無機制容許公民社會全面參與。這些「研究」在不同時期由不同部門或諮詢委員會牽頭進行，沒有資源的整合，也沒有利用研究的結論進行跟進、繼續開發和拓展的工作。
 - 要與「世界文化接軌」，香港必需先處理「文化全球化」以及文化從屬經濟化的趨勢，例如社會對流行全球的強勢文化產品或價值觀盲目接受，令城市文化身份變得模糊。
 - 分析香港的現有條件，我們認為推動「互動發展」的文化發展較適合香港。「互動發展」的意思是，對外來的文化採取靈活、理性、開放、前瞻、磨合、包容、有機的共同發展，對世界和本土文化發展具有平衡發展的視野和承擔。
 - 香港的整體文化願景是和公民社會及文化界共同提昇發展社區文化，以提昇社區文化服務的水平，繼而拓展社區文化「跨越」至整體和綜合的文化城市規劃。最終，以文化推動創意、推動經濟和社會的發展。
2. 研究政府在提供及保養文化藝術設施、籌辦文化藝術活動，以及支援文化藝術組織／團體等方面的財務承擔

西九聯席的意見：現時的問題並非在財政上，而是架構上，因此政府即使已花了很多資源，但仍然未能改善現時管理和行政架構的問題。

- 多項研究提議，民政事務局和康文署的角色與功能必須重整。可是，政府的文化基建至今仍未有「拆牆鬆綁」或由「民間主導」，例如康文署仍主導文化設施的管理和文化公共資源的分配。

3. 研究現有文化藝術設施的使用情況及入座率

西九聯席的意見：同樣，這個問題是因為架構的問題。在現時政府這個架構下，文藝設施的使用情況很難有機會得到改善。

- 香港現有的區域性文化設施，大多由康文署管理，權力集中，手法未能與時並進，與文化界缺乏平起平坐的關係。
- 文化委員會的政策建議報告，已倡議「民間主導」為最終目標，而區域性文化設施更需要權力下放，更新營運策略，建立高透明度的管治架構。

4. 找出本港文化藝術發展現時的匱乏之處和長遠需要

西九聯席的意見：現時本港文化藝術發展最匱乏的地方就是欠缺一個策略性的文化政策，令香港的文化藝術發展欠缺明確方向。

- 聯席認為，除了大型文化設施，香港需要區域性，植根於和服務社區，以擴大市民的參與空間的文化設施。這些設施的規劃策略，應是「分散建設」，讓每個社區的人文空間得以提升，弱勢社群有均等的文化權，這些都是「區域性」文化設施的建設原則。
- 西九聯席認為，香港的文化願景應從「發展本土文化，與世界文化接軌」開始。
- 聯席認同，文化設施可以是多元的，不只局限於博物館和劇院。例如服務香港社區的世界文化交流的組織；拓展中華文化、為藝術界服務的藝術實驗和研究的組織；培育人才，促進文化經濟互動，為香港及鄰近地區創意產業發展的組織和計劃；以及不斷研究推動公民社會與公共空間發展的文化智庫。

5. 研究西九龍文娛藝術區發展計劃在補足上述需要方面可達至的程度

西九聯席的意見：如果發展得妥當，西九區可以成為香港發展文化的強而有力的平台，但以現時政府的發展方式將不能達到這效果，所以我們需要「重構西九」。

西九聯席認為，現時政府的西九發展計劃是跳過了文化政策制訂和有效執行的很多步驟，有很多不足之處。

- 香港銳意發展成為世界文化都會，西九在當中扮演重要角色，可是，香港仍缺乏發展世界文化都會的願景。

- 西九發展由規劃地政局主導，邀請書內祇有強制性的硬件，至於文化願景、都會規劃策略等全部從缺。西九計劃與同期進行的文委會政策報告是雙線並排進行，但沒有充分的協調和溝通。
- 西九計劃將按三部分進行評分：(1) 技術建議（總體概念設計、天蓬設計及技術評估、項目管理）；(2) 財務安排；(3) 營運、維修及管理建議。可見，文化願景的制訂，並不在西九計劃當中佔任何位置及分數。

在財務安排上，西九發展是個促進香港成為文化都會的契機，必須有創新的「專用」開支方案。若撥款方案能夠經過由下而上的醞釀，在立法會和公民社會經過高透明度的討論，決策過程絕不能繞過立法會，方案應有一定的認受性和持續性。