

新聞公報

民政事務局局长在立法會西九龍文娛藝術區發展計劃小組委員會會議發言全文（只有中文）

以下為民政事務局局长曾德成今日（五月三十日）在立法會西九龍文娛藝術區發展計劃小組委員會會議的發言全文：

主席：

很多謝西九小組委員會各位議員關注到文化區建設計劃在財務方面的可行性，特別是委託了顧問提供意見，展開進一步的討論。我相信這些討論將會有助於這項重大發展計劃在正確的方向下，順利開展。

西九文化區計劃是促進香港長遠發展的一項具有戰略意義的投資，目標是建立一個擁有世界級文化藝術設施，匯聚頂尖人才、地標式建築和高水平節目的綜合文化藝術區，以滿足香港人日益增長的文化生活需求，鼓勵發揮創意，幫助推動香港向知識型經濟提升。文化區將會對內地和海外遊客同樣具有吸引力。

西九文化區是屬於全港市民的。去年九至十二月對這發展計劃廣泛邀請了公眾參與商討，結果顯示市民普遍支持由西九諮詢委員會提出的發展建議，並且強烈要求盡早推動落實建設西九文化區。的確，西九文化區計劃已經醞釀多時，對香港的發展需要而言，是具有迫切性的。現在國際和周邊的競爭很激烈，各方面的發展都很快，我們實在不能夠蹉跎歲月。

我們現在推動落實的發展計劃，是先前由西九諮詢委員會經過十五個月時間，深入諮詢文化藝術界、各方專家和公眾人士的意見，經過集中研究的結果。在這過程中，就財務可行性問題，有由夏佳理議員主持的財務小組專責研究，小組成員包括有財務專家、文化藝術界人士、經濟學教授，以至從事創意產業的實業家。小組與民政事務局聘請的專業財務顧問GHK(KONG KONG)Ltd緊密合作。財務顧問是一支涵蓋多個專業、跨本地及海外的專家團隊，當中亦包括財務評估，表演藝術和博物館設施，土地測量及物業市場等各方面的專家。他們採用嚴格的、公認的評估和分析方法，經過逾一年工作提交的報告是全面、縝密和透切的，詳細解釋了評估方式和各種預算的理據。財務顧問的報告去年已經公開給公眾知悉。

我們有信心這個詳細的財務評估能夠提供一個合理的基礎，去開展西九計劃。

我們看不到有任何理由要否定這份報告而迫使西九文化區計劃再加拖延。

我明白立法會西九小組委員會委託作為顧問的學者，要持批判的眼光（critical eye）去審視西九諮詢委員會的財務報告，他們提出一系列的質疑。我們細心研究了學者的各項意見，稍後我的同事會逐一回應。而我高興見到的是，顧問學者認為政府的財務顧問就西九設施所估計的基本成本是合理的；顧問學者還提出，以傳統政府資助方式或不能達到目的，他

們亦認為，配合西九四十多公頃土地的提供，從開始就作出一筆過撥款，會比其他方案可取，會沒其他更好的選擇，這個是大家經過仔細研究之後的一個共同結論所以，我們會向立法會申請批准在西九文化區管理局成立時，向管理局給予216億元的一筆過撥款，支付西九計劃的資本成本。

我必需強調一筆過撥款對於成功落實西九文化區計劃的重要性。

一筆過撥款代表香港對文化藝術發展的決心及長遠承擔。

一筆過撥款可讓西九文化區管理局能夠有足夠靈活性，妥善地以綜合方式規劃及發展西九文化區設施，亦可盡早安排表演及展覽節目。沒有穩定的撥款，這些重要的工作便難以安排。

顧問學者提議可以設定一些措施以確保撥款的用途需具透明度及向公眾負責。這些與我們看法是一致的。事實上，在西九文化區管理局條例草案內，有條款加強在這方面的透明度和向公眾的負責，例如，管理局的周年報告，包括財政收支都會呈交立法會省覽，還有其他條款，我不在此再重複。

關於成本和收入，顧問學者認為我們的建造成本的預算是合理的，但關注成本會大幅度上漲的可能性。市場價格當然會有起伏，如果進行一個比較長時期的評估，採用一個平均的通脹率，在專業上是謹慎合理的做法。況且，在西九文化區裏面計劃的每一個設施的預算建造成本內已預留了相當的空間可以應付因不同風險帶動建造成本上漲的情況。

另一點是零售／飲食／娛樂用地設施的收入。在評估這些設施的租金收入時，政府的財務顧問已顧及這些設施是應該和文化藝術設施發揮匯聚效應，而且不應該重複其他的大型商場的模式。特別是在影響到收入的人流方面，可以預期因為西九文化區，提供了更多設施，又改善了交通配套，尤其是廣深港高速鐵路建設帶來的新發展，這些都可增加消費設施的租金收入。

關於M+，設立M+是西九諮詢委員會博物館小組的建議。有一個自下而上的過程，小組成員包括博物館專家和資深的博物館館員。

M+是整個文化區發展的一個重要組成部分，簡單來說，M+將會集中於新世紀的視覺文化。它的建議初步涵蓋四個組別，即「活動影像」、「流行文化」、「設計」和「視覺藝術」，當中包括水墨畫藝術。

當初西九發展建議邀請書內要求設立四個博物館，各有不同主題，包括「活動影像」，「現代藝術」，「水墨藝術」及「設計」，最初是以傳統博物館形式來發展和營運。

最後博物館小組建議建立M+這個嶄新的文化平台去包容多個主題，以高瞻遠矚、靈活多變，以及具社會觸覺的手法，鼓勵合作、互動及跨界別意念。M+是一個促進創作、學習和教育的互動空間。它是一種創新，它的策展概念和傳統的博物館是有很大的分別的。

有意見指M+建造費用高昂。其實，單以建造費計算，大約是26億元，只佔整個一筆過216億元撥款的百份之十二左右。不應將建築成本與日後的

營運費用混為一談。

M+是要以創意及新穎的方式使用空間，安排出色的展出內容和節目。博物館的價值從來不能夠單從財政收益來衡量。博物館是發展是文化、藝術及創意教育方面的一種長遠承擔。M+的財務評估中，每年預算營運成本的三份一是用來作委託藝術家作創作的用途的。

在此我想表明一個態度：顧問學者建議M+由國際營運者以專營權營運，則可轉虧為盈。對此我絕不苟同。若由外地機構完全控制M+的營運、策展，我相信並非本地藝術界人士及公眾所樂見，亦未能夠為香港發展文化的願景作出貢獻。

M+是能夠幫助實現西九的願景，令香港在世界文化藝術地圖中佔一席位。我知道，不少著名的海外博物館已向我們表示希望日後能與M+合作，這些我們是歡迎的。但如果M+不能如期落實，香港將失去一個向國際文化大都會行列邁進的契機。我懇請大家，請給香港人才發揮創意一個機會，請給香港文化藝術發展一個機會！

我的陳述到這裏。現在我想請主持西九諮詢委員會財務小組工作的夏佳理議員向大家介紹他的看法。

完

2008年5月30日（星期五）
香港時間14時32分