

# 香港更美好

我們是一群和政界及地產界完全沒有關係的市民，我們所提倡的建議，純粹是出於我們對發展西九龍文化區的方向和計劃的深切關懷。 ([www.hkalternatives.com](http://www.hkalternatives.com))

## 香港真是亞洲的國際城市嗎？

還有不足之處！

我們還需要一個國際級的海濱綠色公園

我們更需要一個有特色的文娛藝術區

按照 80 年代的香港城市發展方案，西九龍地域本是香港新機場及西區隧道填海發展計劃的一部份。當年的城市計劃早已標明該地域為給市民公用的綠色公園。可惜今天的特區政府卻要求市民的支援，把西九龍地域的發展權交給地產商，作有期 30 年的謀利，然後把部份的產業回歸政府處理。這到底是賣什麼玄虛呢？

處身於西九龍文娛藝術區的選址，市民可以盡覽香港城市和海域的美景。特區政府不應該將這珍貴的土地拍賣給地產發展商。依據我們的調查，香港市民中的沈默大多數，都認為原先將西九龍發展成為一個綠色公園的計劃，是最合理和最能符合香港的長遠利益的。

我們「香港更美好」是一群熱心市民，沒有任何商業和政治組織，只是全心為香港市民謀取一個良好的西九龍地域發展計劃。自從 2005 年初，我們開始呼籲香港政府取消拍賣西九龍地域的方案，取而代之，是「香港更美好」的建議如下：

1. 綠色公園：把整個海傍地帶設計成為一個國際級的綠色公園，園內種植大量的樹木，給香港市民綠化和曠闊的空間。這個公園本身將成為一個地標，可媲美其他國際著名的公園，如紐約的中央公園和倫敦的海德公園。
2. 文娛區：沿柯士甸道和廣東道的 20%地段，將用作發展為民娛藝術區。交

由一個新成立的香港文化管理局發展和管理，並把尖沙咀東區的香港歷史博物館及香港科學館都搬遷到這裡，與西九龍綠色公園配合發展，可以促使這區成為旅遊重點。

3. 沒有天蓬：香港的海港已經是一個世界知名的地標，那就是天然良港，連綿的遠山和海景，以及宏偉無比的建築的輪廓。相比之下，天蓬是非常昂貴、技術上有所存疑，更缺乏環保意識(根據 Hannover Principles)。不但天幕本身難以保養，天幕改變了大自然的生態平衡，將來天幕下的微生物、草木、昆蟲和鳥獸的滋長、繁殖、移徙和死亡，都可以成為新的環保問題。

## 為什麼市區需要綠色公園？

1. 人口稠密：香港市區是世界上人口最稠密的地域，平均每平方公里的人口超過五萬人。絕大多數居民長期居住於緊迫的環境中。此公園的空曠可以成為市民日常生活中，培養精神和健康的一片樂土。
2. 低市區公園密度：現時在港島和九龍中心的平均每人享用的市政公園面積比率，是全球最低水平之一。其他國際都市如紐約的曼哈頓或倫敦的內城區，平均每人享用的市政公園面積比率比香港高出十倍以上。
3. 改善環境：香港現正受到日趨嚴重的環境污染影響，因此需要每一項新的發展計劃都能夠協助解決這個問題，而不是使問題惡化。西九龍綠色公園的樹木估計每年可以清除數以噸計的大氣微粒和二氧化碳。
4. 社區及公共健康：減少空氣污染可以有助於降低呼吸道疾病和哮喘的發生，以及降低兒童患病的風險。公園也有助於減少肥胖症以及增強長者的健康。此外，公園也可以促進民怡活動，培育社會精神。
5. 促進旅遊業發展：外國遊客都知道香港是一個購物和商業中心，西九龍綠色公園和文娛區可以發展成為市區的一個重要的旅遊新景點。可以媲美新建的迪士尼樂園。
6. 香港資產的最佳利用：西九龍地段肯定是過去 150 年來最重要和最有價值的產業之一。基於此一簡單的理由，特區政府必要認同這是香港市民的公眾資產，並答應將它列為「非賣品」。把這地域發展成為一個永遠受到保護的歷史遺址，有如香港其他的公園一樣。

## 香港真是亞洲的國際都市嗎？

把紐約、倫敦和香港的主要公園面積作一比較，便可以顯示出香港必需要更多的市區公園。

	香港及九龍 市區中心	紐約市中心	倫敦市區中心
面積(平方公里)	73	57	321
人口(百萬)	3.7	1.54	2.76
人口密度(每平方裏)	50,000	27,000	8,600
主要公園	維多利亞公園	中央公園	海德公園
公園面積(公頃)	17	341	251
人口密度/公園面積 比例	2941	79	34

## 國際級公園

香港更美好所提出的香港西九龍文娛藝術區的發展方案是一份基礎概念方案，是為香港市民和遊客而寫的方案。我們只能夠提供一個設計概念。最終的設計是應該交由世界最出色的設計師的精心策劃，務使成為香港市民的世代的福祉。

### 草木

草坪  
林地  
花圃  
林蔭道  
水作物  
水池

### 環境設施

海濱大道  
緩跑，單車徑  
圓型劇場  
健身園地  
兒童遊樂場  
水上樂園

### 文化設施

綜合劇院  
表演場  
藝術展覽中心  
博物館  
歌劇院  
文化管理局

### 商業設施

公眾停車場  
食肆及咖啡室  
專品店  
藝術品市場  
文化會所  
出版社及版權

## 公園管理

西九龍公園的資金籌集和管理都不會對政府造成財務的負擔。興建公園的前期資金成本很低廉。政府可委託一個非牟利機構專責管理。私人捐獻可以確保直

接使用在文化公園上。這些捐贈可以是金錢、物業、智識版權、藝術品或古物，也有些捐贈可以用作植樹、購置公園椅凳和其他設施。

## 金錢上的考慮

政府以金錢為大前題來推展西九龍發展方案，引起市民的關注。在此方面我們應作出實際和建設性的推理。

政府所訂的 30 億港元天幕興建費是很不實際。這一點我們可從四個有參與投標的設計中觀察得到。四個設計都大幅度地超出投標規限的商住樓宇面積，以彌補興建天幕的損失。直至現在，仍然沒有人能交出一個中肯和有根據的數字，給立法會作考慮和討論。其他天幕日後的保養維修費用，對公眾健康的危害和缺乏環保意識，更不用說了。總之，天幕是一宗很昂貴的長期投資。

也有人提出政府如果出賣西九龍地段，將可以獲得 250 億元以上的庫房收入。我們認為一個肯負責和有智慧的政府，應該明白和按照社會的宏觀經濟作出決擇，不可以學似一般地產商人，只求每一個土地發展項目都要達到最高盈利。其實香港並不缺乏金錢和土地。香港政府將會何時開始賣出舊啟德機場的土地呢？沿著新的火車和地鐵路線，有幾多地盤可以出售呢？沿著機場公路往大嶼山途中的新市鎮又如何發展呢？將來的九龍文化公園附近的地盤，民居和商業樓宇，將如何升值呢？一個肯負責的政府，應該有此一長遠和宏觀的計劃，在西九龍地域興建一個綠色的文化公園，作為香港的地標，和可永遠保存的財富。

作為一個世界都會，香港必需有良好和健康的生活環境，才可以吸取更多的投資，以及更大的資源流入社會。

## 文化管理局

文化及娛樂設施和公園的興建和管理，都可以交由一個獨立非牟利的文化管理局，其主席將由局中的理事共同舉薦給特首委任。文化管理局可與不同的民間機構合作，以決定如何發展和管理這些設施才能符合香港的最佳利益。當然這一個文化管理局的成立，是必需要香港特首的領導和特區政府的認同的。

## 香港更美好的建議

1. 西九龍地域是香港有史以來最貴重的土地。我們絕對不要容許政府把這土地賣給地產發展商。這幅土地的發展和用途是要以香港人的長遠福祉為依歸。

2. 西九龍地域的 80%面積，應用以發展為一個有可持續性的綠色城市公園，可供市民休憩和欣賞維多利亞港的海景。
3. 沿著柯士甸道和廣東道的 20%面積，可用作發展成為一個文娛區域。交由一個新成立的香港文化局主理。這地點交通方便，可以和綠色城市花園綜合發展，使成為一個可給香港居民在工作之餘流覽的文娛地區及旅遊重點。
4. 天幕是完全不需要之物，因為維多利亞港本來已經是一個世界聞名的地標，天幕是很昂貴又有不少未知的技術問題，違背天然，不能與大自然和合。相對而言，一個綠色公園將會和歲月共長，永遠與大自然協和。
5. 在財政方面可以成立一個西九龍文化公園基金會，以接受各方面的支持和捐贈。

## 結論

我們生活在佈滿高樓大廈的香港市區，很需要一個有樹木花草的城市綠洲，給我們休憩和接觸到大自然的舒暢，並且可以欣賞到維多利亞港的繁榮和天然海景，以及遠觀香港連綿不絕的城市建築。

# 香港更美好

## 基本成員

**Tony Chan**, *Retired Architect*

**Peter L. Lee**, *Ph.D. Business Executive*

**Karen Loh**, *Special Events Organizer*

**Chik Wing Hong**, *Solicitor*

**Joseph M. Lee**, *Architect*

**Ken K.N. Wai**, *Ph.D. Industrial Consultant*

For more information on the West Kowloon Cultural Green Park proposal,

Please feel free to contact:

**Dr. K. Wai or Dr. P. Lee**

**Hong Kong Alternatives**

E-mail : [contact@hkalternatives.com](mailto:contact@hkalternatives.com)

Website : [www.hkalternatives.com](http://www.hkalternatives.com)

Tel : 2885-9663

# 香港更美好

我們是一群和政界及地產界完全沒有關係的市民，我們所提倡的建議，純粹是出於我們對發展西九龍文化區的方向和計劃的深切關懷。 ([www.hkalternatives.com](http://www.hkalternatives.com))

## 天幕：一個昂貴的虛榮和公眾健康的陷阱

香港市民是可以有天幕以外的另一選擇的。

香港更美好的建議是給市民一個西九龍文化綠色公園。

我們當然不會接受一個既危害公眾健康又不符合環保概念的龐然巨物。天幕阻隔了陽光中的紫外光線，這是最強的天然殺菌消毒力量。數以百萬以至億萬計的細菌、昆蟲、雀鳥和小動物必然會進入天幕下的空間和土地滋長、生活、繁殖及死亡。在香港夏天炎熱和潮濕的天氣中，牠們的屍體將每日、每星期、每月以至每年不斷地在天幕下的空間和土地中腐爛和分解，微細菌，青苔和昆蟲的滋長，將會使這地域變成各種疾病的溫床。如果香港特區政府不能對這片土地保持徹底的消毒和保養，儘管建造費用極為昂貴，天幕在十年內必然會被拆卸及丟棄。假如天幕能逃過頭十年被拆卸的命運，隨之而來的將是每年不斷地提高的昂貴的維修和保養費用，然而它的價值和榮耀卻一天一天地消逝。試看看今天還有多少人能記起2000年英國倫敦為慶祝千禧年來臨而興建的千禧蛋殼。千禧蛋殼現在已關閉，英國正為它的維修保養和未來的用途而煩惱。

在“香港更美好”的網站成立後，我曾與數百名各階層人仕傾談有關西九龍發展計劃。超過百份之八十曾與我交談的人仕，都喜歡綠色公園這個建議。他們大都反對興建天幕並認為它是浪費金錢。這是我個人的親

身經驗。你們也可以試試向其他人詢問以下問題：「你希望以下那一項目興建在西九龍，為香港的永久產業：一個巨大的天幕；還是一個綠色公園呢？」

總之，天幕是一個昂貴的虛榮。當它的價值不斷地消失時，我們不能把它出售。惟有一個綠色公園才是香港永恒的資產。各位尊貴的議員，只要我們同心合力，去惡從善，香港更美好。

## 香港更美好 基本成員

**Tony Chan**, *Retired Architect*

**Peter L. Lee**, Ph.D. *Business Executive*

**Karen Loh**, *Special Events Organizer*

**Chik Wing Hong**, *Solicitor*

**Joseph M. Lee**, *Architect*

**Ken K.N. Wai**, Ph.D. *Industrial Consultant*

For more information on the West Kowloon Cultural Green Park proposal,

Please feel free to contact:

**Dr. K. Wai or Dr. P. Lee**

**Hong Kong Alternatives**

E-mail : [contact@hkalternatives.com](mailto:contact@hkalternatives.com)

Website : [www.hkalternatives.com](http://www.hkalternatives.com)

Tel : 2885-9663