

送呈：Christina Shiu 小姐

傳真號碼：2185 7845

送自：本土行動

題目：要求出席十月九日立法會內務委員會西九文化區小組會議並在會上發言

各位議員：

本土行動網絡於二零零六年十二月的保衛天星碼頭運動後成立。過去八個月來，我們和社會各界藉着保衛皇后碼頭運動，激起了有關城市規劃民主化、公共空間使用權、歷史建築和文化聚落保育的討論。我們希望這些討論，能令香港市民從一個具歷史感的角度思考這城市的身份及未來，建立自主自由的政治 / 文化人格。

城市發展是本土行動的焦點。城市規劃關乎社會資源分配，政府不應過份傾向某一階層，也不應逃避建立透明及公開的民眾參與制度，令不同階層的市民知道規劃的傾向性，再作判斷。香港政府在西九文化區的事情上，離開此理想甚遠，欠九龍西舊區居民以至全港市民一個公道。以下提出三點不公義之處。

一) 違背西九龍填海規劃的承諾

按照一九九一年發表的《都會計劃》報告及之後多份規劃文件，西九龍之所以要填海三百多公頃，除了要起通往機場的公路網外，主要目的是以新土地疏散九龍西稠密的人口，並提供更多的遊憩用地。如今西九龍填海區已經成為地皮炒賣的樂園，刻意與舊區隔絕，背棄了當初對幾十萬舊區居民的承諾。整個西九龍填海區的規劃徹底地傾向富裕階層，舊區居民的生活環境被無情地犧牲。西九文化區是政府彌補西九龍「規劃災難」的最後一個機會，應該致力提供更多開放的休憩用地，並把新舊兩區重新接連，讓幾十萬九龍西居民能方便地步行到這片臨海地，享受文化區的設施。

可惜，政府在西九龍文化區諮詢文件中，繼續漠視普通市民對公共空間和休憩用地的渴求，執意繼續變賣臨海土地〔文化區 59%樓面是高級商住發展〕，最終的結局是，文化設施與其相連的休憩用地，將完全被高級地產發展包圍，成為富豪及有閒階級的後花園。舊區幾十萬居民在規劃上已被排拒在外。

二) 高官講話與諮詢文件自相矛盾

西九文化區在高官及文化大老眼中，篤定是個高級的商住區，因此在興建文藝設施之餘，必須加強地產發展。唐英年司長在九月的諮詢會上表示：文化區內要有私人地產發展，商住設施也可為西九帶來人流，讓文藝設施融入社區，令西九變得「生氣勃勃」；如無任何住宅及商業樓宇，則非一個文化與社會的融合。諮詢委員高志森在同一場合表示：文化區內商場、住宅和酒店缺一不可，百老匯和 westend 也是商住零售餐飲與文化融為一體。在他們眼中，九龍西舊區幾十萬居民都不夠格到文化區消費，因此特意要多蓋豪宅，注入高消費階層。

但是，諮詢文件提的理念卻剛剛相反：

4.8.1 「為依從融合規劃的概念，西九的文化藝術設施必須致力與周邊地區完全融合，以營造西九與毗鄰地區的共同文化氛圍。此外，西九的演藝設施應與演藝團體及區內觀眾融合，並在價格上可以負擔，以鼓勵他們盡量參與，培養他們對西九的歸屬感，及以西九為傲。」

〔中文版頁 47〕

諮詢文件明明要求「在規劃上與周邊地區完全融合」，為何唐司長和高委員可以說相反的話？是諮詢文件欺騙市民？還是高官玩弄市民？

三) 沒有民眾參與的諮詢

西九文化區不單是發展文化的問題，更是關乎重大土地使用的規劃問題。但政府委員的西九諮詢委員會，幾乎只集中諮詢藝術界和旅遊界人士的意見，卻完全沒有就規劃的問題諮詢九龍西幾十萬居民。負責建議地產發展的財務小組，閉門造車，一次公眾的諮詢會都沒有，市民根本沒有辦法就區內地產發展及規劃問題表達意見。政府如何目中無人，可見一斑。

本土行動希望能出席立法會西九小組於零七年十月九日舉行的會議，詳細向議員們交代我們的論點。

本土行動成員

朱凱迪謹啓

二零零七年九月二十八日