

誰的城市？ 誰的西九龍文娛藝術區？



社區文化關注 2007年10月

問題一：

這會是我們的西九龍文娛藝術區嗎？



西九填海工程

• 為新機場的核心工程之一，其填海區包括：

- **昂船洲及深水埗西**
 - 昇悅居、泓景臺 + 軍營 + 八號貨櫃碼頭
- **大角咀西及旺角西 (奧運站)**
 - 奧海城、維港灣等物業
- **佐敦道西 (九龍站)**
 - 香港最高的大廈環球貿易廣場
 - 君臨天下等住宅
 - 西九龍文娛藝術區



填海後...



一號銀海



柏景灣

香港機鐵九龍站發展計畫

按政府的賣地計劃， 西九文化區會變成什麼樣子？

- 完全被豪宅和高級寫字樓包圍〔新引入的有錢人〕

與「真的社區」進一步割裂



政府承諾：與周邊地區完全融合？





私人vs公共空間



- 私人產權大於公共空間合理使用權
- 公共空間亦因管理方法變成私人地方



如何保護我們的公共空間呢?

九十年代填海前的承諾: 是爲了生活環境擠逼的九龍西居民? [參意見書]

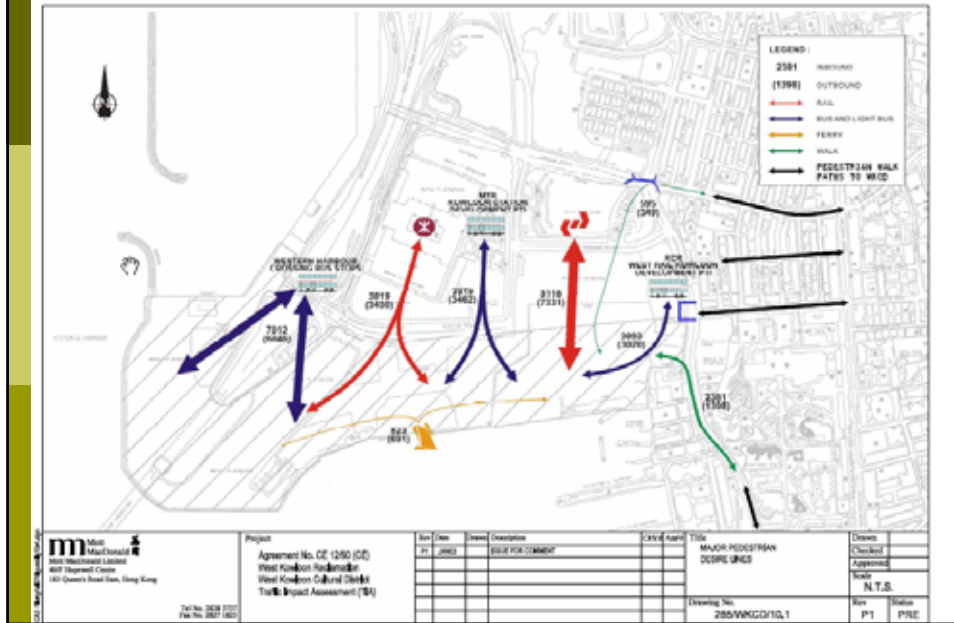
現在?



填海前的大角咀和油麻地



2003年人流評估當舊區冇到



阻隔幾十萬舊區居民到西九的障礙〔公路、大型發展〕
 怎辦？

怎樣吸引他們享用這片為「改善環境」填出的新土地？

如何能做到？



兩岸單車徑與單車渡輪



問題二：

政府真的在
諮詢嗎？

市民要甚麼？豪宅還是**公共空間**？

市民參與西九工作坊的結果

田

你最希望在西九文藝區見到什麼？公眾參與至今的結果

參與者的選擇或意見	支持人數
公共空間	348
食肆或街頭小攤提供港式小食，大排擋	332
售賣文化藝術產品的地方與小表演場地	282
街頭文化 (e.g. 街坊跳舞、論壇、龍門陣)	277
展現多元藝術的空間 (如：粵劇戲曲、戶外音樂會)	241
綠化園林 (e.g. 中央公園、湖泊、香港特色植物)	233
可享受寧靜的空間	203
交通配套 (帆船渡輪、懸浮列車、人力車、無煙交通)	194
圖書館	188
公開藝術創作過程的藝術空間	186
單車徑	186

總參與人數為：576 人

口

現在的西九海濱長廊



木板步行道



很多時候都不見天日的海港



兒童小天地、沙池



文化燈飾走廊



今天.....

- 西九是屬於每一個香港人
- 必須我們的參與設計、只有我們才明白我們的需要
- 一個怎樣的西九可由大家一同創造



豪宅 v s 公共空間

- 香港已經有很多世界級的豪宅
- 香港缺乏世界級的城市公園

公園名稱	面積
芝加哥林肯公園 (Lincoln Park, Chicago)	490 公頃
紐約中央公園 (Central Park, New York)	341 公頃
多倫多高公園 (High Park, Toronto)	161 公頃
倫敦海德公園 (Hyde Park, London)	140 公頃
倫敦肯辛頓公園 (Kensington Gardens, London)	110 公頃
新加坡濱海灣花園 (Gardens by the Bay, Singapore)	94 公頃
新加坡植物園 (Singapore Botanic Gardens)	63.7 公頃
澳門紀念孫中山市政公園 (Parque Municipal Dr. Sun Yat-Sen, Macao)	52.7 公頃
悉尼皇家植物園 (Royal Botanic Gardens, Sydney)	30 公頃
台北大安森林公園 (Daan Park, Taipei City)	25.9 公頃
香港最大的公園——大埔公園	22.00 公頃

解決之道：

不賣西九文化區的另類融資方案

	政府方案		替代方案	
文化設施	41%	192 億	41%	190 億
零售 飲食 娛樂設施	16%	75 億 (租金收入)	16% (可增 5-8% 酒店*)	75 億 (可增 30-40 億收入)
酒店、辦公室、住宅	43%	實地收入 190 億 (現價 215 億)	0%	0 收入
	100%		57%	
			* 酒店也以「只租不賣」方式經營，興建建築物以外的土地，全部用作地面休憩用地。	
西九填海區 實地總面積 約 90 公頃	政府已騰 預計	589 億 約 850 億 (剩下七幅地皮)	西九填海區剩下七幅地皮可 賣約 850 億， 足以支付僅 190 億的 文化設施建設費。	
	總騰	1440 億		



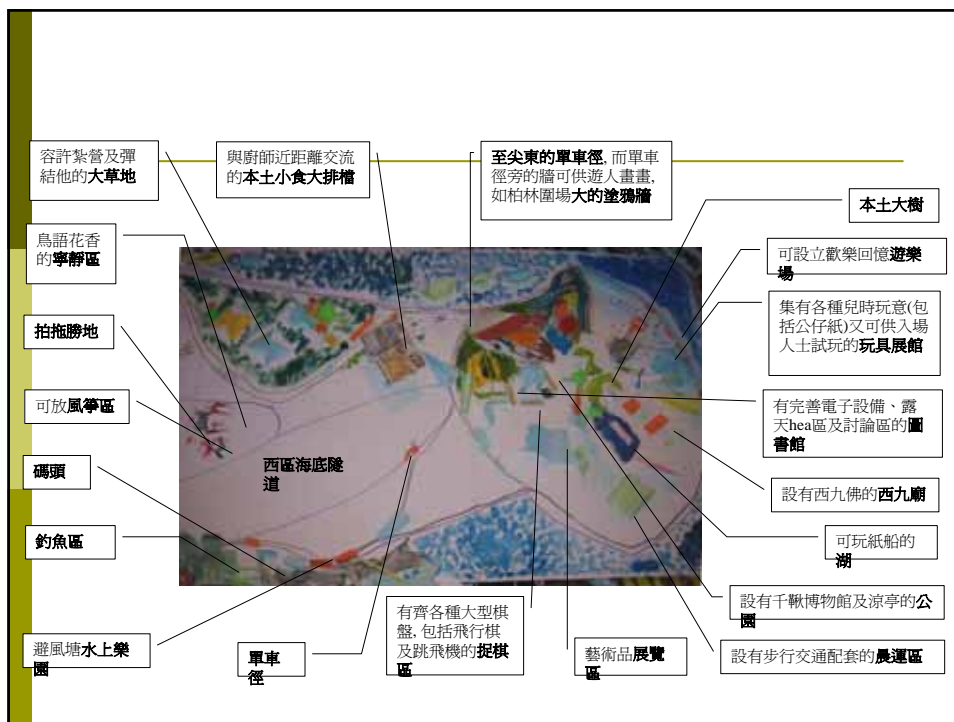
在西九龍填海區內，至少有三幅未賣土地的價錢足以支付文化區的興建費。

政府要做的：
馬上設立固定的社區西九工作室
密集舉行長期民間參與規劃西九



參與式設計的模型之一：(可按圖放大)

他們重視公共空間，想讓地方可以給公眾使用，使西九變一個屬於不同人的大公園



現時西九的問題



- 缺乏市民參與
- 跟周邊社區沒有聯繫
- 沒有長遠文化政策
- 政府沒有支援，自負賺虧，以商業模式運作
- 強奪我們的公共空間，成為地產商的賺錢項目
- 西九管理局可能是利益輸送工具的危險還沒改變

政府經營公共文化 (public culture) 其中一個的大原則，就是確保公共文化不會違反公眾利益，其中一個最大保證，就是當中的大筆經費，必須受到議會監察。即使需顧及文化團體跨年規劃，也可用整筆撥款 (block grants) 的形式，藝團可靈活調度，問題是必須經由議會撥款。目前民政局及屬下的康文署、藝發局、演藝學院及藝術中心等等的經費，都受立法會的年度撥款監察，確保民意有效監督。假若西九管

