

送呈：Christina Shiu 小姐

傳真號碼：2185 7845

電郵：cshiu@legco.gov.hk

送自：Habitus

題目：要求出席十月二十三日立法會內務委員會西九文化區小組會議並在會上發言

各位議員：

Habitus 是社會上少數的藝術團體嘗試以藝術的手法介入社會事件，過往除了一直跟進中環的填海計劃，habitus 亦十分留意西九龍文娛藝術區計劃。西九文娛藝術區的發展，對豐富本地文化、提升居民生活質素及改善西九龍社區的整體環境等方面，皆有舉足輕重的影響。這次冒昧來信，是希望與各議員分享我們對文藝區發展的一些看法。

### 一) 西九與舊區隔離，不利社區為本的藝術發展

雖然在政府的諮詢文件提及：

4.8.1 「為依從融合規劃的概念，西九的文化藝術設施必須致力與周邊地區完全融合，以營造西九與毗鄰地區的共同文化氛圍。此外，西九的演藝設施應與演藝團體及區內觀眾融合，並在價格上可以負擔，以鼓勵他們盡量參與，培養他們對西九的歸屬感，及以西九為傲。」〔中文版頁 47〕

但西九文化區在各高官及文化大老眼中，篤定是個高級的商住區，在整個文化區的規劃中，完全沒有考慮如何融合毗鄰地區。周邊的佐敦舊區與文化區雖只相隔半小時的路程，但沿途有遮有擋，好天曬落雨淋，不利舊區居民享用文化設施，亦有違政府「融合規劃」的概念。

### 二) 從文化經濟角度出發，促進社區經濟，有利文化發展

於政府的想像中，文化是一些高大空的想像，對於西九的規劃，那只是一個新興消閑娛樂的地方(leisure space)。然而，從藝術家的角度，文化是生活的一部分，為消費(consumption)而沒有生產(production)的支持，文化區的概念亦難以持久。從文化經濟(cultural economy)的角度，西九可融入舊社區的五金舖、文具舖，這些都是藝術家經常光顧的店舖，於文化區內增設這些店舖，亦可創造就業機會，有利社會共融。簡而言之，文化必須是多元、細絮，切忌單一化，只停留於百老匯和 westend 的想像對文化區毫無益處。

### 三) 未能照顧新興藝術家需要

雖然政府於剛發表的施政報告內表示對保育的關注，但政府亦忽視了因保育運動而產生的藝術家需要。自天星保育運動，一群以社區為本、以使用公共空間為主的年輕藝術家湧現。但以現今文化區內 M+ 及黑盒劇場的理念，這群新興藝術家的需要根本未能顧及。要惠及這群年輕人，政府需實行以下措施：

- i) 減少商住用地以增加文化區內的公共空間
- ii) 減少對公共空間的控制
- iii) 重新檢討現有對管制公共空間使用的相關法例，包括小販牌照及簡易治罪條例等

這些須得立法會議員的通力協助才能成事!

就以上的論點，**habitus** 希望能出席立法會西九小組於零七年十月二十三日舉行的會議，詳細向議員們交代我們的論點。

謝謝。

**Habitus** 成員、理工大學設計學院副教授

曾德平 謹啓

二零零七年十月十五日