

## 香港藝術中心 就西九龍文娛藝術區建議報告之意見書 二零零七年十月

### 引言

香港藝術中心作為本地最具規模的藝術教育和公共藝術推廣組織，一直致力為本地文化藝術和創意工業提供有利的發展環境。西九龍文娛藝術區(下稱西九)核心文化藝術設施諮詢委員會(下稱委員會)於上月公布有關建議報告，就西九的願景、核心文化設施、融資方式及文化軟件配套等多個類別提出不同的建議。委員會指出文化藝術是一項需要由願景帶動的投資，此項投資不應單獨以財政收益來衡量。我們認同並原則上支持這種為著提升大眾未來生活質素，並且有著公眾參與(Public Engagement)的投資。投資西九是為我們的下一代創造更美好的環境，所以其願景、文化設施及當中的公共空間，也該從40公頃的西九地皮上擴展至整個社會，使之不但成為一個開放、平等、多元化及有活力的地方，同時能讓我們的文化能隨著時間得以滋長。

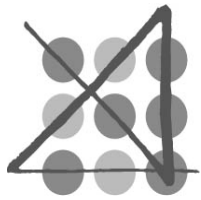
### 西九願景的擴展

委員會在建議報告中指出，西九不只是一個匯聚和結集的文化藝術設施。我們認為這是一個很好的開始。文化藝術一直在城市裡產生一種獨特的作用。藝術，絕對不是單純為著美化環境及豐富生活而存在，反而能教人帶著批判的眼光反思城市、空間、生活或政治等不同的議題。發展西九的願景，除了是把香港發展為一個能與國際上不同的人分享，並有著認受性的文化都會外，亦可視之為一個公共、容納多元文化的空間及平台。美國著名研究空間學的地理學者愛德華·蘇賈(Edward W. Soja)指空間能分為物理及心靈空間。西九除了在實際地理上提供一些發展文化藝術的空間，亦該同時為市民及藝術家提供一個溝通的空間，讓彼此能藉不同的藝術語言對我們整個城市的發展及生活作出一個審視。我們同時希望這個空間不是單單留在西九，而是擴展至整個社會，讓大眾在各個地區透過共同思考及建構我們理想的生活，發展出我們獨有的文化。

### 核心文化設施的擴展

政府在西九中集中建設核心文化設施，我們關注此舉是否能同時兼顧整個文化環境的培養。這種培養包括在西九以外扶助或製造一個環境，讓非牟利及商營的演藝設施同樣有發展的空間。

委員會建議增加15個不同類型及規模的表演場地，與現時香港總體表演場地比較之下，有37%的增幅。建議報告中指，這些設施的營運形式將以自負盈虧及津貼模式為主，而日後的管理模式將由獨立的法定機構及藝術團體攜手管理。更指出，為達至整合和凝聚的效果，將參考類似倫敦West End「劇院區」的構



思。值得注意的是，倫敦有一個蓬勃的演藝市場，既有私營的劇院，亦有公營的皇家莎士比亞劇院，兩者也有滿意的入座率。這一個元素是West End成功的元素之一。由此可見，要可持續性地營運一個場地，需要有一個健康的演藝文化生態。

一系列以自負盈虧及津貼模式為主的演藝場地快將在西九出現，但在香港的其他地區，一些敏感於市場反應的商營演藝場所卻一直經營困難。位於銅鑼灣的利舞臺廣場，現時是以購物及飲食為主的商業大廈。它的前身利舞臺，是一個可提供粵劇、歌劇、演唱會等節目的綜合藝術表演場地。利舞臺在1991年拆卸重建後，曾在5樓開設一間電影院，最後由於票房未如理想改建為餐廳。而北角的新光戲院，雖然每年上演粵劇達300多場，2005年時也曾遭業主要求收回發展主題商場。雖然後來經過粵劇界及政府斡旋後得以保留，但業主只願意續租4年，新光戲院的命運現時仍未明朗。

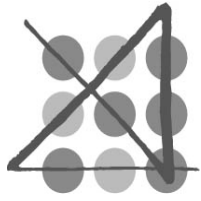
所以，我們認為現時迫切需要為演藝市場建立健康的生態。委員會就增設表演場地的建議，除了為位於西九的場地作出規劃外，亦應同時把西九以外的非牟利及商營演藝場地一概列入規劃考慮。當局亦可考慮為演藝場地提供經濟誘因，讓私人及非牟利的演藝場地能夠同時有生存空間，讓處於西九內外不同的場地相互發展出一個健康的演藝市場。

### 公共空間規劃的擴展

我們認為公共空間是「活」出來的。國際上就公共空間的規劃，全是以人的活動為先，把空間、人及自然環境三者的互動關係列入規劃的考慮。我們注意到報告中建議為市民提供充裕的休憩空間，只提及預留23公頃的公共休憩用地，當中15公頃於地面、2公頃為廣場及5公頃設於公共平台之上。我們欣賞委員會建議把超過一半的西九土地預留作公共空間，但同時希望當局不只著眼於公共空間的面積，而是著重以上提及之互動關係。

公共空間一般是指一個所有人也有權使用、容易到達及開放的地方。愛德華·蘇賈指出空間是生產關係的一部份，而在世界不同的城市中，公共空間是讓市民發表意見、享受公共生活的地方。著名的丹麥城市規劃學者Jan Gehl曾就不同的公共空間及當中的活動作出深入的研究，他的研究顯示，一個城市的生命力及吸引人之處，在於城市中有著川流不息及不同形態的人，並且他們互相有著互動的空間。公共空間正是一個開放的、可以讓人自由生活的空間，讓城市及當中的人之獨特個性有發展的基礎。一個空間有著怎麼樣的形態及活動，是從不同的人及當地的傳統習慣、歷史、地理、氣候、經濟環境等結集交織出來，他們的互動亦反映出當地獨特文化的地方。

而香港現時就公共空間的政策上，卻較著重監管公共空間內的行為，而非著重給予大眾自由的生活空間。在香港法例第一百三十二章《公眾衛生及市政條例》附屬法例《遊樂場地規例》，內裡有32條條文詳細規管市民在公園內的行



為，包括市民將腳放在公園座椅上、躺在椅上休息、甚至在公園內唱歌也屬違法。雖然這項附例從未被引用，但卻反映著政策對公共空間的著眼點。現時在公共空間的實地規劃及建設上，未有提供足以鼓勵市民使用的條件，以致城市中出現一些地點差、人跡罕至或以鐵枝圍繞的「公共空間」。若要為市民在西九提供優質的公共空間，在規劃上則要展開一系列有關空間及活動的研究，並把有關的研究所得列入空間規劃的考慮。

## 西九交通的擴展

要把西九擴展至整個香港，其對外的連接模式是一個非常值得深入構思的部份。但建議書中沒有提及西九的公共空間如何與鄰近地區，例如油麻地、尖沙咀等連接，至於連接的模式是較著重交通還是行人，也沒有詳細闡述。

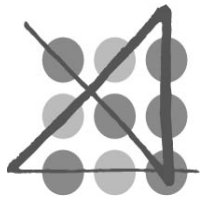
我們認為整個西九不該是被割裂出來的地方。城市中的目的地與交通是相互聯繫的，正因為有了吸引人們的目的地，才產生了交通運輸的需求。因此，若要與周邊的地區得以融合，必須考慮公共空間與其他區域的交通聯繫。不過，若連繫方式只是顧及車輛，則未必能建構一個有活力的社區。就灣仔及金鐘海旁的狗公園為例，由於路面都把行人封死了，要從金鐘地鐵站的地面走到那個地方幾乎是不可能的。這樣的一種被割裂出來的公共空間，連行人怎樣到達也成疑問，更枉論要把附近的社區連繫起來。所以，我們希望當局在構思西九的公共空間時，能夠放眼整個社區，在提供土地以外也考慮人、車與周邊環境的聯繫，活用公共空間把周邊地區的人及他們的活動帶進西九，也讓他們把西九帶回自己的社區。

## 如何邁向西九

西九的第一期文化藝術設施最快在2014至2015年落成，距今不足十年。而當中的公共空間更佔整個西九超過一半的面積，比核心文化設施更大，實屬一個重要的核心設施。所以，我們建議當局就公共空間的規劃，儘快成立一個如核心文化設施、博物館諮詢委員會之專家小組作出討論及研究。

此外，我們亦認為當局該把握這一段邁向西九的時間，與藝術團體及社會各界合作，共同研究及推行一些適切的配套。藝術中心30年前成立，主要是推廣、贊助、鼓勵及提供各類性質的視覺、文學、音樂及表演藝術的欣賞及參與，並提供設施予上述各類藝術的學習及練習。我們一直以自負盈虧的方式運作，形式正與西九將來的文化設施之營運模式相似，我們過往的營運經驗可以成為發展西九的其中一個學習工具。

我們在30年前成立並營運至今，由於有著非牟利機構的身份，在營運上也有一些補貼。2004年，我們與劇場組合開展了一個長期的合作計劃，劇團進駐藝術中心，與我們共同發展一個名為「PIP快樂共和」的計劃，結合場地、藝術、教育、文化、人才等不同的發展，幾年間就提高入座率及培養新進藝術家等也有一些正面的成績。不過，「PIP快樂共和」計劃中的文化活動，同樣是每年



得到藝術發展局的資助。與此同時，中環的陸海通大廈快將清拆重建為甲級寫字樓，原本在大廈內營運的皇后戲院並不會在新大廈內重現。著重營利的商界尚且不會把部份用作建辦公室的樓面面積發展演藝場地，可見當局在不改變土地政策或不提供發展誘因的情況下，演藝場地要走向有營利(profit driven)的道路仍是不太可行的。所以，藝術在香港的環境下還未能成為一門生意，亦少有藝術家能夠以此維持生計。這種情況對藝術的長遠發展及人才培訓同樣有著阻礙。以舞台技術人員為例，他們是舞台運作裡不可或缺的部份，可惜行內一直未能為他們提供接近市場價值的收入，他們的專業亦未能得到社會上其他專業人士所得到的尊重，以致流失率非常高。我們的舞台技術部門差不多每兩年就有大量人才流失，有質素的員工經過訓練後就另謀高就，甚至離開這一個行業。所以，當局該考慮在政策上研究如何為表演藝術創造一個有利發展的大環境，例如為市場上有意發展藝術的機構提供稅務上或地價上的寬免，為發展藝術提供經濟誘因，讓藝術家不致於只能在非牟利機構裡才有生存空間，而是最終走向具市場價值的道路，協助藝術界有一個健康的發展。否則，西九提供再多只有非牟利機構才願意參與的演藝場地，對整體發展藝術的幫助不大。

另外，我們成立了香港藝術學院及參與成立香港公共藝術，亦分別透過不同的課程培育藝術行政、市場及策展人才、亦曾舉辦不同的公共藝術計劃改善及發展優質的公共空間。就以上的經驗，我們樂於提供意見及支援，並一起開拓公共空間及公共藝術的研究計劃。

## 結語

文化是人類活動模式的綜合和集結。西九作為發展我們21世紀本土文化藝術及生活的一部份，大前提是關注內裡的「人」及「活動」，當中包括我們的生活模式、城市建築、經濟環境等等。我們盼望西九發展計劃能從概念以致實際規劃上達至以人為本，同時把文化發展放眼整個香港，而不只在那臨海40公頃的土地之上。