

## 就西九龍文娛藝術區發展的回應

人民@民主戰車

發言代表：蘇樂怡、岑學敏

2007年10月23日

### 發言重點

- 1) 對規劃公義的回應：  
西九假諮詢，參與規劃才是出路
- 2) 文化就是生活，  
與社區經濟息息相關

## 對規劃公義的回應： 西九假諮詢，參與規劃才是出路

- 1991年，規劃署《都會計劃》：
  - 決定以西九龍填海用地，「來減低西九龍腹地現有高密度發展區的密度」
  - 配合市區重建，把九龍市中心的居民，疏散到新填海區，以減低整個西九龍的密度，至新市鎮的水平
  - 建議在西九龍填海區南端，興建一個面積與維多利亞公園相若的西九龍區域公園

## 對規劃公義的回應： 西九假諮詢，參與規劃才是出路

- 1992年，城市規劃委員會《西南九龍分區計劃大綱圖》 / 1994年，規劃署《西九龍發展綱領》：
  - 西九龍填海區是要「補足大部分鄰近舊區遊憩用地的不足」
  - 西九龍填海區要預留位置興建房屋來安置受重建影響的居民

## 對規劃公義的回應： 西九假諮詢，參與規劃才是出路

- 1995年9月，《香港的未來面貌——海港填海計劃在香港日後發展所擔當的角色概覽》：
  - 「這些填海區〔包括港島及九龍多處地方〕可容納的人口約為55萬，其中大部分為擠逼的都會區的受安置居民。」〔頁84〕

## 對規劃公義的回應： 西九假諮詢，參與規劃才是出路

- 政府諮詢文件：
  - 為依從融合規劃的概念，西九的文化藝術設施必須致力與周邊地區完全融合，以營造西九與毗鄰地區的共同文化氛圍。此外，西九的演藝設施應與演藝團體及區內觀眾融合，並在價格上可以負擔，以鼓勵他們盡量參與，培養他們對西九的歸屬感，及以西九為傲。(4.8.1)

## 對規劃公義的回應： 西九假諮詢，參與規劃才是出路

- 現實情況：
  - 西九龍填海區並沒有用來安置舊區居民，亦沒有興建區域大公園，卻是不斷地賣地，興建了不少豪宅
  - 政府只集中討論成立西九管理局
  - 對於管理局的問責性和職能缺乏討論
  - 對於民間社會的聲音缺乏真正的聆聽

## 對規劃公義的回應： 西九假諮詢，參與規劃才是出路

- 我們的建議：
  - 不能再在「西九龍文化區」賣地，並以長期租約的形式以確保西九有長期的財政資助
  - 立法會應該加入條例以提高對西九管理局的監管及問責性，當中包括規管管理局能把資源回饋基層
  - 確保西九管理局能支援舊社區居民參與文娛區所舉行的文化活動，甚至是對整個文娛區的規劃
  - 立法會需確保西九管理局能促進民眾參與

## 對規劃公義的回應： 西九假諮詢，參與規劃才是出路

- 我們追求的並非政府的假諮詢，亦非智經研究中心所講於啟德的“民眾參與”，我們所期望的，是真真正正由下而上，令每個民眾都能經過充權及培力過程的人民參與規劃。

## 文化就是生活， 與社區經濟息息相關

- 政府諮詢文件：
  - 「西九位於九龍市區西部。西九的規劃和概念發展應考慮地區的獨特性和豐富的文化與精神。當局亦須致力確保西九的文化藝術設施，是地區的文化藝術團體和廣大市民，尤其是周邊社區的居民，可以接觸和負擔的『共同財富』。」(3.7.1)

## 文化就是生活， 與社區經濟息息相關

- 現實情況：
  - 政府漠視從社區、從民間慢慢萌芽出來的文化
  - 政府現在的文化政策承襲殖民主義的文化政策：由上而下、只著重「高雅文化」、排拒基層
  - 缺乏文化政策，沒有尊重弱勢社群的文化權

## 文化就是生活， 與社區經濟息息相關

- 我們的建議：
  - 文化不是集中營，文化設施應該分散到不同的社區
  - 改革現有條例，包括：《遊樂場地條例》、《簡易程序治罪條例》等，放寬對各種基層文化活動的限制
  - 尊重弱勢社群的文化權，增加對弱勢社群的文化補助