

香港初等教育研究學會及香港特殊教育學會
就【融合教育在小學推行的現況調查】
向立法會小組委員會提交之意見

(此部份由初研介紹)

1 融合教育調查研究的緣起，過程及結果

1.1 全面推行融合教育(Integrated Education)是本港教育發展及改革的一個重要趨勢。教統局於2003年推出「全校參與」新資助模式，全面推展融合教育；成效如何，意見紛紜。有見及此，香港初等教育研究學會及香港特殊教育學會共同成立一研究小組，於2005年中進行了一項有關融合教育的研究，目的是探討融合教育在香港小學推行的情況。研究範疇包括校長、教師及家長對於融合教育政策的意見，以及推行融合教育對學與教及行政管理的影響。研究採用問卷形式進行，小組向232間本地小學(包括152間融合教育學校及80間非融合教育學校)的校長、教師及家長發出問卷，問卷總數為4088份，最後收到為1688份問卷回覆，回應率為41.29%。我們兩會希望藉今天的會議向各議員及政府簡報這個調查的結果。

1.2 經資料分析後，得出下列研究結果：

(一) 就融合教育政策方面

1. 有六成的融合教育學校校長認為教師普遍認同學校推行融合教育，亦有五成的融合教育學校教師認同學校推行融合教育。此外，有九成的融合生家長及六成的非融合生家長都同意學校推行融合教育。
2. 只有半數的校長及教師認同推行融合教育是符合香港社會的需要。
3. 只有約三成的校長及兩成的教師同意現時香港有清晰的融合教育政策。
4. 校長及教師對於「以『全校參與模式』推行融合教育是可行的」的意見紛紜。
5. 不足三成的校長及教師認為現時學校推行融合教育的步伐適中。
6. 目前三種融合教育資助模式中，沒有一種方式被校長及教師視為是最能有效滿足學生需要的撥款方式。

(二) 就推行融合教育對學與教的影響方面

7. 雖然有超過九成半的學校有成立專責小組支持融合教育的推行，而大部份學校在時間表及課程上亦有作出配合融合教育的安排，但有超過八成的校長及教師認為推行融合教育會增加教師的教學困難。
8. 融合教育學校教師都認為學校推行融合教育的最大困難在於「學校取錄的融合生的類別太多」、「班級的師生比例較高」及「學生個別差異太大」，以致教師難於處理課堂教學。
9. 約七成的校長及教師認為「融合生會阻礙班內其他同學的正常學習」，但是亦有約六成的融合教育學校校長與教師，及超過三成的非融合教育學校校長與教師認同融合生和班內其他同學可以融洽相處。
10. 不足兩成的校長及教師認為融合生於主流學校內比在特殊學校有效。

(三) 就師資培訓與專業支援方面

11. 有超過四成的融合教育學校校長與教師，及有超過半數的非融合教育校長與教師都認為教統局提供的教師培訓未能配合學校推行融合教育的需要。
12. 只有約兩成的融合教育學校校長與教師，及約一成的非融合教育學校校長與教師同意教統局有就融合教育的推行提供足夠的校本專業支援。

(四) 家長的意見

13. 有超過八成的融合生家長及超過六成的非融合生家長認同「有特殊教育需要的學生有入讀主流學校的權利」。
14. 約四成的非融合生家長表示接受融合生與他的孩子同班，但亦有約五成的非融合生家長表示融合生會拖慢班內其他學生的學習進度。
15. 分別有超過九成的融合生家長、超過六成的非融合生家長及八成的非融合教育學校學生家長同意「推行融合教育能幫助學生懂得與人相處」。
16. 有超過六成的非融合生家長，以及接近三成的融合生家長都對「有特殊教育需要學生應該在特殊學校接受教育」表示同意。

1.3 總結調查的結果，我們覺得有下列五點值得我們深思：

- (一) 融合教育的理念似乎比預期更獲得教師及家普遍接納及認同。但校長、教師及家長都明確表示融合生會阻礙班內其他學生的正常學習。
- (二) 只有約三成的校長及兩成的教師同意現時香港有清晰的融合教育政策。
- (三) 校內融合生類別過多，資源及專業支援不足，融合教育或特殊教育師資培訓不足，是教師和學校推行融合教育面對的最大困難。
- (四) 撥款資助方面，似乎未有一種資助方式（包括「新撥款模式」）被認為是最能有效滿足學生需要的撥款方式。
- (五) 不足兩成的校長及教師認為融合生於主流學校內比在特殊學校有效。而有超過六成的非融合生家長，以及接近三成的融合生家長認為「有特殊教育需要學生應該在特殊學校接受教育」。

(此部份由特殊教育學會介紹)

2. 建議

2.1 從調查資料可見，香港的校長、教師和家長基本上是認同和接納融合教育的理念，亦有在行政上作了很多配合措施，而政府亦作出不少努力及投放了不少資源，為甚麼仍然有不少校長及教師認為有特殊教育需要學生在特殊學校學習較佳？相信這是政府及教育界需要反思的問題，亦是我們要從速找尋解決方法的時刻。

2.2 調查小組按研究結果作出的一些具體建議：

(一) 政策方面

1. 積極推廣對「全校參與」融合教育政策的認識
2. 檢視融合教育的發展模式、步伐及效能

(二) 措施方面

3. 提供資源，增強課堂內的教學支援，消減融合教育對教與學的影響
4. 設立「照顧不同學習需要」統籌主任一職，有效地推動融合教育發展
5. 減少校內的特殊教育需要類別
6. 發展不同階段的融合教育師資培訓
7. 促進融合教育學校與特殊學校的專業及資源交流
8. 增撥資源，讓學校可增聘所需人手，教導及照顧有特殊教育需要的學生。

(三) 長遠發展方面

9. 提升教師科研能力及學習策略，促進學生學習效能
10. 推廣家校合作，共同照顧及接納融合生
11. 設立融合教育學校與特殊學校的轉銜機制
12. 制訂共通的課程及評估系統

2.3 對於日前教統局呈交「有關融合教育推行情況的檢討進度報告」的文件（下稱「報告」）我們有以下的初步回應：

我們樂見教統局能積極回應家長及業界的訴求，檢視融合教育推行的情況，亦欣賞「報告」認同了現況的不足，例如教師培訓不足，資源不足等。對於「報告」的建議，我們覺得方向正確但執行方法及成效，則未能使人釋懷。下面是我們就部份建議的回應：

1. 建立文化及訂立政策

我們同意建立共融校園文化及訂立校內照顧個別差異的政策是重要的成功要素，亦贊同政府運用不同的策略及方式，鼓勵學校進行這方面的工作。然而，成功的融合教育是建基於成功的實踐經驗。學校雖有建立理念、文化及政策的遠見，但如學習成效不如理想及缺乏檢視及總結成效及得失的視野，工作也會是徒然的。

2. 提升教師專業能力

我們很高興獲悉教統局將會發展有層次、分階段、及有系統的教師培訓工作。我們希望政府能盡早增撥資源，落實這政策，確保於合理的期限內，為所有實際工作需要的老師，提供適當的特殊教育培訓。我們特別期望有一個較完整的特殊教育專業進修課程，裝備負責統籌特殊學習需要的老師。

3. 專業支援

文件提出許多外援式的專業支援。我們不否認它們的功能；但最能有效提升教學效益的是校內專業隊伍的建立。如果校內有一位有特殊教育專業資格的統籌主任，專責統籌及領導特殊需要教學，則內可發揮同事的專長，外可靈活運用社區的資源，長遠來說，更可為學校制定培訓政策。所以我們十分重視設立一個專責統籌主任的可能性。

4. 資源

「報告」中所提及資源，除於中學內，為第三組學生提供較多人手外，大部份的建議均是現有資源的統合，真正為適切特殊教育需要而增撥的額外或新加添的資源，則匱乏闕如。這些建議是否能真正改善現有教與學的困難實在存疑。尤其是於新撥款模式下，人手緊拙的情況，未見有解決的方法。「報告」所提供實際增加的人手並不多，祇是杯水車薪，未必能令學校有條件進行小班或小組教學。

5. 同輩欺凌

「報告」中指出一些關注事項，例如教師對於照顧智障、有特殊學習困難或有情緒行為問題的學生，則仍欠缺信心。這些特殊教育需要學生，往往缺乏教師的關注及同輩支持，導致發生不少的校園欺凌事件。教統局及學校應重視問題的嚴重性，透過不同的方式，推廣關愛及尊重，減少同輩欺凌事件的出現。