

Tel No. : 2189 2002 Fax No. : 2537 3774
ETWB(T)3/9/28

香港花園道 3 號
萬國寶通銀行大廈 3 樓
立法會秘書處
交通事務委員會秘書
劉國昌先生

劉先生：

**根據《道路交通(違例駕駛記分)條例》(第 375 章)及
《定額罰款(刑事訴訟)條例》(第 240 章)提出的決議案小組委員會**

二零零五年六月十四日來信收悉。議員索取的資料臚列如下：

運輸業界就改善路口及交通燈號提出的建議

2. 改善建議以及當局採取的相應行動載於**附件 A**。

載述外地為利便司機遵守交通燈號實行的措施的研究結果及經驗

3. 有關資料載於**附件 B**。這些資料包括在互聯網上發放的資訊、文獻資料以及運輸署與外地運輸部門的往來書信，因此本函無法一一夾附。議員如有意查閱，我們樂意提供詳細資料。

衝紅燈及衝黃燈罰則相同的理據

4. 有個別人士建議把衝紅燈及衝黃燈分別列為罰則不同的兩種違例事項。我們想強調一點，從道路安全的角度來看，司機必須在紅燈或黃燈亮着時停車，這正是現行法例的精神。我們對分別開列這兩種違例事項的建議有所保留，因為假如衝紅燈及衝黃燈的罰則有異，會鼓勵衝紅燈

司機辯稱自己只是衝黃燈，對前線警務人員執法造成極大問題，有關的執法問題不容輕視。

5. 我們完全明白在特殊情況下司機衝黃燈或許並非故意，因此未必需要施以較高的罰則。關於這點意見，我們想強調：

(a) 以攝影機佐證的檢控個案現時佔整體檢控數字的 80%，並會逐步增至 97%。這些攝影機只會攝下衝紅燈而非衝黃燈的行為。

(b) 至於並非借助攝影機提出檢控的個案，由於第 374G 章第 17(e) 條定有法定抗辯條文，警方的檢控政策是，若有不肯定的地方，則疑點的利益會歸於有關的司機。因此，過去三年警方並無檢控衝黃燈的紀錄。警方會繼續實行這項檢控政策。

6. 從上文第 5(a)及(b)段可見，衝黃燈並非警方檢控的重點，因此討論衝黃燈的罰則不過是紙上談兵。另一方面，我們在第 4 段已解釋，如衝紅燈及衝黃燈的罰則不同，會對執法造成極大困難。因此，我們認為這兩種罰則不應分別開列。值得一提的是，英國、澳洲及加拿大對衝紅燈及衝黃燈施以相同的罰則。

7. 但是，考慮到議員的建議，我們因意在新的罰則實施後檢討有關法例。我們會特別考慮衝紅燈及黃燈的統計數字，以及在執法方面的問題，檢討是否有新的論據證明需要區分這兩種違例事項。檢討可望於二零零六年年底前完成。

其他意見

8. 亦有人指稱檢控存在不公平的情況－衝黃燈者被控以衝紅燈的罪名。我們必須強調，以攝影機佐證的檢控和人手檢控的舉證要求同樣嚴謹。我們相信這種指稱經常存在。事實上，正如上文所述，如果衝紅燈及衝黃燈的罰則不同，司機更有可能作出這種指控，並因罰則較輕而辯稱自己只是衝黃燈。

9. 也有人指稱法庭傾向相信警務人員。這項指稱涉及香港的司法制度和司法問題，我們無意評論。不過，我們想指出，兩種違例事項分別開列與否，與這項指稱並無直接關連。

10. 希望上文已令議員盡釋疑慮。

環境運輸及工務局局長

(蔡淑嫻 代行)

二零零五年六月十五日

運輸業界就改善路口及交通燈號提出的建議

提出的建議	當局的行動
延長黃燈亮着的時間	已作檢討。如司機沒有超速駕駛，現時三秒的黃燈時間應已足夠。延長黃燈亮着的時間會影響整體交通流量，甚至可能增加前後車相撞的危險。
轉黃燈前加上行車倒數器	已作檢討。外地研究和試用行車倒數器後，發現路口發生前後車相撞的意外大增，原因是司機對顯示的資料反應不同。此外，這些裝置一般不能與備有調節控制功能的電腦化交通控制系統兼容。由於上述原因，廣州及深圳均已拆除市內的行車倒數器。
轉黃燈前加上綠色閃燈	已作檢討。外地研究和試用綠色閃燈後，發現路口發生前後車相撞的意外大增，原因是司機對顯示的資料反應不同。此外，這些裝置一般不能與香港的交通控制系統兼容。我們得悉深圳已在交通燈控制路口安裝綠色閃燈，我們現正向深圳方面查詢使用的情況。
安裝架空交通燈，讓司機容易看到燈號。	我們已開始在大約40個較闊的路口安裝架空交通燈，讓司機可以更加清楚地看到燈號。歡迎業界及議員提議其他適合的安裝地點。
增設衝紅燈攝影機及機箱	我們打算增加 68 部攝影機，並在衝紅燈的黑點增設 20 個攝影機箱，令攝影機及燈箱數目增至 96 及 131。我們會在本年七月八日向財務委員會申請撥款進行這項計劃。申請如獲批准，預計攝影機可於二零零六年年底前投入服務。首批 24 部攝影機可於二零零六年四月投入服務。及後，我們亦會繼續增設衝紅燈攝影機及機箱。

改善交通燈的大小	已作檢討。有需要時我們會安裝燈頭較大的交通燈。此外燈頭後面已亦加上背板，令燈號更加清晰可見。
增設道路工程指引，改善工程顯示燈的設計。	路政署已在二零零四年就有關道路工程的照明、標誌及防護工作準則，發出補充指示。
<p>改善道路駕駛盲點，進行小型工程計劃</p> <ul style="list-style-type: none"> — 漆咸道南至加士居道東行 – 取消慢車標誌，改為雙白線，與加士居道東行車輛並行 — 德雲道/右轉歌和老街 – 右邊樹叢妨礙視線 — 青衣警署前迴旋處 – 右邊樹叢妨礙視線 — 東隆道/東頭村道 – 花床妨礙視線 	<p>司機進入加士居道時視線清楚，足以看到迎面駛來的車輛，因此現時的安排應屬安全。由於加士居道東行在繁忙時段交通非常繁忙，路面也沒有足夠空間容納多一條行車線，故此有關建議並不可行。</p> <p>同意。當局已把讓路的道路標記向前調整，改善路口視線。</p> <p>同意。當局已修剪青衣警署前近迴旋處的一段青衣鄉事會路中央分隔欄上的植物，日後會較頻密地修剪。</p> <p>同意。植物若生長過高，便有機會阻礙司機的視線。當局已安排種植較矮的植物。</p>

研究其他國家道路設計及路道交通條例的結果

	國家
行車倒數器及綠色閃燈	以色列、英國、美國、奧地利、德國、瑞士
延長黃燈亮着的時間	英國、新加坡、南韓、台灣
衝紅燈及衝黃燈	澳洲、加拿大、美國、英國、新加坡、中國
違例駕駛記分	澳洲、加拿大、美國、英國、新加坡、中國
打擊衝紅燈的措施	美國
交通標誌設計	英國、美國、加拿大、荷蘭
有關衝紅燈攝影機的指引	英國、美國