

立法會

Legislative Council

立法會CB(1)695/04-05號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔號：CB1/PL/CI/1

工商事務委員會 會議紀要

日期：2004年12月14日(星期二)
時間：下午4時30分
地點：立法會大樓會議室A

出席委員：梁劉柔芬議員, SBS, JP (主席)
黃定光議員, BBS (副主席)
呂明華議員, JP
陳鑑林議員, JP
單仲偕議員, JP
方剛議員, JP
林健鋒議員, SBS, JP
梁君彥議員, SBS, JP
湯家驊議員, SC
詹培忠議員

其他出席議員：周梁淑怡議員, GBS, JP

出席公職人員：議程第IV項

環境運輸及工務局副秘書長(環境)2
鄧忍光先生

環境運輸及工務局首席助理秘書長(環境)E3
謝展寰先生

環境運輸及工務局助理秘書長(環境)3A
邵力競先生

環境保護署環境保護主任(環境)3C
湯祖佑先生

議程第V項

工商及科技局首席助理秘書長(工商)
杜潔麗女士

知識產權署助理署長(註冊)
關方麗嫦女士

應邀出席者 : 議程第IV項

業內經營者／團體

香港美容業總會

主席
葉世雄先生

副主席
楊慧君女士

香港零售管理協會

政府條例副委會主席
邵澤峰先生

協會成員
包明德先生

執行總監
白恩諾小姐

屈臣氏集團(香港)有限公司 —— 百佳超級市場

品質檢定部經理
張思定先生

Business Development Director
鮑卓祺先生

香港供應商協會

副會長
鄧偉然先生

委員會會員
許培榮先生

香港化粧品同業協會

理事長
徐啟雄先生

秘書長
梁忠良先生

關注團體

爭氣行動

Vice Chairman
Ms Annelise CONNELL

Indoor Air Pollution Committee Chairman
Mr George WOO

消費者委員會

署理總幹事
劉燕卿女士

研究及商營手法事務部總主任
譚秀娥女士

列席秘書 : 總議會秘書(1)3
楊少紅小姐

列席職員 : 高級議會秘書(1)1
游德珊女士

議會秘書(1)1
陳倩華小姐

議會事務助理(1)6
陳瑞玲女士

經辦人／部門

I. 確認通過會議紀要及續議事項

立法會 CB(1)409/04-05 號 —— 2004年11月16日會議的紀要
文件

2004年11月16日會議的紀要獲確認通過。

II. 自上次會議後發出的資料文件

立法會 CB(1)448/04-05 號 —— 發出“檢討《版權條例》的若干條文”諮詢文件

立法會 CB(1)470/04-05(01) —— 2004年12月10日有關“政府訂出創新及科技發展新策略”的新聞公報

2. 委員察悉自上次會議後曾發出供委員參閱的上述文件。

III. 下次會議日期及討論事項

立法會 CB(1)418/04-05(01) —— 待議事項一覽表
號文件

立法會 CB(1)418/04-05(02) —— 跟進行動一覽表
號文件

3. 委員同意在2005年1月18日下午2時30分舉行的下次會議的議程加入下述項目：

- (a) 工商及科技局局長簡介行政長官2005年施政報告的有關政策措施；
- (b) 檢討創新及科技基金和應用研究基金(“事務委員會待議事項一覽表”第1項)；及
- (b) 初步評估《內地與香港關於建立更緊密經貿關係的安排》(下稱“《安排》”)的影響(“事務委員會待議事項一覽表”第2項)。

4. 主席告知委員，政府當局已表示擬盡早向委員簡介於2004年12月9日發出的“檢討《版權條例》的若干條文諮詢文件”。鑒於在2005年1月的會議席上處理全部4個擬議項目並不可行，主席建議，委員同意讓她根據擬議項目的迫切程度及性質，在諮詢政府當局及副主席後落實議程項目。

(會後補註：2005年1月會議的議程其後已編妥，以加入項目3(a)、3(b)及“檢討《版權條例》的若干條文諮詢文件”。秘書處已於2004年12月16日透過立法會 CB(1)508/04-05號文件告知委員議程的內容。)

IV. 建議就指定產品的揮發性有機化合物含量實施強制登記及標籤計劃

主席的序辭

5. 主席解釋，此討論項目的題目屬於環境運輸及工務局的政策範疇。不過，在2004年11月16日舉行的事務委員會上次會議席上，部分委員轉達受影響行業的強烈要求，表示有迫切需要就指定產品的揮發性有機化合物含量實施擬議強制登記及標籤計劃對其業務運作的影響，向事務委員會表達意見。經商討後，委員原則上同意工商事務委員會盡早舉行會議，以便與政府當局進行討論，並聽取代表團體就擬議計劃對其業務運作的影響提出的意見。經諮詢環境事務委員會主席後，雙方同意工商事務委員會把此項目納入事務委員會12月會議的議程，以及邀請環境事務委員會的委員參與討論。

6. 主席提到秘書處擬備的背景資料簡介(立法會CB(1)417/04-05文件)附錄I，並告知委員受擬議計劃規管的含揮發性有機化合物的消費品清單已作出修訂，更新版載於政府當局文件(立法會CB(1)418/04-05(03)號文件)附件A。

政府當局作簡介

立法會CB(1)418/04-05(03)號文件 —— 政府當局提供的資料文件

立法會CB(1)418/04-05(04)號文件 —— 2004年11月24日立法會會議過程紀錄擬稿的摘錄部分(方剛議員就“為含揮發性有機化合物產品登記及加上標籤”提出的第四項口頭質詢)

立法會CB(1)417/04-05 —— 秘書處就管制揮發性有機化合物擬備的背景資料簡介

立法會CB(1)262/04-05(01)號文件 —— 方剛議員於2004年11月16日事務委員會會議席上提交的意見書(只備中文本)

立法會 CB(1)262/04-05(02) —— 有關就指定產品的揮發性有機化合物含量實施強制登記及標籤規定建議計劃的諮詢文件

立法會 CB(1)507/04-05(01) —— 政府當局提供的“建議就指定產品的揮發性有機化合物含量實施強制登記及標籤計劃”投影片資料
(於會議席上提交，其後於2004年12月15日發出)

7. 環境運輸及工務局副秘書長(環境)2(下稱“環境運輸及工務局副秘書長2”)借助投影片設施，根據政府當局的文件所載的資料，向委員簡介就於本港出售的塗料、印墨及指定消費品的揮發性有機化合物含量實施登記及強制標籤的擬議計劃的背景、內容及未來路向。概要而言，環境運輸及工務局副秘書長2表示，在使用上述產品時，揮發性有機化合物會以氣體形式排放出來。揮發性有機化合物與大氣中臭氧及可吸入懸浮粒子的形成息息相關，並會危害健康。為改善珠江三角洲(下稱“珠三角”)地區的空气質素，香港特別行政區政府與廣東省政府於2002年4月達成共識，務求在2010年或之前減低區內多種污染物的排放量，包括把揮發性有機化合物的排放量削減55%，並以1997年的排放量為參照基準。2002年完成的珠三角地區空氣質素聯合研究發現，含揮發性有機化合物的消費品是全港4大排放源之一，在揮發性有機化合物排放總量中約佔24%的比重。

8. 環境運輸及工務局副秘書長2告知委員，在擬議計劃的第一階段，當局會規定所有塗料、印墨及若干指定消費品的進口商或製造商，必須向環境保護署(下稱“環保署”)登記供在港出售的產品的揮發性有機化合物含量，並須提交證明文件，例如測試報告、產品資料及其他數據。當局會收取登記費。政府當局亦建議強制規定此類產品在零售時，必須在產品容器及／或包裝上附上標籤，標明揮發性有機化合物的含量。為方便監察，登記商必須向環保署提交有關產品的全年本地銷售量，並以售出產品的淨重量或數量計算。銷售記錄須備存3年的，以供查閱。環境運輸及工務局副秘書長2進一步表示，經檢討第一階段計劃的成效後，政府當局會與業界商討，以便決定第二階段的安排，當中可能包括對釋出揮發性有機化合物的指定消費品或工序實施管制措施。

9. 委員察悉，擬議計劃為期兩個月的諮詢期已於2004年11月30日結束，而政府當局正研究在諮詢過程中收集的意見。

代表團體作出陳述

10. 主席歡迎代表團體，並邀請他們就擬議計劃發表意見。

香港零售管理協會(下稱“零售管理協會”)
(立法會CB(1)418/04-05(06)號文件)

11. 邵澤峰先生雖然原則上支持政府改善珠三角地區的環境及空氣質素的原意，但他表示零售管理協會不認為強制規定消費品必須附上標籤以標明揮發性有機化合物的含量有助解決問題。零售管理協會促請政府撤回諮詢文件，以回應所有關注及展開另一輪諮詢。邵先生特別提出零售管理協會的主要關注如下：

- (a) 當局應就擬議計劃進行規管影響評估，以全面瞭解對各行業所帶來的影響。
- (b) 政府應提供資料，說明如何得出消費品在各主要排放源釋出的揮發性有機化合物排放總量中約佔24%的比重，以及該類產品的範圍及數目。
- (c) 由於不同的消費品的揮發性有機化合物的含量水平亦有所不同，因此政府應就揮發性有機化合物的安全水平及測試標準提供清晰的指引。
- (d) 由於香港只有2間符合資格的實驗室可測試消費品的揮發性有機化合物含量，因此預期測試需要很長的時間及高昂的費用。
- (e) 香港只是一個很小的市場，消費品的海外製造商不大可能根據香港的需要改變其包裝。因此，本地進口商及零售商必須承擔附上標籤的費用，而有關費用最終會轉嫁到消費者身上。
- (f) 政府當局應確保不同政策局及部門會訂立劃一的標籤規定，以免令消費者混淆。
- (g) 由於擬議計劃會對成本造成影響，進口商或零售商可能會避免進口一些可保護人類健康的消費品，例如防止感染登革熱的驅蟲劑。此舉亦

會限制消費者的選擇，使很多中小型企業(下稱“中小企”)難以經營下去。

- (h) 為期6個月的擬議過渡期太短，進口商及零售商未能在新計劃實施前售清存貨。

屈臣氏集團(香港)有限公司 —— 百佳超級市場(下稱“屈臣氏及百佳”)

12. 張思定先生表示，屈臣氏及百佳完全支持零售管理協會的意見。

香港美容業總會(下稱“美容業總會”)
(立法會CB(1)418/04-05(05)號文件)

13. 葉世雄先生同意有需要改善空氣質素及保護環境。然而，他表示美容業總會反對擬議計劃及對此感到不滿，認為計劃採用“一刀切”的做法，亦不可行。他繼而特別提出美容業總會的主要意見如下：

- (a) 當局未能有效地進行諮詢，因為很多受影響的業界對擬議計劃並不知情，也不熟悉揮發性有機化合物的概念。
- (b) 根據政府當局表示，消費品佔1997年全港揮發性有機化合物排放總量約24%。政府當局應提供最新的數字及解釋其評估方法。美容業總會從政府當局得悉，化粧品釋出的揮發性有機化合物排放量只佔全港排放總量的1%，因此化粧品及美容產品應獲豁免納入擬議計劃內。
- (c) 標籤規定本身並不環保。
- (d) 鑒於測試及登記程序繁複，化粧品的進口商或零售商可能因這些產品的周期很短而蒙受損失。
- (e) “一刀切”地把擬議計劃應用於化粧品以至塗料等範圍廣泛的產品上並不公平，因為各種產品的揮發性有機化合物含量有極大的差異。政府當局應以揮發性有機化合物含量高的產品為規管目標。
- (f) 如當局實施擬議計劃，在香港經濟中擔當重要角色的中小企將受到嚴重打擊。

香港供應商協會(下稱“供應商協會”)
(立法會CB(1)418/04-05(07)號文件)

14. 鄧偉然先生雖然認同有需要保護環境，但他表示擬議計劃無助於改善空氣質素。他促請政府當局與業界進行更多討論，以制訂一個能在保護環境及業務的可行性兩方面取得平衡的建議。他扼述供應商協會的意見如下：

- (a) 標籤規定對改善空氣質素的成效極有疑問。由於缺乏充分的消費者教育，在產品標籤上註明揮發性有機化合物含量的意義不大。環境運輸及工務局應提供量化資料，說明一旦落實標籤規定，預計可作出哪些改善。應注意的是，標籤本身並不環保，因為在過程中同樣會釋出揮發性有機化合物。
- (b) 有別於加利福尼亞州(下稱“加州”)的情況，當地政府花上逾10年時間與有關業界合作，才制訂分階段對消費品實施的現行揮發性有機化合物管制制度，但政府當局只進行兩個月的諮詢。很多關注事項沒有得到妥善的處理，例如消費品佔全港揮發性有機化合物排放總量24%的準確性，以及選定將會納入規管範圍的含揮發性有機化合物消費品的理據等。
- (c) 供應商協會預期一些銷售額較低的產品很快便會在香港市場上消失，因為銷售這些產品的邊際利潤難以抵銷登記、測試及標籤所需的額外成本。因此，消費者的選擇會減少，中小企亦可能會被迫結業。

(會後補註：供應商協會鄧偉然先生於會議席上提交的發言稿，其後於2004年12月15日隨立法會CB(1)507/04-05(03)號文件送交委員。)

香港化粧品同業協會(下稱“化粧品同業協會”)
(立法會CB(1)418/04-05(08)號文件)

15. 梁忠良先生促請政府在擬議計劃的含揮發性有機化合物的消費品清單中刪除個人護理用品(即CB(1)418/04-05(03)附件A的清單第24至29項)。他表示，化粧品同業協會支持政府改善空氣質素的原意，但反對不加選擇地實施擬議計劃。他特別提出下述各點意見：

- (a) 化粧品不是揮發性有機化合物的主要排放源，實施擬議計劃可能會導致半數從事化粧品業務的中小企倒閉，因為它們難以承擔進行揮發性有機化合物含量測試及標籤產品所增加的經營成本。大約5萬個職位亦會流失。擬議計劃會與政府改善營商環境及就業情況的承諾背道而馳。
- (b) 基於化粧品是其中一項遊客最多購買的商品，旅遊業的前景可能會備受打擊，因為擬議計劃很可能會令化粧品的零售價格上調及選擇減少，以致不能再吸引旅客到香港購物。
- (c) 全球的化粧品組織及行業已指出，對化粧品實施強制揮發性有機化合物含量標籤方面並沒有先例。他們亦認為，擬議計劃不能達致改善空氣質素的原定目標。
- (d) 加州的經驗可能與香港沒有直接關係，因為香港主要的空氣污染物來自珠三角地區。加州需要逾40年的時間分階段落實措施，以改善空氣質素。加州主要規管工業及車輛排放的揮發性有機化合物，因為消費品只佔揮發性有機化合物排放總量的4%。

(會後補註:化粧品同業協會梁忠良先生於會議席上提交的發言稿，其後於2004年12月15日隨立法會CB(1)507/04-05(02)號文件送交委員。)

爭氣行動

(立法會CB(1)452/04-05(01)號文件)

16. Annelise CONNELL女士表示支持擬議計劃。她與George WOO先生概述爭氣行動的意見書提出的下述重點：

- (a) 揮發性有機化合物是一種有毒氣體，是導致空氣污染及健康問題的主要成因之一。美國、加拿大及歐洲國家等先進經濟體系日漸重視處理有關問題。
- (b) 各個行業及工業應承擔責任，減少排放揮發性有機化合物及保障公眾健康。例如，製造商及進口商應保護供應鏈中的僱員及消費者，以免他們接觸到高含量的揮發性有機化合物。

- (c) 揮發性有機化合物是很多被廣泛使用的產品中的有害副產品，這些產品往往被推廣為改善個人生活質素的產品，例如人造香薰。如消費者獲悉這些產品的揮發性有機化合物含量及所造成的害處，便可減少製造及使用這些產品。
- (d) 消費者有權知道他們購買的是甚麼東西。北美洲的《知情權法》規定製造商必須擬備一份《物料安全資料》，列明可能對健康有害的成份(如揮發性有機化合物的含量)的詳細資料。

消費者委員會(下稱“消委會”)

(立法會CB(1)418/04-05(09)號文件)

17. 劉燕卿女士表示，消委會完全支持政府的政策目標，以期透過減少揮發性有機化合物的排放量，改善環境及公眾健康。她陳述消委會的意見及建議如下：

- (a) 規管消費品的措施，包括標籤規定及限制揮發性有機化合物的含量，可按消費品所釋出的揮發性有機化合物含量佔排放總量的多寡來決定實施的先後次序。規管沒有或只含有極少量揮發性有機化合物的產品可能對達致政府目標沒有幫助。因此，當局可視乎針對揮發性有機化合物含量高的產品的管制措施的成效，在稍後階段才規管揮發性有機化合物排放量較低的消費品。
- (b) 擬議計劃成功與否，取決於是否得到所有有關各方(包括製造商及消費者)的充分理解及合作。政府當局應加強教育消費者，改變他們的購買行為。當局亦應與受影響的行業緊密合作，以便能取得他們的合作。
- (c) 有關擬議計劃的經濟效益，訂立具成本效益的管制規定及具競爭力的市場，對防止過高成本轉嫁到消費者身上十分重要。

政府當局的初步回應

18. 應主席邀請，環境運輸及工務局副秘書長2及環境運輸及工務局首席助理秘書長(環境)E3回應代表團體的意見時提出下述各點：

- (a) 政府當局欣悉出席的代表團體普遍支持政府改善空氣質素及保護環境的政策目標。
- (b) 為對付揮發性有機化合物的其他主要排放源，政府當局亦已實施多項計劃，減少車輛排放的污染物，例如規定油站及運油車須裝設有效的汽體回收系統，以減少在卸油時排放的汽油氣體。
- (c) 政府當局已根據一貫做法就擬議計劃進行公眾諮詢。環境運輸及工務局已在網站及透過電台廣播公布諮詢文件。當局在兩個月的諮詢期內，曾會見來自多個行業及關注團體的大約60名代表，並歡迎代表團體在建議敲定前，提出進一步的意見。
- (d) 標籤規定可提高消費者的知情權，讓他們在購物及消費時能作出明智的決定。
- (e) 歐盟化粧品業組織(化粧品同業協會的意見書附錄3及4)表示，製造商備有關於揮發性有機化合物含量等產品資料，這將有助進口商遵從登記及強制標籤規定。
- (f) 2002年完成的珠三角地區空氣質素聯合研究發現，4大排放源共佔1997年全港揮發性有機化合物排放總量約92%，而其中24%排放量來自含揮發性有機化合物的消費品。在得出消費品的揮發性有機化合物含量佔排放總量的比率時，該項研究已考慮過香港的地理環境、產品的消耗量及不同源頭的揮發性有機化合物排放量等。
- (g) 在加州，來自工業界及車輛的揮發性有機化合物排放量分別約佔揮發性有機化合物排放總量的40%及48%。相對來說，來自這兩個源頭的揮發性有機化合物排放量佔全港排放總量較輕的比重。這可以解釋為何2003年加州消費品的揮發性有機化合物排放量只佔揮發性有機化合物排放總量的10%，而1997年香港錄得的同類比率是24%。

與代表團體及政府當局討論

擬議計劃的成效

19. 雖然林健鋒議員理解有需要改善空氣質素，但他深切關注政府當局亦應考慮到擬議計劃對受影響行業(尤

其中小企)所造成的打擊。林議員相信本港人口中只有極少數(如少於10%)對揮發性有機化合物有所認識，他質疑實施強制標籤規定能否有效達致在2010年或之前把區內揮發性有機化合物的排放量削減55%的目標。實際上，消費者往往忽略在小型包裝的產品上(如化粧品)貼上的標籤。他補充，他不察覺全球有任何同類型的強制計劃。反之，林議員認為，政府當局應鼓勵或教育製造商生產含有少量或不含揮發性有機化合物的貨品。黃定光議員贊同林議員的意見，他提醒當局不要實施那些旨在保護環境但卻損害商業運作的措施，因為最終會影響到市民的生活。

20. 環境運輸及工務局副秘書長2回應時強調，政府當局對進一步改善擬議計劃的方案持開放態度，以便提高其成效及減少對受影響行業的影響。他特別提到平衡商界的利益、消費者的知情權及改善本港空氣質素的重要性。他亦指出，標籤本身是其中一種教育工具，讓公眾認識揮發性有機化合物及其害處。環境運輸及工務局副秘書長2回應黃定光議員的進一步查詢時表示，視乎排放的模式，不同品牌的同類產品的揮發性有機化合物含量可能有極大的差別。

21. 周梁淑怡議員表示，改善本港空氣質素的政策目標無可置疑。然而，政府當局不應以此作為推行有關措施的理由，置其影響於不顧，包括對營商環境造成的打擊。由於政府似乎是率先實施擬議計劃的先驅，她詢問政府有否或會否進行規管影響評估。周梁淑怡議員強調，確定登記者為遵從測試、標籤及匯報規定所支付的費用總額、可進行產品測試的合資格實驗室的數目、受影響的進口產品數目，以及其市場總值等多方面的資料，是重要及必需的工作。她指出，在缺乏有關資料的情況下，議員難以研究擬議計劃對受影響行業的衝擊。這對於當局提交修訂建議進行審議時尤其重要。

22. 環境運輸及工務局副秘書長2回應時表示，環境運輸及工務局沒有進行規管影響評估。不過，他向委員保證，環保署作為主要的執法機關，已妥善掌握所有關於本港揮發性有機化合物排放的技術資料及數據。本港約有30間實驗室符合資格對產品進行揮發性有機化合物含量測試。每項產品的測試費用約為2,000至3,000元，但進行大量產品測試所需的費用可能會較低。環保署亦接受海外有信譽的實驗室所提供的測試報告。

23. 有關解決空氣污染的工作，環境運輸及工務局副秘書長2強調，政府當局決心要盡最大努力達致與廣東省政府協定的目標，在2010年或之前把區內揮發性有

機化合物的排放量削減55%。有關至今已實施的多項措施的成效，他匯報時表示，與1999年相比，2003年街道上可吸入懸浮粒子及氮氧化物的水平已分別減少13%及23%，而同一時期道路上排放過量黑煙的車輛亦減少75%。政府當局計劃進一步管制車輛在油站加油時排放的揮發性有機化合物，並會收緊車輛廢氣排放標準，務求與歐盟的規定一致。有關改善跨境空氣污染方面，環境運輸及工務局副秘書長2匯報，當局已成立一個特別工作小組，負責擬備珠三角地區的空气質素管理計劃。分布區內的16個空氣質素監察站將於2005年年初開始運作。迄今，區內揮發性有機化合物的排放量只減少了20%。為達致在2010年或之前把區內揮發性有機化合物的排放量減少55%的目標，環境運輸及工務局副秘書長2表示，香港需採取進一步的行動，規管來自其他主要來源(包括消費品)的揮發性有機化合物排放量。

24. 周梁淑怡議員並不接受政府當局的解釋，並重申有需要進行規管影響評估，以便全面評估業界遵從規定所需的成本及規管措施的影響。她擔心擬議計劃嚴苛的規定一旦實施，會妨礙海外製造商把產品出口到香港。香港基本上是消費品的進口地，必須依賴外國出口商提供所需的揮發性有機化合物含量資料。外國出口商如未能提供有關資料，可能導致若干產品無法在香港出售。周梁淑怡議員指出，可供消費者選擇的產品數目或會因而減少。

25. 就產品選擇而言，環境運輸及工務局副秘書長2指出，實際上，多類消費品現時均有出口到嚴格管制揮發性有機化合物排放量的司法管轄區。這些產品如進口香港，很可能亦會符合擬議計劃的規定。因此，沒有足夠產品供香港消費者選擇的可能性很低。有關如何獲得揮發性有機化合物含量的資料，環境運輸及工務局副秘書長2扼述，正如海外化粧品同業組織在意見書內指出，有關的製造商應已備有產品成分的詳細資料，包括其揮發性有機化合物含量。因此，他預計業界在遵從標籤規定上不會遇到太大困難。

26. 化粧品同業協會梁忠良先生懷疑化粧品製造商會否向本地的進口商披露產品資料，因為部分資料可能屬於商業秘密。據他所知，當局報稱約為2,000至3,000元的費用是每項產品的每種成分的測試費用。因此，他提醒當局，一間小型公司如進口約500種產品供本地銷售，便需要支付龐大的費用進行產品測試。

27. 委員察悉，環境運輸及工務局局長在回覆方剛議員於2004年11月24日立法會會議席上提出的口頭質詢時指

出，消費品佔全港揮發性有機化合物排放總量的24%，其中只有5%來自化粧品。鑒於化粧品所佔的比率這樣低，加上擬議計劃對業界的運作會構成打擊，周梁淑怡議員認為不值得對化粧品實施擬議計劃。

28. 方剛議員以廣東省的經驗為例，指出當地嘗試透過規管發電及水泥製造以減少揮發性有機化合物的排放量，他促請政府當局制訂真正能有效減少揮發性有機化合物排放量的措施，既可惠及公眾又對商界造成最少影響，例如針對揮發性有機化合物排放量高的產品實施規管措施。他亦認為，提供適當的消費者教育同樣重要，因為他相信大部分公眾也未必認識揮發性有機化合物的概念。因此，對於標明其揮發性有機化合物含量水平的產品標籤，購買者會認為作用或興趣不大。方議員提及加州的規管做法，表示當地不准發售其揮發性有機化合物含量超出指定限制的任何消費品，他認為現階段香港不適宜予以效法。

29. 單仲偕議員認為，歐盟國家一般會採用高於美國的環保標準。因此，他建議政府當局應參考這些國家管制消費品的揮發性有機化合物排放量的做法。

30. 就此，環境運輸及工務局副秘書長2表示，代表團體及委員提出的一些建議，正是政府當局就計劃的第二階段仔細考慮的方案，藉以進一步減少揮發性有機化合物的排放量，例如管制指定類別產品的揮發性有機化合物含量，或鼓勵公眾減少使用揮發性有機化合物含量高的某些產品的措施。雖然政府當局打算分兩個階段推行計劃，但如果委員及公眾認為合理及適當的話，當局會考慮直接推行第二階段的計劃。

諮詢

31. 基於代表團體表達的意見，委員普遍關注政府當局的諮詢是否足夠，以及當局有否滿意地處理受影響行業的關注。環境運輸及工務局副秘書長2回應時扼述，政府當局在諮詢期間已透過多個渠道邀請公眾發表意見。當局會繼續與有關各方持續商討，以制訂可改善擬議計劃及減少對受影響行業的影響的方案。政府當局亦會向環境事務委員會匯報諮詢的結果。

32. 林健鋒議員促請政府當局與受影響的行業加強溝通。周梁淑怡議員指出，政府當局不應單從保護環境的角度處理此問題，以致忽略擬議計劃對社會上其他界別的影響。她促請政府當局從較宏觀的角度出發，認真地考慮受影響行業所表達的意見。

政府當局

33. 主席贊同委員的意見，他扼述代表團體對擬議計劃表達的深切關注，並促請政府當局與受影響的行業有效地交換意見。

未來路向

政府當局

34. 主席總結時要求政府當局就代表團體及委員表達的意見，包括就擬議計劃進行規管影響評估的建議，提供詳細的書面回應。主席亦邀請政府當局稍後向議員匯報進一步的進展。

V 對《商標條例》作出的擬議修訂

立法會 CB(1)418/04-05(10) —— 政府當局提供的
號文件 資料文件

35. 工商及科技局首席助理秘書長(工商)應主席邀請，向委員簡介政府當局對《商標條例》(第559章)作出技術性修訂，以澄清該條例內兩項條文的建議。她表示，政府當局已就有關建議諮詢相關的法律及知識產權組織，香港律師會的知識產權從業員對修訂建議表示歡迎。她告知委員，修訂建議會納入《成文法(雜項規定)條例草案》，並會於本立法會會期內提交立法會。

36. 事務委員會察悉政府當局就《商標條例》提出的修訂建議。

VI 其他事項

37. 議事完畢，會議於下午6時30分結束。

立法會秘書處
議會事務部1
2005年1月14日