



NON-ACADEMIC STAFF ASSOCIATION 香港大學職員協會
THE UNIVERSITY OF HONG KONG



Office : Room 401, Chong Yuet Ming Amenities Centre, The University of Hong Kong, Pokfulam, Hong Kong.
(Tel: 2859-2105, 2859-2112 Fax: 2517-0755)
Common Room : Main Building, The University of Hong Kong, Pokfulam, Hong Kong. (Tel: 2859-2471)

立法會教育事務委員會主席及各位委員：

感謝來函邀請敝會出席 05 年 1 月 11 日的會議，本會對 05/06 年度至 07/08 年度 UGC 撥款予大學的經常費用有下列幾點意見：

第一，去年中李局長在推銷 005 撥款方案時，一再表示在經濟情況好轉時，005 方案的 5 可以調低，甚至到 0。現在，香港經濟不斷復甦，去年赤字已大大改善，今年相信有機會達到零赤字的好年頭。按局長的預計，應可以將 5 調低，甚至 0。

第二，03-04 年大學教育撥款已被削去 10%，加上前兩年的 25% 合共 35% 的削幅，此數字仍未包括連續兩年 6% 之減薪，以及對副學士及碩士課程削減。多年來的減幅實際已超過 40%。這種情況與不斷增加之大學及專上教育的學生，是何等不協調！政府是否仍要堅持此不公平現象，

第三，由於不斷扣減的經濟情況，使大學收入十分拮据，院系不斷改組整縮，各大學人手不斷減少，尤其行政部門，人手短缺情況已出現，新舊員工同工不同酬情況嚴重，如情況不及時解決，員工的壓力愈大，其怒氣會愈高，而士氣卻不斷下降，此不健康情況不利於香港大學教育的發展。

第四，去年，局長曾向我們表示，因為高教界欠缺教改因素，並認為有空間可以削資，因此，提出大刀濶斧的改革方案。試問 334 學制改革是否屬於教改呢？它絕不是一朝一夕想出來的。現在要開始做前期工作，做各方面準備工作，以便加快貫徹改革。本人透過立法會請問局長是否更應肯定高等教育有重大教改理念？是否應像中小學教育般值得閣下重視？

第五，我們一向指出政府對高等教育的非經常性支出比例過高，相反，對直接影響各大學正常運作的經常開支卻一再削減，政府應糾正這一不正常做法，應確保經常開支不受削減，相反要逐步增加，絕不能本末倒置，2003 年 12 月數字顯示非經常性開支已由 76 億增加至 118 億，加幅為 42 億(即 55%)，佔整體教育開支的 19%，相對經常性支出便會大大削減。今年的數據仍有待當局提供。

最後，本會要指出，教育是千年大計，對社會發展影響深遠，不應隨意打擊，挫傷員工士氣，在政府財政收支已獲平衡情況下，是否仍要堅持這不合理減幅呢？望各委員三思。

祝 新年快樂

會長
陳捷貴 太平紳士
二零零五年一月十日