

立法會教育事務委員會
改革高中及高等教育學制

目的

本文件旨在向委員報告，當局就《改革高中及高等教育學制——對未來的投資》文件初步所蒐集到的意見。

背景

2. 在 2000 年，教育統籌委員會建議採用三年制高中學制，以便推行更靈活、更連貫和多元化的高中課程。行政長官在 2004 年施政報告中確立了這個方向，並承諾會就推行學制改革的詳情諮詢公眾。

3. 為徵詢市民對學制改革的設計藍圖、實施時間及財政安排等問題的意見，當局在 2004 年 10 月 20 日發布《改革高中及高等教育學制——對未來的投資》文件，並已於 2005 年 1 月 19 日結束諮詢。

4. 自從展開諮詢以來，當局為校長及教師、辦學團體、學生、家長，以及區議員、教育及專業團體等其他社區組織，舉辦了約 200 場諮詢會，來自不同團體及組織的出席者超過 29,000 人。此外，當

局更收到超過 3,200 份書面意見，這些意見書主要是來自學校議會、大專院校、個別校長、教師、學生、家長(包括相關的家長代表會)、公眾人士和社區組織，以及教育界的不同團體；我們發給全港中學的問卷亦有超過 95% 的回應率。

主要意見及關注項目

整體回應

5. 絕大多數市民及有關團體都支持改革的大方向，公眾人士也非常贊同學制改革與課程及評核改革應同時進行，只是不同人士或持分者對在那一年才引入新高中一年級仍有紛歧。

課程

6. 公眾人士都支持拓寬課程及進行改革，從而引入學習新文化，促進學會學習。一般來說，學校認同建議中的學生修讀課程(即由中國語文+英國語文+數學+通識教育+2 至 3 個選修科目/職業導教育+其他學習經歷所組成的課程)，能在知識、技能及態度方面取得廣度及深度之間的平衡。八位大學校長亦已發表聲明，表示中、英、數及通識教育科這四個核心科目會成為大學入學要求；不過，亦有一些大學贊同部分人士提出的意見，即是可鼓勵優秀的學生修讀更多科目，但不一定每科科目都要接受考試。此外，亦有人關注科目組合是否能配合大學收生準則；有人擔心新學制提供的選修科目比以前少，

因而會限制了學生的升學選擇；同時，特殊教育界亦關注新學制如何能照顧有特殊教育需要的學生，不過，大家都同意有特殊教育需要的學生，和其他主流學校學生一樣，應同樣享有六年中學教育的權利。

7. 各科的課程宗旨、學習目標及課程架構大致上都獲得支持。就個別科目來說，有人士及團體關注學生的語文水平，以及建議開辦中國語文及英國語文以外的語文科目(例如法文及德文)；有人提議數學科的兩個延伸單元應轉為選修科目；此外，亦有人關注科技教育學習領域的發展情況，因為該學習領域下現行數個學科將進行科目重組；至於藝術教育方面，主要關注新學制是否能讓學校有足夠空間開辦藝術科目。

8. 作為建議中的核心科目，通識教育科亦備受到關注。公眾人士大致支持引入通識教育科作為核心科目，並贊成就學生學習情況進行評核，但對評核模式則有不同意見：例如應否以公開試形式評核？以公開試形式評核時是否應訂定較少等級？應否只採用校本評核模式來評核某些單元？此外，亦有其他人士關注是否有足夠的教師任教本科，以及通識教育科教師培訓課程的數量和質素問題；有建議本科應訂定更明確的內容，並減少單元的數量；學校方面則建議採用小組形式上課，以便切實地推行探究式學習。在為各科教師舉辦的諮詢會上，許多教師都表示願意任教通識教育科。

9. 在職業導向教育方面，一般來說都支持在高中引入有關課程，以便向學生提供更多選擇，讓他們能受惠於更多元化及銜接出路

更順暢的學習途徑；公眾主要關注職業導向教育能否獲得等同其他選修科目的資歷，以及這些課程能否獲得有關機構認證，以致修讀同學的學歷能得到認可。同時，更有建議開辦多元化科目(包括職業導向教育)的學校，應獲更多財政上的支持，以便學校開設這些科目。

評核及頒發證書

10. 公眾廣泛支持以新的香港中學文憑單一考試，取代現時兩項高風險的公開試。中學的問卷調查調查結果顯示，大家都有一致的共識，認為校本評核能幫助改變評核文化，促進學生學習；但學校主要關注校本評核的公平性、可比較性及一致性；因此，有建議校本評核應佔較低的比重或以循序漸進的模式引入；亦有人憂慮校本評核若推行不得其法，會對教師和學生帶來額外的工作量。

11. 建議中的「水平參照」模式，能進一步補足「常模參照」評核的不足之處，為不同人士提供更多有關學生表現水平和成就的資料，這亦已獲得大家的支持。有蒐集到的意見指出，希望能進一步了解「水平參照」的運作模式，以及它如何能提供合適的指標，以便大專院校收生或作其他遴選用途。

配套措施

12. 至於配套措施方面，主要是學校關注新學制如何影響教師人手的編制、學校班級數目，以及學校有否足夠力量配合建議中的改

革。有建議採用較低的班內學生人數(主要是通識教育科)；學校一般都贊同靈活分組上課，以配合各科不同的學習需要。為開設通識教育科及多元化課程提供額外支援及資源的這個構思，亦得到學校熱烈支持。有建議必須提供適當的專業發展機會，讓教師可應付變革，而教師培訓計劃也必須與時並進，配合時代的轉變；同時，學校亦需有發展津貼，以便在職教師可騰出空間接受必需的專業培訓。

財政安排

13. 大部分回應顯示，不同團體應就文件所提及如何分擔新學制的財政安排繼續討論。有回應指出，現在不是考慮增加學費的適當時候，即使必須考慮這個問題，亦應該先解決所有專業事項和制定其他推行詳情。

未來路向

14. 我們現正分析所有蒐集到的回應及意見，並計劃在 2005 年第二季度發表報告書。報告書會就一些議題提出方案，例如實施時間表與課程及評估架構，以便我們可以繼續發展，以及就需要進一步諮詢的議題提供具體細節方便繼續討論(尤其是各科的課程及評估)，而學校和大學亦可為推行新學制作出妥善的籌劃。

15. 雖然諮詢期已結束，當局會繼續與各有關團體進行專業溝通和對話；透過焦點小組討論及其他途徑，就課程及評估細節，以及

應用學習和特殊教育等議題，繼續蒐集業界人士的意見。這些專業對話和其中就各方意見所進行的分析，能有助當局調適與修訂改革高中及高等學制的實施細節；而整個討論過程，最終亦是高中及高等教育學制改革能否成功的最關鍵因素。

教育統籌局

二零零五年二月