

香港教育院教學人員協會
就香港教育學院被削減資助的立場書
2005 年 1 月 30 日

1. 05-08 年 3 年內削減 33% 資助 (或 04-08 年 4 年內削減 47% 資助), 將嚴重損害香港教育學院 (教院) 的日常運作, 並沉重打擊教院提供學校支援和服務教改的能力。
2. 導致教院大幅削資的幾個項目, 其中部分具爭議性, 其他的也沒有必要同期執行。當中尤以大幅削減在職教師的持續進修學額 (佔教院學額削減總數超過 60%), 為最不合理。這做法完全漠視教育改革對在職教師專業發展的要求, 並向公眾傳遞一個極負面訊息-----教師教育是無關重要的。
3. 教統局提出以專項撥款的方式, 減輕削資對教院造成的影響。詳情雖尚未公佈, 但我們認為這些一次性專項撥款, 並不能代替經常性撥款。一所大學實不能倚賴非經常性撥款來維持, 遑論發展。
4. 此等專項撥款, 規定用於特定的專門項目, 不可用於和項目無直接關係的其他開支。因此教院無法把這些專項撥款用於與教師教育相關, 但和個別項目無直接關係的教學、研究、學生發展及專業服務等核心工作之上, 更不能用於維持和提升學習設施, 諸如圖書館和資訊及教育科技。這將給教院的長遠發展, 造成無法彌補的損害。

教院向來奉行「統合」的教學模式, 把每個課程設計成一個有機的跨學科整體。大幅削資及被迫倚賴以競投方式獲取專項撥款, 無可避免會破壞這種「統合」的教師培訓模式, 令教學支離破碎。

5. 無休止的「投標競賽」環境, 必會影響學院長遠發展策略和課程規劃的穩定性及延續性。動盪不明的資源投入亦將危及教與學的質素和師生的士氣。
6. 由於「價廉者得」的原則, 投標的另一缺點是難以保證質素。中標者被迫盡量降低成本, 多以兼職或甚至外判方式聘請較低資歷的教學人員, 提供劣質教學。
7. 教院競投的中標率高達 80%, 當中最主要的原因是, 到目前為止, 經常性撥款能夠容許它建立穩固的學術基礎和其他的配套設施與環境。削資 33% 會蠶食這基礎, 使教院在缺乏資源的不利情況下, 無力競爭。

8. 長遠而言，對政府或其他來源的非經常撥款的倚賴，無可避免會威脅教院目前作為一所獨立自主的高等院校的地位，有違教統局第五號告書及香港社會的期望。更可慮的是，這些損害院校自主的措施一旦得逞，便可能擴大至其他院校。
9. 我們要求：
 - a. 以下列的方式，調低 07/08 年度經常性撥款 33% 的削幅：
 - i. 降低在職教師培訓學額的削幅，其中包括在職幼稚園教師課程及教師專業進修課程；
 - ii. 分派學士學位課程的高年級學額，讓教院與其他七所大學一樣，取錄副學士學位的畢業生，入讀教師教育課程；
 - iii. 延長創校特別撥款至 2011 年。
 - b. 以「0-0-0」方案代替「0-0-5」方案

政府曾承諾以「0-0-0」方案計畫 2005-08 年度的大學撥款，X 的數值最終決定於政府當時的財政情況。按現時的財政情況趨勢，我們建議採用「0-0-0」方案。