

立法會教育事務委員會
2005年3月14日舉行的會議

團體對「檢討中學教學語言及中一派位機制」諮詢文件的意見摘要

團體 名稱/ 意見書 立法會文件編號	主要範疇 中學教育語言	中一派位機制
1. 香港教育專業人員協會 CB(2)1071/04-05(01)	<p>a) 母語教學和學好英語都非常重要，母語是學習的最佳語言，與學好英語並不矛盾，教學語言政策，須訂明應按「學習需要」選用教學語言，真正以學生利益為首要原則。若要以英語作教學語言，理應以學校為單位，盡量為學生製造一個沉浸環境，讓學生習慣使用英語，不以學校為單位來選用英語作教學語言，會在校內造成種種混亂，易使學生中英夾雜，違反教學原則。</p> <p>b) 反對諮詢文件的建議，讓採用母語教學的中學（中中）選擇以現金津貼取代部分或全部額外的教師職位，並促請當局向中中英語支援教師提供穩定而具專業發展空間的編制。</p> <p>c) 諮詢文件在提到對教師的語文能力要求時，遺漏承認已獲師訓機構認可的相關師訓資格。政府應澄清各大專院校或政府當局開辦的職前或在職的師訓課程的地位。</p> <p>d) 諮詢文件就老師能力方面的闡釋有「等同學歷」的說法（諮詢文件第3.15段），當局應清晰說明，以英語為主要授課語言的國外大學學歷，是否可獲承認為「等同學歷」或以上。</p>	<p>a) 當局應實施無分等級的，以就近入學為原則的隨機派位機制，落實教育統籌局（教統局）於2000年9月發表的《香港教育制度改革建議》所提出的「沒有派位組別，不設調整機制」之理念，定立明確的執行時間表、執行條件，以及實現有關條件的相應措施。</p> <p>b) 當局應盡快進行研究，以便制定具體措施，改善學生及學校之間的差異，落實諮詢文件第6.2段所言「讓學校和教師鞏固經驗，以確保教學效能，同時著力提升整體學校教育的質素，拉近小學之間的差異」的長遠展望。</p> <p>c) 當局應從速採取措施，紓緩因縮班、殺校及學校間標籤等種種原因而導致的惡性競爭，減低學生於升中過程中所承受的風險及壓力，以及由此對學習和成長所造成的不良影響。</p>

團體 名稱/ 意見書 立法會文件編號	主要範疇 中學教育語言	中一派位機制
2. 香港教育工作者聯會 CB(2)1100/04-05(01)	<p>a) 在九年基礎教育階段，所有公營學校應實行母語/中文教學，在高中階段則讓學校自行決定教學語言。</p> <p>b) 對報告書內並無具體措施“鼓勵”現時採用英語教學的學校轉用母語教學，亦沒有提出任何方法和步驟，以達到在初中階段全面實施母語教學的目標，表示遺憾。</p> <p>c) 反對校內分流，因對學校造成更嚴重的多重標籤效應，影響學生的自我形象及被逼面對「轉班」的困擾，亦增加教師的工作壓力和教學負擔。</p> <p>d) 假若為照顧香港社會的實際情況而繼續採用學校分流的政策，政府應明確表明此為過渡措施，並重新考慮上落車機制的必要性。在過渡期間，政府須加強對符合英語教學條件而堅持或轉為母語教學的學校給予實質“鼓勵”，突顯母語教學的優勢，讓家長逐步接受母語教學，為最終實現基礎教育階段全面實行母語教學創設條件。</p> <p>e) 政府應保障一條龍的中小學現有課程的彈性和自主，不必完全跟隨全港中學教學語言對學生的要求。</p> <p>f) 政府須帶頭全面檢討各職系的聘用條件，決不能只講英文水平而有歧視中文的應聘情況。</p>	

團體 名稱/ 意見書 立法會文件編號	主要範疇 中學教育語言	中一派位機制
	<p>g) 應為非華裔人士學習中文，檢討落實母語教學的政策及時間表。</p> <p>h) 不應要求所有中學生均“中英兼擅”，應要求所有中學生先學好母語。</p>	
3.	<p>香港教師會</p> <p>a) 基本上贊成母語教學的大方向，以提高教與學的效益。</p> <p>b) 有能力以英語學習的學生，應有機會在以英語為教學語言的中學(英中)就讀。</p> <p>c) 精英學校對社會有一定貢獻，應繼續存在。</p> <p>d) 不贊成校內分流方案及學校分流方案，可考慮准許學校就個別科目多用英語授課。</p> <p>e) 學校分流制度造成的標籤效應，令中中學生認為中中學生的英文水平理應不及英中學生，而部分英中學生亦未必能透過英語有效學習，因而面對不必要的學習障礙和壓力。因此，強行實施學校分流可造成大量學習失敗的學生。</p> <p>f) 工作小組就中學教學語言提出的建議措施有強化“標籤效應”之嫌，與推動母語教學的原則背道而馳。</p> <p>g) 不應以行政手段規範學校的教學語言，應尊重學校的專業判斷及讓市場供求情況決定學校的教學語言。</p>	

團體 名稱/ 意見書 立法會文件編號	主要範疇 中學教育語言	中一派位機制
4. 香港中文中學聯會 CB(2)1054/04-05(01)	<p>a) 堅持母語教學是達致教學與育人目標最佳的教學語言。母語教學最能提升教學果效。為培育學生全人發展，灌輸正確價值觀，以母語作教學媒介語最為適合。</p> <p>b) 不贊成在初中以英語教學，理由是能以英語學習的中一學生少之又少。</p> <p>c) 認為初中使用母語教學的優點包括—</p> <ul style="list-style-type: none"> - 學生學習態度較積極主動，學習興趣及效率較高； - 老師可專注教授學科知識而非講解英文； - 減少「死記硬背」； - 課堂氣氛較生動、活潑； - 師生關係更融洽；及 - 教學成效較高。 <p>d) 為避免中中被標籤為次等學校，全港主流中學初中應以母語作為教學語言。因而不存在英中轉中中或中中轉英中的問題。</p> <p>e) 英中數目應予限制，避免學生因語言障礙而扼殺學習興趣。英中老師必須辭可達意，不會對學生學習帶來負面影響，校內適合以英文學習的學生亦不應少於90%。</p> <p>f) 中中初中英文科應全面分班推行小組教學。為提升中中英語水平，必須增加中中在英語教學</p>	

團體 名稱/ 意見書 立法會文件編號	主要範疇	中學教育語言	中一派位機制
		<p>上的資源。</p> <p>g) 不贊成分班分流及分科分流。</p>	
5.	香港英文中學聯會	<p>a) 香港的整體英文水平必須維持在較高水平，以便可在世界貿易方面保持優越的競爭力。</p> <p>b) 必須為有能力以英語學習的學生提供以英語學習的機會，因此，必須有英中的存在，以培訓學生具備良好兩文三語的能力。</p> <p>c) 不贊成校內分流方案。</p> <p>d) 有研究指出40%中一學生適合以英語學習，當局應相應增加英文中學的數目。</p>	a) 學生錯配的問題由派位機制引致，應改善中一派位機制。
6.	大埔區家長教師會聯會	<p>a) 不反對母語教學，因母語教學確實有助學生學習，較易理解課文內容。</p> <p>b) 中中學生英語能力取決於學生學習態度及老師教學態度，家長不應以校內語文及其他科目的成績評定子女的學習成效，而老師亦不應歸咎教育制度導致整體教學成效低降。</p> <p>c) 教育制度應提供彈性，以配合不同學生的個別學習需要，例如9年免費教育，應按學生學習能力差異提供10-11年免費教育。</p>	

團體 名稱/ 意見書 立法會文件編號	主要範疇 中學教育語言	中一派位機制
7. 中西區家長教師會聯會 CB(2)1030/04-05(03)	<p>a) 反對母語教學，理由包括：</p> <ul style="list-style-type: none"> - 扼殺學生學習及接觸英語的機會，令整體學生英語水平下降，影響學生的就業機會，對外的競爭力，及終身學習的動力； - 整體社會英語水平下降，令香港難與國際社會接軌及成為國際大都會； - 不用普通話而以廣東語作母語教學，既不能提高中文水平，亦不能訓練學生以普通話與國內人士溝通； - 倘香港學生英語及普通話水平均低於國內學生，影響香港成為中國對外貿易的窗口的經濟地位；及 - 學生喜歡母語教學是因母語較易明白，但中中提供的英語培訓課程，只能幫助少數對英語有興趣的學生，不能維持香港整體英語水平及競爭力。 <p>b) 建議政府當局考慮一</p> <ul style="list-style-type: none"> - 母語教學應以普通話為教學語言； - 加強英語教學，讓學校中英並重； - 讓學校或辦學團體自行決定教學語言； - 提升老師以英語教學的能力； - 鼓勵學校以普通話為教學語言，令大部分學生能操流利普通話；及 - 由小學開始用英語教學，讓小學生從少接觸英語。 	<p>a) 反對有關中一派位機制的建議，建議以舊式會考制度甄別學生適合入讀英中或中中，認為任何機制均有缺點，更改機制亦會帶來更多更不必要的壓力。新機制不一定有好成效，亦不公平，應進行更多諮詢。</p> <p>b) 新中一派位機制應以學生校內成績作派位基準，避免令名校更多人爭，而小部分學校則無人入讀，更要避免影響一條龍學校，導致學生中途下車或上車，令家長進退兩難。</p>

團體 名稱/ 意見書 立法會文件編號	主要範疇 中學教育語言	中一派位機制
8. 聖公會中學校長會	<p>a) 目前全球有15億人以英語為日常溝通語言，25年後將增至20億人，倘香港整體英語水平下降，則很難在知識型經濟發展的大氣候下，持續保持國際大都市的競爭力。</p> <p>b) 學生英語水平下降，影響學生終生學習的能力，而大部分先進國家(例如英國及美國)的新科技及新知識皆以英語撰寫，英語能力不足的學生在與時並進方面必有影響。</p> <p>c) 大部分國家的教育制度均母語及英語並重，香港亦應中英並重，在英中加強中文的訓練，在中中加強英語的訓練。</p> <p>d) 配合校本管理精神，學校/辦學團體應自決初中教學語言，教統局應扮演監管角色，確保學校按學生所需，採用適當的教學語言。</p> <p>e) 不注重英語教學，長遠而言，會削弱貧窮家庭子女在社會的向上流動力。</p> <p>f) 母語教學造成社會分化，與政府鼓勵同心協力改造社會的精神，背道而馳。</p>	
9. 番禺會所華仁小學家長教師會 CB(2)1054/04-05(02)	<p>不反對母語教學，但提出下列意見—</p> <p>a) 諮詢文件名不副實，因為該文件並非旨在“檢討”教育語言問題，而是要延續擴大以中文為教學語言的政策，逐步摒棄以英文為教學語</p>	

團體 名稱/ 意見書 立法會文件編號	主要範疇 中學教育語言	中一派位機制
	<p>言。</p> <p>b) 政府公開歧視以英文授課的學校，將資源投放於以中文授課的學校，以獎勵中中與當局衷誠合作。據工作小組所引述的調查結果，只有最頂尖(第一組別)的學生才有資格接受英文授課，這種標籤效應加深了社會大眾的印象，認為能力較遜的學生才接受母語教學或入讀中中。此舉對家長及學生造成不健康及不必要的壓力。當局不斷更改訂定有關學生能力的先決條件(40%)的方法，以及武斷地訂定收生指標(85%)，令家長感到莫衷一是、氣餒無助。</p> <p>c) 工作小組建議以新收學生能力而非會考畢業生的表現作為某所學校是否合資格成為英中的先決條件，倘當局要求那些一直以英文為教學語言並有良好表現的學校須符合這個先決條件，才符合資格繼續成為英中，此舉無疑是當局對秉持良好辦學模式的英中作出不必要的干預。</p> <p>d) 當局應檢討《中學教育語言指引》的實施情況，押後推行任何旨在進一步擴大母語教育的政策，該指引實施已有6年，但家長無法瞭解，政府為何從未就該指引所產生的影響進行全面而公正的檢討，便貿然選擇進一步擴大以中文為教學語言的政策。相對於推行諮詢文件所載建議而言，上述檢討更為重要，並且更急須</p>	

團體 名稱/ 意見書 立法會文件編號	主要範疇	中學教育語言	中一派位機制
		<p>進行。</p> <p>e) 政府在推行教育政策時，必須賦予學校辦學自主權，並按學校教學成果來衡量表現。</p> <p>f) 建議將諮詢期延長至少4個月，以便家長、學校、高等院校、商界及少數族裔人士有更多時間瞭解該等建議的內容並發表意見。</p> <p>g) 同意工作小組建議提高教師質素，但小組未有充分顧及其他問題，如教師能力，以及如何吸引、培訓及挽留教師人才。</p>	
10.	<p>爭取小班教學·實現優質教育大聯盟 CB(2)1030/04-05(04)</p>	<p>a) 肯定母語教學的成效，要求當局在基礎教育階段，全面實施母語教學，並在母語教學的基礎上，加強兩文三語的訓練。對諮詢文件一方面表示以推動母語教學為目標，一方面卻沒有提出具體方案推動及支援母語教學，反而以種種措施標籤中中為次等學校，在政策上處處遏制母語教學的發展，表示失望和遺憾。</p> <p>b) 政府應透過小班教學加強兩文三語的學習。小班教學是語文教育不可或缺的有利條件，當局應以學生利益為制定教學語言政策的依據，在基礎教育階段，全面實施母語教學，並以小班教學模式推動語文學習，在基礎教育的中、英文科全面實施小班教學，藉此強化學生的語文能力。</p>	

團體 名稱/ 意見書 立法會文件編號	主要範疇	中學教育語言	中一派位機制
		c) 當局應停止繼續對教師作出不必要的資歷審判，讓教師真正全心投入教學工作，維護教師尊嚴。	
11. 中文教育研究中心暨母語教學教師支援中心	<p>a) 支持母語教學，認為教學語言應以學生學習能力及發展需要為主要考慮。於中一階段以英語教學，會對學生學習造成極大障礙。贊成英中必須先符合若干先決條件，而這些先決條件的細則可繼續討論。</p> <p>b) 政府應增撥資源予中中，協助中中進行“補底”及加強英語培訓的工作，以拉近中中學生與英中學生的整體質素及英語能力的水平。</p> <p>c) 政府應以母語教學為基礎，發展雙語教學的長遠目標。因應當局培訓學生兩文三語能力的政策，中中及英中均應注重英語、廣東話及普通話的訓練。就此，中中應利用不多於15%的課堂時間，加強對中一至中三學生的英語訓練，而英中亦應利用不多於15%的課時，為中一學生提供母語教學，為小六畢業生由母語教學過渡為英語教學提供適應期。</p>		
12. 黃大仙家長教師會聯會	<p>a) 現行語文政策並未能培訓出具備良好兩文三語能力的學生，當局必須以學生的利益為大前提，改善教學語言政策。</p> <p>b) 不應就中中及英中進行6年一次的檢討，以決定中中/英中繼續或改變教學語言。應按步淡</p>	<p>a) 中學教學語言及中一派位機制檢討應分別獨立進行，以免強化中中與英中之間的差異，影響中中/英中的自由發展空間及中小學結成一條龍學校。</p> <p>b) 同意學校自行收生比率由20%增至30%，並建</p>	

團體 名稱/ 意見書 立法會文件編號	主要範疇	中學教育語言	中一派位機制
		<p>化學校分流的標籤效應，鼓勵所有學校注重兩文三語。</p> <p>c) 贊成為中中提供額外資源，以推行母語教學，亦須為英中學生提供學習母語的機會。</p> <p>d) 應讓目前以英語教學的112間英中，自行決定以母語/英語授課，不應以學生能力差異為由，強迫英中改為中中。</p> <p>e) 贊同語文教師必須達致語文基準試的合格水平，認為語文教師的整體質素及承擔對提升學生兩文三語能力至為重要。學校應為學生提供良好的語言學習環境，語文科教師必須以其教授語文授課，而所有中小學應僱有5位能以流利普通話教學的國內人士及5位能以流利英語為母語教學的國外人士，以加強兩文三語的學習環境。</p> <p>f) 當局應加強家長教育，避免家長過分注重英語教學。</p>	<p>議每年增加20%，直至80%為止，以改善校內學生能力差異的情況及實踐校本辦學的宗旨。</p> <p>c) 家長自行申請學校數目應增加至3間，並且不受校網範圍的限制，而學校自行收生的結果亦應盡早公佈。</p> <p>d) 中一派位應以本屆學生而非前屆學生成績作調整機制。</p>
13.	觀塘區家長教師會聯會	<p>a) 家長普遍期望子女能入讀英中，贊成採用校內分流制度，讓學校可因材施教，以學生能力決定授課語言。</p> <p>b) 應增加英中數目，以減低對中中/英中的標籤效應。</p>	<p>a) 學校自行收生的比例應提高，以收窄校內學生學習能力的差異及減低老師的教學壓力。</p>

團體 名稱/ 意見書 立法會文件編號	主要範疇	中學教育語言	中一派位機制
		c) 家長渴望子女能入讀以英語為教學語言的學校，對子女造成壓力，間接亦會造成對直資學校的需求。	
14. 將軍澳家長協會 CB(2)1030/04-05(05)		a) 贊成取消學校分流的政策，解決中中與英中之間的標籤效應。 b) 支持實施校內分流的政策，讓辦學團體可按學校資源及環境實踐因材施教，為能以英語學習的中一學生提供以英語授課的班級組合，配合專科專教的政策，讓以中文及以英文授課的教師毋須準備兩套教材。	
15. 香港中文大學校友校長會 CB(2)1100/04-05(02)		a) 贊成母語是最有效的教學語言，並認為所有香港學生必須具備良好的中英語文能力。 b) 不贊成維持現時中中/英中分流的安排，因為此等安排將香港學校及學生分為優等及次等—英中是優等，中中是次等。 c) 建議推行雙語教學模式，讓所有中學在初中利用母語教學，並以循序漸進的模式，自行決定每班學生利用英語授課科目或安排跨科延展英語活動。這些活動在高中不可多於以下的總課時：中一：35% 中二：40% 中三：50%。 d) 所有以英語授課老師必須達到基本要求，即「辭可達意」不會對學生的英語學習帶來負面影響。	a) 贊成諮詢文件中大部分「中一派位機制」的建議，但不同意文件中有關調整學生成績機制的建議。建議可完善目前學生「基本能力評估」的成績作為調整來屆升中學生的校內成績。

團體 名稱/ 意見書 立法會文件編號	主要範疇 中學教育語言	中一派位機制
	e) 直資學校也需依同一原則決定學校教學語言。	
16. 香港家長協進會 CB(2)1100/04-05(03)	<p>a) 語文政策的目標是希望學生能掌握兩文三語的基本能力，培育良好的語文能力，需要學生從小在兩文三語環境下成長。所以，對諮詢文件的內容並不認同及有所保留。</p> <p>b) 希望諮詢期可以延長，以便可考慮以中文作答的考生在2005年高等程度考試的成績。</p>	a) 認為中學教學語言及中一派位機制兩者不應掛鈎及不適合一併處理。
17. 家庭與學校合作事宜委員會	<p>家教會就諮詢文件在香港區及九龍區進行了兩次簡介會，諮詢結果如下：</p> <p>a) 家長普遍認為母語教學能令學生較易發揮創意思維及掌握學習，亦同意學生應中英兼擅，以配合香港持續發展為國際大都會的需要。</p> <p>b) 家長普遍認為政府應增撥資源，以培養學生中英語文能力，為學生進入高中階段作好準備。</p> <p>c) 家長普遍認為中中/英中分流無可避免會造成標籤效應。</p> <p>d) 有家長擔心對英中的三項基本要求會對一條龍中小學的教學語言造成影響。</p> <p>e) 有家長擔心母語教學政策會導致更多直資學校的設立，以致家長要負擔高昂的學費。</p>	<p>a) 大部分家長贊成於學校自行分配學位階段增加學生選擇學校的數目，但若學校不考慮家長的第二選擇時，則建議對家長幫助不大。</p> <p>b) 部分家長關注有特殊學習需要的學生於融合教育下參與中一入學派位的權利。</p>

團體 名稱/ 意見書 立法會文件編號	主要範疇 中學教育語言	中一派位機制
	f) 所有中中/英中均需投放多些資源培訓學生的英語能力,以配合香港持續發展成為國際大都會的人力需要。	
18. 香港私立學校聯會 CB(2)1054/04-05(03) CB(2)1100/04-05(04)	<p>a) 教學語言政策之基本理念: 尊重家長為子女爭取學習英語的機會及香港需要能以英語溝通人才以維持國際都市的地位。</p> <p>b) 教育工作是以「學生為本」, 而最有效的教學策略, 有賴老師因應個別學生不同的性向、興趣及能力, 選擇適當之教學內容及方式。中央調控, 在未備足夠資訊的情況下, 取代前線老師作出此等抉擇, 必然造成偏差, 引致學生及社會之損失。</p> <p>c) 建議之政策, 是以行政手段解決教育問題, 而中央操控而非校本抉擇, 不但違背教育管治理念, 更削弱教育界之主動性。</p> <p>d) 英中/中中二分制造成兩類錯配學生, 耗費人才, 犧牲少數學生的權利, 這種措施, 欠缺教育及法理基礎。</p> <p>e) 英中/中中二分制延續社會上「集體標籤」現象, 對學生造成負面效應。</p> <p>f) 建議:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 維持英中的三項標準; 	

團體 名稱/ 意見書 立法會文件編號	主要範疇 中學教育語言	中一派位機制
	<ul style="list-style-type: none"> - 容許校本分流，以解決「錯配」，照顧少數學生的學習需要及能力，以及消弭「標籤」引起之負面效應； - 擴大校本英語延展課時之上限至百分廿五；及 - 支援學校增加英語課時的所需資源。 	
19. 香港中國語文學會 CB(2)1030/04-05(06)	<p>a) 確信要落實基礎教育的目標，母語是有效的教學語言。對諮詢文件所提出的折衷方案，容讓符合三項條件的學校保留英語教學，以及六年一檢的上落車機制，表示強烈反對，因為這些能適應英語學習的學生，倘若使用母語學習，必然學得更好。</p> <p>b) 堅決要求政府，為了新一代的健康成長，為社會的長遠利益，所有接受公帑的官立及資助學校，必須在九年強迫教育階段全面實施母語（粵語或普通話）教學。</p> <p>c) 確信母語教學並不妨礙學生學好英語。但由於香港社會長期奉行精英主義的英語教育，使大量學童經歷挫折，造成今天社會的極端分化的現象。政府當局在制訂政策時必須警惕。</p> <p>d) 六年一檢的政策將使所有辦得好的母語教學學校，逐一轉換教學語言，那時定必釀成中中災難性的淪亡！導致香港教育的面臨災難性的分化。</p>	

團體 名稱/ 意見書 立法會文件編號	主要範疇 中學教育語言	中一派位機制
	<p>e) 同意諮詢文件所提出，初中階段學校在某些學科可保有一定百分比的英語教學時間，讓學生在母語學習的同時，可以參考英語的學習素材，嘗試使用英語進行學習活動，以達至全方位學習的目的。</p> <p>f) 對新高中階段的教學語言持開放的態度，同意可以視乎學校過去初中三年所提供英語訓練的成效、學生的語言能力和學校的辦學目標，決定高中的教學語言。</p> <p>g) 教統局出版，題為《學習可以是這樣的一母語教學、中英兼擅》的書冊應改名為《學習可以是這樣的一普通話或粵語教學，兩文三語俱能》。</p>	
20. 補助學校議會	<p>a) 學校及老師最瞭解學生的學習能力，進度及需要，但卻無權決定教學語言，這與校本管理精神背道而馳。</p> <p>b) 諮詢文件應就小六學生語文能力建議評估機制及標準。</p> <p>c) 不同意學校因部分學生英語水平不足而不能採用英語為教學語言。當局應以該校學生過去在公開考試的成績作考慮。</p> <p>d) 必須清楚列明新入職及現職教師中英文語文能力的要求。</p>	

團體 名稱/ 意見書 立法會文件編號	主要範疇 中學教育語言	中一派位機制
	<p>e) 1998年開始實施的中中/英中分流政策是錯誤的，諮詢文件應提出撥亂反正的方案。</p> <p>f) 一條龍中小學的政策最先由政府倡導，應不受母語教學政策的影響。</p>	
21. 葵青區家長教師會聯會 CB(2)1030/04-05(07)	<p>a) 諮詢文件應就母語教學的歷史背景提供詳盡資料。</p> <p>b) 諮詢文件應列出對中文教師的資歷要求。</p> <p>c) 校內分流較中中/英中分流更有彈性，令每間學校有較多的自主能力，更能配合不同學校的需要。但需訂立條件，以減少其負面影響。</p>	<p>a) 自派位組別由5組改3組之後，校內學生能力差異變大，令教師於教學上面對較大壓力。建議由現時的3組改為4組或回復至5組以改善情況。</p> <p>b) 以「中一入學前測驗」作為調整工具這個建議可能令小學校長擔心，因為此事直接影響其學校的派位組別人數，應小心處理。</p> <p>c) 為加強本港學生與外地學生的競爭力，適量考試是一個方法，而家長亦同意子女的能力能真正反映於升中機制內。</p>
22. 沙田區家長教師會聯會	<p>a) 關注中中/英中分流對中中及中中學生所造成的負面標籤效應。</p> <p>b) 希望教學語言由校本自決，讓學校就學生語文能力的差異，提供以英語及母語學習的機會。</p> <p>c) 教統局應提供清晰指引，協助家長決定子女選擇中中或英中就讀。</p>	

團體 名稱/ 意見書 立法會文件編號	主要範疇	中學教育語言	中一派位機制
23. 香港直接資助學校議會		<p>a) 審慎歡迎諮詢文件就直資學校教學語言所提出的建議，因建議尊重教統局與直資學校所簽訂服務合約的條款。</p> <p>b) 直資學校收生受市場供求影響，因此必會選擇適合學生語文能力的教學語言，而教統局亦會監察直資學校的表現。倘個別直資學校錯誤選擇教學語言，教統局當會建議校方作出改變。</p> <p>c) 支持倘直資學校選擇以英語教學，則必須就學生能力、教師能力及支援措施作出適當安排，以確保教育質素。</p>	
24. 香港資助小學校長會		<p>a) 母語教學方向正確。</p>	<p>a) 現行過渡安排所使用的評核機制未能準確反映小六學生的學習水平，遑論配合教育改革的進展。當局應盡早建立具公信力及能準確反映學生能力的派位機制。</p> <p>b) 認同學校自行收生比例的上限應訂於30%。</p> <p>c) 不認同以單一學科測驗成績作為考核學生學習表現的準則，應以學生全面發展表現作為評核標準。</p> <p>d) 贊成取消向中學提供「學生成績次第名單」。</p> <p>e) 贊成維持三個派位組別的做法，但建議政府提供額外資源，以改善學生學習能力差異的問題。</p>

團體 名稱/ 意見書 立法會文件編號	主要範疇 中學教育語言	中一派位機制
		<p>f) 反對以過往學能測驗成績作為調整機制，亦不贊成以中一入學前的學科測驗成績作調整機制。</p> <p>g) 贊成新的中一派位的安排適用於2007年9月入讀中一的學生。</p> <p>h) 對增加學生申請中學數目由一所增至兩所未有一致意見。</p>
25. 香港東區家長教師會聯會	<p>a) 同意母語教學為最佳教學語言，可提高學生學習興趣和動機。</p> <p>b) 家長普遍關注英語教育的質素，以確保學生有足夠能力作終身學習。</p> <p>c) 建議學校採用雙語書本，以母語帶動課堂內的教與學，讓學生可選擇透過中文或英文或兩種語文同時學習。</p> <p>d) 學生語文能力必然有差異，學校應安排中文水平較佳及英文水平較佳的同學配對，讓他們透過專題研習學習對方所長，互補不足。</p>	
26. 民主黨 CB(2)1100/04-05(05)	<p>a) 教學語言政策的釐訂，應以學生利益為首要考慮。學生採用最適合自己的語言學習無可否認有較佳的教育成效。香港作為國際都會，工商業尤重英語溝通，英語同樣亦應重視，母語教學與學好英語兩者並不矛盾，目的是使學生在</p>	

團體 名稱/ 意見書 立法會文件編號	主要範疇 中學教育語言	中一派位機制
	<p>完成九年免費教育後能達至一定的中英文語文能力，以保持學生的競爭能力。</p> <p>b) 建議教育當局應盡快檢討現時的課程設計和教學法，以令致課本的設計及學習的環境能盡量生活化及切合實際需要，與以英語為母語的學生所學的語文相近。</p> <p>c) 認為小班教學不單對教學質素有所提升，亦對語文學習有更大的幫助，在小班教學的模式中，教師更能有效地採用活動教學模式教授知識，亦有助建立較密切的師生關係。</p>	

立法會秘書處
 議會事務部 2
 2005年4月4日