

致：立法會教育事務委員會

博愛醫院陳國威小學

就

教育統籌局「小班教學研究」的進度及未來路向所提出的意見

本校於 2004 年 9 月 1 日開始參與教統局的「小班教學研究」，在一年級推行小班教學，參與的教師共 24 人。

按照教統局的要求，本校須將五班一年級學生分成七組，在中、英、數三科採用小班模式上課，其他學科則仍舊採用大班授課模式。但為了減少學生適應上的困難，本校全年將五班學生分成七個獨立小班，每班不多於 23 人，所有科目均採用小班模式上課。這個安排，會略為增加全體教師的工作量。

研究計劃推行至今將近一年，本校同工透過實際參與小班教學工作，對這小班教學模式有更多的認識，以下是我們就計劃的內容所提出的一些意見：

(一) 推行班級

本校贊成由一年級開始進行小班教學，使教師及學生均可以逐漸適應及掌握這種上課模式。

(二) 學生人數

本校認為每個小班不多於 23 個學生是適合的人數。但我們認為推行小班教學的學校應減少小一的收生人數，這樣，我們就不需要將學生由大班分拆為小班，也毋須將一些特別室臨時更改為課室，以容納多出的兩組學生，使學校的可用空間減少。

(三) 教統局的支援

1. 財政方面：教統局為每一個額外的小班提供每年 29 萬元的津貼，學校可按規定的比例將津貼用於聘請教師及購買教學器材。由於津貼數額較少，學校只可以聘用一些教學經驗較淺的教師，對計劃的支援，並不足夠。此外，教統局並沒有為增加的小班提供額外的班級津貼，學校需要利用原有的經常性津貼吸納新增的電費及課室開支，使原已不

數應用的學校及班級津貼更為緊絀。

2. 行政方面：本校所接觸到的教統局參與小班教學研究的工作人員，大多工作積極，能夠為教師提供有用的意見，提升教學效果。在工作遇到困難的時候，他們也能夠與本校的教師協商，尋找解決問題的辦法。但由於他們的人數不多，每次到學校進行評估的時候，總是要校方在上課時間方面作出遷就，影響了學生的學習。
3. 教師培訓：由 2004 年 9 月至今，教統局曾為參與研究計劃的教師提供培訓，當中包括有教師工作坊、上海考察及教學設計等項目。雖然培訓活動的內容大都有助提升教師的小班教學技巧，但由於活動大多在學校的上課天舉行，學校難以安排較多教師參與培訓課程。上海考察活動雖然在復活節假期舉行，不會影響教師的日常工作，但教統局規定學校不可以利用小班研究津貼支付教師的機票及住宿費用，只可以利用經常性津貼支付，並不合理。（教統局的文件曾指明學校可利用小班教學津貼安排教師培訓）

（四）教統局的評估方法

為了收集數據，以便評估小班教學研究的成效，教統局在去年至今曾安排工作人員到學校為一至三年級的學生進行評估，也曾到課室觀察本校三位教師授課。就教統局的評估方法，本校認為有下列問題：

1. 評估科目只限中、英、數三科，且只是進行紙筆考核，並不全面。
2. 觀課次數及被觀課的教師人數太少，難以反映本校教師的小班教學實況。
3. 評核內容完全保密，未知能否配合學校所推行的校本課程，以反映學生真正的能力。

（五）研究計劃需要改善的地方

1. 應該讓參與研究計劃的學校減少收生名額，使學校毋須將小一班級分拆，佔用更多空間。

2. 需要為教師提供更多的培訓，幫助他們轉變教學模式，使小班的優勢能夠盡量發揮。培訓課程應安排在週六或學校假期進行，使更多教師能夠參加培訓，又不致影響教學工作。
3. 如果學校收生人數不減少，教統局就要為增加的小組提供班級津貼，減輕學校的財政壓力，小班津貼的運用也應更具彈性。
4. 教統局應把握學童人口減少的機遇，逐步增加小班教學的規模，使教師能夠利用小班的環境，實踐和掌握小班教學的技巧。使學生能得到更適切的照顧及指導，為成功進行教改營造一個有利的條件。