

立法會教育組會議發言稿

日期：二零零五年六月十三日下午四時三十分至七時三十分

講者：陳素娟（香港大學統計及精算系講師）

教統局對小班教學的爭議，常在實效和資源分配上。

在實效上，他們對小班教學的效益常存懷疑，他們列舉了一些研究結果，說明小班教學並未能顯著地提高學生的分數。其實我們不難發現，支持或反對小班教學的研究也有不少，我們要衡量那些研究的方法是否客觀科學，引用是否適切。學生分數的多寡，充其量只能反學生的學科水平，在德智體羣美五育中，智育不過是其中一環，智力的培育，亦有賴良好的學習基礎，小學階段便是培養這學習基礎的重要階段。教育應該是促進全人發展的，單看分數的增減，對小班教學有欠公道。

我是一位家長，曾是一位中學老師，亦接觸過不少現職老師。他們的課堂實況，並不像甚麼名牧高僧的講學，很多時是一邊控制少數有行為、情緒問題或失去學習興趣的學生的搗亂，一邊引導學生學習，並回應個別學生的提問，實在是疲於奔命。我真想老師們有充足的課堂空間與環境，讓他們可以透過有趣的學習活動，從小培養學生對學習的興趣。缺乏課堂空間與環境，老師縱有專科知識和傳授技巧，亦無從發揮。而部份被忽畧的學生，或許因着疑難得不到解決，而漸漸失去對學習的信心與興趣。小班教學是創造課堂空間與環境的理想條件，如果教統局對老師在小班教學的能力有所懷疑，在加強培訓的同時，何不多給與他們實習的機會，在影響性命的工作如醫生，也是邊實習邊學，我實在不明白為何他們對小班教學卻異常審慎。

在資源分配上，小班教學常被視為一條不歸路，因為它是一項長線投資，而教統局對這項長線投資，不單特別謹慎，好像還有些難言之忍。我在上星期的一個聚會中，聽到一位處長表達他對人口老化的憂慮，所以他對小班教學亦有所保留。今天我想告訴大家，其實對小班教學的投資，這裏我想強調，是投資，不是負擔，並不如教統局公報的數字般嚇人。我以統計處出版的香港人口推算(2004-2033)為未來適齡學童(6至11歲)數目的基礎，這推算假定持單程通行證移居香港的新移民每年為54800人，而2004年的確實數字為38072人，隨着國內生活水平改善，香港國內差距縮窄，相信未用盡單程證名額的情況將會持續，由此推算，適齡的新移民學童人數，約每年減少3600人，假設他們平均在港就讀三年小學，小班人數為24.5人，大班為32.9人，九成小學生就讀官津校，假若小班教學在2005年開始在全港實施，首年度只在小一實施，以後續年遞增至2010年小學全面實施，相對於2004年的12700班而言，2005年須加開230班，以每班成本48萬至80萬為限，額外開支為1.1至1.8億，加開的班數以後會按年增加至2010年的2345班，額外開支為11.3至18.8億，以後會續年遞減，額外開支絕不如教統局說的31億般驚人。這些數字未必十分準確，因為資料有限。但我相信這些數字有可能已被高估了，因為出生率持續放緩，而單程證名額又未能用盡，且有越來越多的港人北上工作，甚至帶同子女北上求學，這種適齡學童外移的情況只有加劇。況且在實施小

班教學時，可以作出一些彈性安排，如容許受歡迎的學校畧為多收學生，或以區域劃分實施小班教學的緩急次序等。

即使我們將要面對嚴重的人口老化問題，希望大家亦支持小班教學。我們總不能為怕將要面對饑荒，就打從現在開始停止進食，沒有現在，又怎會有將來，錯失了的機會是不會回來的，不但小孩等不了，有能力的家長，也會以行動來表達他們對教育制度的失望，或送子女到私立、國際學校就讀，或讓他們遠赴海外升學，而沒有能力的家長，只有無奈地接受現況。今天我們的出生人口，約只及二十年前的一半，82年有8.6萬名嬰兒出生，02年只有4.8萬名，師生比例則從每一名老師對27.4名學生下降至20.8名，雖然師資與校舍的條件改善了，課堂授業的環境轉變不大，對學生的要求提高了，對老師的信任仍不大，社會問題複雜了，對學生的支緩仍不足，我們的官津校，是製造階級流動的階梯，還是製造更多的制度失敗者？

十多年後，我們將要面對嚴重的人口老化、人力資源短缺等問題，若不從現在開始，便致力提高人力資源的質素，以彌補勞動人口的不足，我實在看不到香港的前景。