

致：立法會 教育事務委員會

日期：29/10/2004

有關「小班教學」意見書

盡快推行小班教學，一直是教育界的共識。

香港沙田區小學校長會及沙田區中學校長會均深信「小班教學」可為各種有效的教學方法和教學策略提供合適的課室環境和條件，讓老師更有所發揮，將教育改革做得更好。所以兩會均認為「小班教學」是促成教育及課程改革成功的重要配套，政府應盡快於中、小學實施。

本港目前適齡人口下降，令一直阻礙本港推行小班教學的三大困擾——課室供應、教師人數及龐大資源投放等問題出現轉機，兩會認為現時正是推行小班教學的黃金機會，故促請政府接納沙田區小學校長會提出的「分區分級小班教學」建議方案，於 05-06 年度起，落實推行小班教學的時間表。

附件一：香港沙田區小學校長會爭取由 2005-06 年度開始推行「分區分級小班教」建議方案

附件二：小班教學——為我們的孩子爭取優質的教育
香港沙田區小學校長會

附件三：香港沙田區小學「小班教學」問卷調查結果(04 年 9 月)

香港沙田區小學校長會

沙田區中學校長會



<附件一>



香港沙田區小學校長會

爭取由 2005-06 年度開始
推行分區分級小班教學
建議方案(初稿修訂本)

二零零四年九月廿四日

前言

一直以來，香港教育界致力提供優質教育，為培育我們的學生，默默耕耘。自教統局推行課程改革以來，中小學均全力配合，李國章局長及羅范椒芬秘書長在多個場合均高度讚賞學校和老師的表現，並認同課改的成效。長期以來，教育界均認為在推行教改的同時施行小班教學，會令學生的學習成效大增，達致教育改革的目標；但礙於當時教統局以學位不足為理由，要求學校支持 32/37 人一班的政策，教育界為學生著想，一直予以配合，惟教育界從沒有放棄爭取小班教學以配合課程改革的理想。

香港沙田區小學校長會，一向以學生利益為重，推行優質教育，贊成盡快推行小班教學。現在沙田區適齡學童人數大幅減少，正是推行小班教學的黃金機會，故沙田區小學校長會日前召開會議，邀請全沙田區校長出席，集思廣益，就如何在不用增加教育經費下實施優質的小班教學。結果與會的校長，包括收生充足的學校，均認為沙田區目前已具備條件推行小班教學，故對先由沙田區開始施行分區分級小班教學的建議，表示支持。為使小班教學能成功提升教育質素，本會即時成立工作小組跟進，以便向教統局提出具體而可行的小班教學方案。

工作小組開會研究後，有感於過往推行活動教學及全日制時，也非一刀切全港學校同時進行，且行之有效，故定出以下分區分級推行小班教學的建議方案。

沙田區分級小班教學推行方案

1. 背景資料

- 1.1 本會認為小班教學是教育改革成功的重要配套。班級人數降低與提升教學品質雙管齊下，才能達致教育改革成功的目標。
- 1.2 近年課程改革的成效獲教統局及教育界肯定。
- 1.3 據資料顯示本區本年度約有 143 班小一，而本年度就讀幼稚園高班約有 3002 人。若維持本年度開辦 143 班小一計算，平均每班學生人數不足 21 人。
- 1.4 據政府公佈的資料，截至 2003 年 12 月，本區出現小一學額空缺 334 個，為全港之冠。資料亦顯示，本區未來數年適齡學童數目會繼續下降，故本區不會出現因推行小班教學計劃引致學位供應不足的壓力。
- 1.5 結論為本區具備下列有利條件推行小班教學
 - A. 課程改革讓老師無論在教學觀念、教學能力上均有所提升，而在施行多元活動、師生互動學習方面亦多掌握，如能配合小班教學的配套，可令課室有更多活動空間；老師更易照顧每個學生；學生有更多機會與老師溝通及交流，建立關係；老師的教學效能及對學生的關顧有所提升。
 - B. 本區學額充足，預計 2004-2005 年度全區小一推行本會建議的小班教學人數，亦不會超出本年度小一開辦的班數；換言之，教統局不需因本區推行小班教學而撥出額外的經費，就可造到讓學生得益和穩定學校的三贏之局。
 - C. 整體降低每班學生人數，比目前教統局試行，只集中於中、英、數三科的分級分科小班試驗計劃，學生得到的照顧會更全面，效果亦更好。
 - D. 教統局本年度成立專業支援隊伍，提供一站式的到校支援服務，正可為本區推行小班教學提供強大的支援力量。
 - E. 在天時、地利、人和俱備下，本區實有足夠條件於 2005-06 年的小一開始推行小班教學。

2. 本會目標

- 2.1 由 2005-06 年度起，各區由小一班開始，按年逐級推行小班教學，直至六年級。每班人數最終目標為 23 人。
- 2.2 教統局不用增加額外教育經費，只維持 2004-05 年度開辦小一班級的費用，便可推行本會建議的計劃。本會無意令教統局增加任何財政壓力。

3. 施行方案

- 3.1 目前採用的小一派位方式不變。
- 3.2 各區按本區學額供求情況，實施區本的小班教學班級規模，最終達至全港學校皆推行每班人數為 23 人的小班教學理想。
- 3.3 為照顧區內不同學校需要，學校可自行決定加入此計劃的時間。
- 3.4 此施行方案只為初步建議，如各界人士有任何意見，本會樂於考慮。

4. 計劃配套建議

- 4.1 組織學術顧問團，邀請專上院校的學者任顧問。現本會已獲得教育學院及中大教育學院的講師葉建源先生及趙志成先生答允支援本會的計劃，提供推行小班教學的專業意見及教師培訓。
- 4.2 招募區內老師，組成小班教學課研小組，邀請教統局專業支援隊伍加入，提供支援，共同開發教案、教材，建立資源共享文化。
- 4.3 成立區域支援網絡，分享成功經驗。
- 4.4 舉行區本及校本教師講座及培訓，讓老師有充足準備去進行小班教學。

5. 我們承諾

學校會把小班教學辦得更好，老師會不斷提升教學效能，讓學生在小班教學下，學得更愉快和更有成效。

小班教學——為我們的孩子爭取優質的教育

沙田區小學校長會

盡快推行小班教學，一直是教育界的共識。1997 年教育委員會學校教育檢討小組發表的《九年強迫教育檢討報告》兩次指出「小組注意到，一般而言，班內人數越少，學生可獲的關注越多。因此，每班學生人數經常被視為一項影響有效學習的重要因素。事實上，根據《委託研究》報告，中、小學教師均認為達致九年強迫教育的目標最有效措施是『降低每班人數』（從 33 項措施中選出）。」「小組知道，每班人數是一項影響有效學習的重要因素，並支持當局按年逐步減低一個班別每班人數的做法。」（《九年強迫教育檢討報告》，頁 54-55）。教育界對報告書的結果十分認同，惟礙於當時要配合全日制的推行及照顧新來港學童的大量學額需求，在顧全大局下，一直耐心等待，但從沒放棄爭取小班教學的理想。

現時本港適齡學童人口不斷下降，全日制也進展良好，本會經研究後，認為此乃推行小班教學的黃金機會，故提出方案，向教統局爭取於 05-06 年度起實施「分區分級小班教學」。由於有關方案引起教育界及社會人士廣泛迴響，為了讓大家對本會的建議有更清晰的理解，明白事實真相，本會實有責任對此作出深入的說明及剖析。

收生不足，只是校長的責任？學校縮班，只要校長檢討？問題真是這麼簡單便可解決？

目前本港大部份中、小學均面對或將面對嚴重縮班問題，很多原來收生充足，被視為優質的學校，同樣需面對收生不足和縮班問題。原因究竟是因學校表現突然變差，辦得不好？還是受困於適齡學童人口下降，在僧多粥少的情況下，所出現的結構性社會問題呢？

本會認為，如果將縮班問題簡單化為只是校長及學校的責任，不但對問題的解決毫無幫助，且會造成社會進一步的分化。

推行小班，提升教學質素

試看歐、美等先進國家，大都已推行少於廿五人一班小班教學；北京、上海、澳門、台灣等地，近年也因應適齡學童數目下降而逐步進行小班教學；至於本港的國際學校或直資學校亦以推行小班教學為主。現時本港既遇上推行小班教學的黃金機會，而李國章局長上任之初亦曾經提出小班教學的夢想，本會認為政府應趁人口下降的機遇及課程改革帶來的寶貴成果，盡快推行小班教學，提升教育質素。

在小學推行小班教學，真的要增加 36 億開支？

教統局曾表示若在小學全面推行小班教學，需增加額外支出 36 億元，這又是一個將問題簡單化的說法。這計算方法是建基於全港學生數目不變並且一刀切全港小學一至六年級同時推行的數字。這不但與本港適齡學童人口不斷下降的事實不符，亦與教育界一貫實行的改革模式不合。試看八十年代推行的活動教學；九十年代推行的校本管理新措施及全日制等，有那一項是一刀切同時執行的呢？因此，本會認為「36 億」只是一種有趣的數字遊戲罷了。

政府不用額外增加教育經費，便可推行本會建議的「分區分級小班教學」

本會提出的是一個務實的可行方案，令政府不用額外增加教育經費，便可實行《九年強迫教育檢討報告》的建議，按年逐步推行小班教學。

就以沙田區為例，教統局只需維持 2004-05 年度於本區開辦小一班級數目的教育經費，便可即時實行本會建議的「分區分級小班教學」計劃，完全無需增加額外教育經費。因為據資料顯示，本區本年度約開辦 143 班小一，而本年度就讀幼稚園高班約只有 3002 人。若維持本年度開辦 143 班小一計算，平均每班學生人數不足 21 人。以本會建議的每班 23 人的小班教學人數，則更只需開辦約 131 班。換句話說，政府不但不用增加經費，05-06 年度在沙田區開辦小一的費用還減少了呢！

當然，政府若繼續維持目前的大班教學模式，所減省的費用自然會更多，但正如教育統籌局局長李國章教授於去年(十二月三日)立法會會議「教育政策」議案上所言：「正如行政長官所言，教育是投資，而非開支…。因此我們在削減教育經費的問題上，將會特別小心處理，確保在整體社會資源分配、教育質素和社會長遠利益之間，取得合理的平衡。我必須強調，我們非常重視教育，因此不願犧牲教育質素，並答允不會不合理地削減撥款。」因此，我們有理由相信，政府不會在不用增加額外資源的情況下，只為了能節省更多而犧牲提升小學教育質素的黃金機會。

再者，本年度沙田區將畢業的六年級班數約 195 班，相比本會建議來年度開辦的小一班數最少多出 50 班，若以小學每班營辦費約 70 萬計算，即表示政府來年於本區可削減的費用超過三千五百萬。因此，於沙田區推行本會建議的小班教學計劃，政府可節省的開支仍非常龐大。資料更顯示，本區未來數年適齡學童數目持續下降，故即使於本區逐年推行分級小班教學，政府每年仍可節省大量經費；加上課室及教師問題隨著人口下降而獲得解決，不會出現因推行小班教學計劃而造成學位供應不足的壓力。

現在教統局已進行「小班教學」試驗，為何我們還要爭取盡快推行小班教學？

小班教學對學生學習的好處，眾所皆知，否則世界各地不會普遍推行，教統局也不需進行小班教學試驗計劃。現在既能不涉及龐大開支，又值推行的黃金機會，本會實在看不到有任何理由不盡快在本港落實小班教學。再者，現在教統局試驗的是一種「小組教學」的模式，只在中、英、數三個科目上將學生分成較小的組別進行教學，(如兩班安排為三組、三班安排為四至五組等)，這種形式在轉換課室進行分組上課時，實在浪費不少學習時間；到非中、英、數的課堂時又再次浪費時間去回復大班。這並不是教育界期望的真正「小班教學」，故本會希望爭取盡快推行全面的小班教學。

推行小班教學，老師預備好了嗎？

過去數年課程改革所以成功，並得到社會及教育當局的肯定和認同，原因是小學教師已全面學位化，且不斷於課餘進修增值，老師充份掌握課程改革的基本理念及技巧，成功運用多元化的教學方法，配合各類教具、媒體資源及跳出課室等，引導學生學習，發展學生潛能而造成。但現時每班人數眾多，老師要作更多及深入的個別指導和照顧學習差異，進一步提升教育質素，又談何容易？

早於 1982 的《香港教育透視：國際顧問團報告書》已明確指出「根據經濟合作與發展組織的標準來說，每班人數太多，因而除了講課或全組指導兩種方法以外，很難採用其他形式的教學法。」(第 3.4.5 段，頁 54)

小班教學並非一種教學方法，但小班教學可為各種有效的教學方法和教學策略提供合適的課室環境和互動條件，讓老師們更能有所發揮，將教育改革做得更好。我們相信，減少師生的比例，讓課室的空間及老師照顧學生的機會增加，再加上教統局和大專院校提供有效的支援網絡，讓教師有機會互相分享心得及交流經驗，具理想成效的小班教學必能成功推行。

沙田區小學校長會為何提出推行小班教學？

本港教育界爭取推行小班教學多年，惟當局一直以課室及教師人數不足，以及需動用龐大經費為理由而拒絕。現時全港適齡學童人口大幅下降，本會認為正是推行小班教學的最佳時機，故向教育當局提出推行小班教學建議方案，爭取於 2005-06 年度起按年逐步於小學施行小班教學。

本會建議的「分區分級小班教學」方案，並非只在沙田區推行；相反，我們的建議是由教育當局制定政策，讓全港學校按本區的學位供求實況，逐步推行。

為了照顧不同學校的實際情況，本會建議每所學校可按各自的規劃，決定加入小班教學計劃的時間，就如政府過往推行的教育政策一樣，讓學校以不同的步伐，逐步推行，故津貼小學議會、香港資助小學校長會及全港十八區小學校長會對本會的建議均表示支持。現階段，本會同工正同心協力，積極與教育統籌局商討，爭取盡快推行小班教學。

結論：沙田區絕對有條件於 05-06 年度開始實行分級小班教學

根據本會於 2004 年 9 月在本區小學進行的校長、教師及家長問卷調查結果顯示，有超過 99% 的校長、老師及 96% 的家長支持小班教學。在天時、地利、人和各方面的條件皆備下，沙田區絕對有條件於 05-06 年度開始實行分級小班教學。

本會建議的方案，並不是要建築一個龐大支出的玫瑰園，而是建構一個務實可行、提升教育質素及切合現時社會環境的計劃。

香港教育質素能否進一步提高，我們是否願意為香港社會培養更優秀的人材，便要看教育當局的視野和胸襟了。

最後，讓我們攜手同心，努力為我們的孩子爭取優質的教育！

沙田區小學校長會
小班教學工作小組
29.10.2004

香港沙田區小學

小班教學問卷調查(04年9月)

交回學校總數：共 51 間

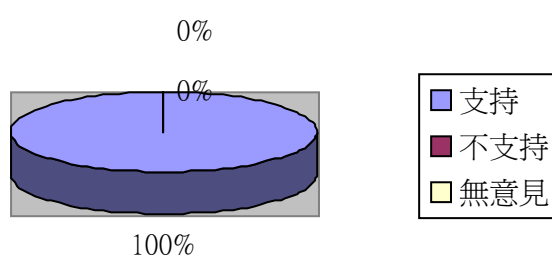
校長問卷：

收回問卷總數：51 份

支持的總數：51 份

不支持的總數：0 份

無意見的總數：0 份



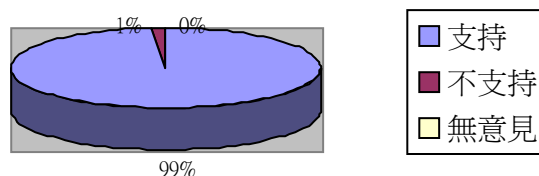
老師問卷：

收回問卷總數：1584 份

支持的總數：1560 份

不支持的總數：23 份

無意見的總數：1 份



家長問卷：

收回問卷總數：26889 份

支持的總數：25817 份

不支持的總數：935 份

無意見的總數：137 份

