

香港中文中學聯會

高中新學制及通識教育建議

13-12-2004

1. 就 2008 年推行高中三年及大學四年的新學制

我們同意於 2008 年開始在中學和大學推行初中三年、高中三年及大學四年的新學制，將中學會考和高級程度會考兩個公開試合併，以盡快減少學生的考試壓力；我們亦贊成於高中推行新課程同時，配合中一入學人數因人口大幅下降而減少的壓力，正好吸收由於縮班而裁減的教師數目，不致做成師資的浪費，亦可為增加的高中班數提供具經驗而優秀的教師。

2. 及早向家長解釋高中新學制及新課程

全港不少家長對高中新學制及新課程仍未有全面及深入的認識，我們盼望教統局及早對家長作清晰的交代，好讓他們盡快瞭解高中新學制及新課程的取捨和合併，使他們為在小學就讀的子女選擇中學時，釋去他們的不安和疑慮，並按不同課程結構的學校，作最適合其子女的選擇。

3. 有關通識教育科方面

我們認同通識教育科的理念：學生必須掌握更廣泛的知識，並有綜合、分析和整理的能力，故贊成通識教育科成為必修科，為了使學生更重視這科的學習，故此必須參加公開考試。但為了讓學生不致有太大的壓力，其成績只需成績分為不合格、合格、優異三級。

同時，為了優化通識教育科的內容和結構，我們主張個人範疇可以減少百分比；社會／文化方面可以減少一些，而科學方面可以增加一些；至於專題方面，科學專題可以稍減，可增加一些藝術方面的專題。而專題的總數也可以由十五個減少至十二個。(雖然教統局建議減至九個)

我們贊成通識教育科佔全部課程的比重下限為 12.5%，但不設上限，上限由學校自行決定；此外，我們建議通識科採分班教學，改善師生比例，以增強教學果效；同時，我們同意通識教育科採用校本評核的方法，採持續評估及多元評估，不致一試定生死。

每開設五班通識教育的學校可增聘一名教師，十班的多兩名，十五班的多三名，而增聘的老師列入常規編制之內。

4. 在必修科、選修科、其他學習經歷三方面所佔的的比重方面

在必修科、選修科、其他學習經歷三方面的比重，我們建議依照教統局所建議的下限，但不設上限。整體上的比例可由學校方面根據校本情況訂定。

5. 校本評核方面

我們認同校本評核(S.B.A.)的價值和作用，能全面反映學生各方面的表現是好的，但很需要為老師提供足夠的培訓—並且要有合適的安排及充足指引。對學生學習的成績評估，須確保客觀和公平，要有一個公平的機制進行監察，維持質素保證。並且要求學校的評估合乎標準差和公平性。主張學校提供兩個成績，包括平時成績和考試成績，讓大學作考慮。本會執委會建議在課程推行的五年後作一檢討。

6. 大學對中六學生修讀科數及科目的錄取要求方面

我們建議大學以六科（中、英、數、通識 +2X）作為取錄學生的基本要求。同時，我們建議只可容許考生總共報考不超過七科（中、英、數、通識 + 3X），不鼓勵修讀八科、九科的情況出現。否則超乎學生可以承擔的能力，並且出現病態的發展情況，如學校可能爭相以報考科目較多作招徠。

此外，要求大學在2005年三月底前公報各科收生的學科要求，好讓中學及早訂定開設科目的組合及決定。

7. 調整實驗室技術員數量的計算機制

由於未來課程及高中年期的改變，理科實驗室節數將會大量減少，對很多實驗室技術員將會做成失業的壓力；建議全面評估實驗室技術員的計算機制，因應科目及堂數數量的變化，而調整聘用實驗室技術員的數量，使學校不致因理科節數劇減而導致實驗室技術員大幅減少的現象。

8. 寬鬆處理教師數量的計算

建議教師的數量計算略為放寬，如教師的數目出現0.5或以下的時候，可多聘半位教師，若出現0.6或以上的時候，便可多聘一位教師。

9. 強化中國文化方面的教學

目前整個中學課程有關中國文化部分的内容偏少，很多教育界同工擔憂，在新課程推行之後，中國文化和中國歷史所佔的學習比重會嚴重偏低，我們建議在通識教育科、整個高中新課程內增加中國文化和中國歷史的内容和比重，好讓學生增強對國家的認識及認同。