

# 「爭取小班教學·實現優質教育」大聯盟

The Alliance for Small-class Learning and Teaching to Promote Quality Education

通訊處：九龍旺角彌敦道 618 號好望角大廈 8 樓 電話：27807337 傳真：27702209

## 新高中學制及課程改革意見書

新高中學制和課程改革，關係著香港教育未來的發展方向，亦將對香港學童的成長與學習經歷造成深遠的影響。三三四學制的理念和大方向，大聯盟表示認同，但對諮詢文件中提及的某些項目，我們表示關注與憂慮，並有下列建議：

### 1. 每班人數應大幅減少

我們對於新學制的班級人數定於 40 人的水平表示震驚與憂慮。按教統局資料顯示，現時預科每班平均人數為 29.6 人。三三四改革諮詢文件，處處標榜互動模式學習，聲稱發展優質的全人教育，與此同時竟將每班學生人數由現時預科的不足 30 人，大幅增加至 40 人，面對如斯變革，學生人數不減反加，完全是教育的倒退。更何況，現時預科除中、英文科外，其餘科目皆採取分班分組上課，學生人數遠比 29.6 人為少。因此，我們建議當局將新高中學制下的每班人數大幅減少，否則，改革成效只會事倍功半。

### 2. 改善師生比例，不應減少教師人手

新學制下，若按當局早前的建議，將初中班級師生比例調節為一比一點七，高中班級為一比一點九，按這樣的師生比例推算，大部份中學將面臨教師人數減少的困境。人手資源減少將對教學造成相當的負面影響。我們對上述的師生比例表示憂慮，並建議當局不但不應減少教師人手，更應增加教師人手以應付新制下的種種變革。

### 3. 通識教育不應急於列為必修科目

我們認為，通識教育的理念正確，亦贊同將通識教育列為獨立科目。然而，現階段在資源、配套及推行模式等關鍵項目上，當局及學校皆未有充足準備，此科的學習模式是否適宜作公開評核也令人質疑，實在並不適宜急於將此科列為必修必考科目。當局應先將此科列為選修科目，讓學校按教師與學生的興趣和能力開科，待種種配套如教師培訓、學校支援措施及評核機制等發展至成熟階段，方考慮是否將此科列為必修必考。

### 4. 職業導向課程須審慎計劃

新高中課程中的職業導向課程，方向正確，然而當局未有對有關課程作審慎計劃，亦未就有關課程將衍生的種種問題作出部署。各個職導課程之性質大有不同，學校將爭相開辦某些較易開設的科目，屆時有關科目將面臨科目飽和之局面；與此同時，一些需要特別硬件的職導課程，將因資源配套問題難以於學校開辦。當局現時提出的跨校合辦及外判課程，亦將面對一連串的管理問題。如此種種，皆是當局必須盡快解決和面對的，我們促請當局審慎計劃有關課程的細節，以免將來因推行計劃欠周詳而令改革失敗告終。

### 5. 建立給假培訓制

為配合巨大的課程變動，教師須面對一連串的培训課程。近年教師工作量有增無減，對教師造成極大壓力。新高中課程的教師培訓要求，對同工可謂百上加斤。就此，我們建議當局設立給假培訓制，聘用代課教師負起進修教師的課擔，讓教師能安心進修及接受有關培訓。

2004 年 12 月 10 日