

致：立法會教育事務委員會
由：沙田區中學校長會
事由：對「改革高中及高等教育學制」的初步回應
發表日期：2004年12月20日（星期一）

沙田區中學校長會（下稱本會）計劃向區內會員校長及中學教師派發問卷，調查他們對改革高中及高等教育學制的意見，並會將調查結果遞交教統局參考，及向傳媒發佈。以下為本會的初步回應。

（一）課程方面

1. 通識教育：學制諮詢文件一出，通識教育科引發了很大的討論，大眾對該科的課程內容、教學方法、評核方法、教師培訓以至於其在新高中課程的地位，都存有疑慮。既然通識教育在高中學制中佔很重要的席位，對學生升讀本地大學有決定性的影響，本會認為在大眾的疑慮未得到釋除前，不應草率推行，宜從詳計議。
2. 許多科目的新課程內容祇有粗略架構，諮詢文件只介紹了一些學習重點／課題，未見有具體的資料。諸如：科學科，四個選修單元只列出三個，另一選修單元連名稱也未有（見「新高中課程核心及選修科目架構建議」第 213 頁）；此外，英文科所列出的選修單元，其一將會取消，另有兩個單元則未列入。這種現象實在令人懷疑，當局預備諮詢文件時是否草率行事。本會質疑諮詢文件內容粗疏，缺乏具體資料，社會大眾很難作相對的回應。
3. 職業導向課程：諮詢文件對職業導向課程介紹甚少（見「改革高中及高等教育學制－對未來的投資」第 15 頁），是否意味著該等課程相對地較為次要呢？其實，職業導向課程為許多學生提供一條很好的出路，但一般學校對該等課程所知甚少，學校策劃和推動該等課程時自然倍覺困難。本會認為當局有需要就此提供更具體的資料及對學校作出支援。此外，該等課程的地位和認證將直接影響其開設之成敗，但文件卻未給予定位，亦未清楚提及認證安排。
4. 有些科目，如中、英文科的戲劇選修單元，要以小班進行教學，需要額外資源配合。再者，學生若要外出欣賞話劇而無額外資助，則貧困學生的學習機會勢必因而減少。
5. 新課程注重學生的其他學習經驗，考慮到學生的多元發展，本是好事；但家境清貧的學生參與體藝活動，有一定經濟困難。現有的賽馬會全方位學習基金，資助對象祇是小四至中三的學生。本會建議成立「其他學習經驗基金」，資助有需要的學生。
6. 校本評核：本會認為每科都進行校本評核是沒有必要的，否則對老師和學生皆是極大的災難。

7. 推行期限：本會認為新學制和課程，對學生、學校和香港社會的影響重大，未有充足準備前，不宜倉卒推行。2008 年不應是推行新學制和課程的限期。

(二) 教師方面

1. 新課程的推行在很多方面將增加的老師工作量，例如各科的校本評核，高中選修科取消分組教學；又如班級結構，不論高低年級皆維持每班 40 人，使師生比例不減反加。凡此種種，在在是要增加本來已不勝負荷的老師的負擔。更可悲的是，諮詢文件又強行取消沿用多年的計算教師人手公式，改用「四捨五入」方法計算，令過半學校因此減少了一名教師，這種做法實在是錙銖計盡，刻薄寡恩的做法，令教師反感。
2. 教師需要再培訓，以應付新課程的需要。本會建議教統局提供「教師再培訓代課津貼」，讓學校聘請代課教師，使現職教師安心接受培訓。
3. 通識教育需要分組教學，所需額外教師可由現職超額教師，或新增聘教師擔任。兩者都應屬正常編制教師，不分彼此，以免令教師分化，使老師不能安心工作。
4. 現行學制祇有約三份一的中五畢業生升讀中六。而新學制下，所有中學生皆可完成高中三年課程。這種情況勢必增加老師的教學難度，教統局應合理調撥資源，以助學校解決諸種問題。因此高中 1.9 之師生比例應提高至 2.3。

高中新學制和課程改革，方向縱然正確，但要達至成功，需要多方面的配合，包括課程設計、推行的具體策略、教師培訓和教學資源調配等。成功的關鍵在於能否贏得前線教育工作者的心，釋放他們的心力。在新學制下，如何使大部分學生不會多浪費一年青春，是家長、學生、學校和教統局的巨大挑戰。