

《改革高中及高等教育學制》意見書
香港教育專業人員協會
2004年12月10日

(一) 引言

- 1 新高中學制及課程改革，影響深遠。本會就該份文件，謹提出下列意見：

(二) 通識教育科

- 2 本會原則上肯定通識教育引入高中課程的意義，但認為無須急於在零八年將此科列為必修科目。通識現時只在全港約四分之一中學的預科開設，教師及學生人數分別只有三百多人及一千二百多人。假如將來必修通識，學生人數將激增七十倍至至八萬多人，教師人數亦須大幅增加十倍至三千多人，甚至一萬人。這是全面推行通識科前必須適當規劃解決的問題。本會建議當局放緩通識科的推行步伐，先將此科列為選修科，而非必修科，讓學校、教師和學生有足夠時間準備。
- 3 當局不能為了於短短三年內培訓出足夠數目的通識教師，而忽略培訓課程的質素及勉強壓縮課程時數。與此同時，當局要求教師於短短三年間，在接受本科訓練之餘，同時接受通識教育科的培訓，對因迎接教改及教統局其他政策而工作量有增無減的教師而言，簡直百上加斤。
- 4 本會認為當局必須改善通識科的評核制度，包括每份答卷由最少兩名閱卷員審閱，並加強試卷覆核的程序，以確保評核過程的公平、公正。與此同時，本會關注通識課程內容之取捨，建議當局必須重新編排通識科的課程結構，不應偏頗，迴避公民及政治課題。
- 5 通識科強調以「議題為本」、「課題探究」及「小組討論」等模式教學，講求師生與學生之間的互動。學生人數多寡將對此科的教學效能構成重要影響。本會認為通識科學生人數必須大幅度下調至每班 15 人，令教師有足夠空間照顧學生差異，並以互動形式發揮通識教育科的最大效能。假如學生人數仍然維持於 1:40，通識教育之推行將難以收到理想效果。

(三) 校本評核

- 6 本會對引入校本評核能減輕考試壓力的效果表示保留，並擔憂加重校本評核的比重將壓縮教學空間。本會促請當局重新考慮：是否應該一刀切的在所有科目都引入校本評核？應佔多少比重？這些問題，都要慎重考慮，以免本以減輕學生考試壓力為目標的校本評核，適得其反。本會建議當局調節校本評核於各科所佔的比重，配合不同學科的特質，令校本評核發揮其最佳的評估功能。

(四) 科目整合

- 7 本會對課程改革中的科目整合表示關注與憂慮。對科目整合的理據，本會亦表示懷疑。當局在部份科目整合的過程中，並沒有尊重前線教師的聲音。純粹為整合而整合，為開科而開科，整合準則模糊，科目合併的理據不充分，學習領域之劃分亦見混淆。本會建議，當局應重新審定新課程的科目整合方向，並必須以充分的理據解釋科目合併增刪的原委，過程必須尊重教師的專業意見。

(五) 大學過渡

- 8 大學由三年制過渡至四年制將面對一連串的問題，交接期間，大學須於同一屆取錄兩倍學生，本會對大學的承受力深表憂慮。就此，本會促請當局向大學提供充足的資源及配套，以保證該屆大學生的三年過渡期，以及其後四年制大學的運作，不致出現混亂。
- 9 本會亦關注新制下副學位課程的處境，並促請當局切勿於過渡期間，以副學位課程的資源補足學士課程所需，令副學位課程因資源不足而面臨萎縮，陷入困境。此外，現時副學位課程就學人數已達二萬人，但銜接的學士學額嚴重不足。將來大學在三年過渡期間，相信更難以增加副學士的銜接學位。結果是副學位課程可能進一步被邊緣化，副學位學生將會是最受傷害的一群。
- 10 本會對新制下大學學費大幅增加亦深表憂慮，家長負擔加重以及畢業生欠款增加，將影響整個社會的發展，衍生社會問題，這一點是不容忽視的。本會促請當局重新衡量大學學費的加幅，減輕家長及學生的負擔。

(六) 總結

- 11 本會原則上支持三三四學制改革的大方向，但是次學制與課程改革牽連甚廣，影響深遠，當局絕不能急於求成，面對當前教育界及社會提出的一連串問題，當局必須全面回應和解決，否則勉強而行，極可能導致改革失效，社會將要付上沉重代價。因此，本會認為，當局對新高中學制及課程改革必須從長計議，從細節入手，在所有配套措施準備妥當後方可實行。