

高教聯對「三三四」學制的一些意見

(一) 支持「三三四」學制

高教聯支持「3+3+4」的學制改革。自從1996年開始，高教聯已多次敦促政府，儘快把大學的學制三改四，以便本港的學制，與世界各地，尤其是與亞洲地區的學制接軌。事實上，「3+3+4」的學制改革，根本是社會各界人仕的共識，教統局所應該做的事，就是要立即儘快執行。越遲執行~~改~~改，將會影響本港教育的發展。

(二) 要適當地增撥資源

在大學而言，由於「三改四」學生多了，課程多了，自然要增加教師，增加職員，也要增加設備，特別是要增加資源，雖然資源的增加，未必一定需要增加25%-30%。目前各大學教師教學任務已相當繁重，加上改制的初段，學生人數倍增，要適當地添加人手及設備，是維持大學的教育質素及保證改制成功的關鍵。教資會主席最近曾說，改制等於吃飯時添加多一雙筷子，不必增加人手，更不必建造一個較大的廚房，這種不肯為教育作出承擔的態度，令高教界同事們十分擔憂。

自回歸以來，教育政策朝令夕改，花樣很多，教統局局長亦承認，教育界有倒瀉籬蟹的現象，而大學教職員的薪酬已被強迫與公務員薪酬架構脫鉤，以致各大學紛紛以短期合約及低工資聘請員工，目前各大學教職員們的士氣低落。另一方面，大學又紛紛推出乳鴿餐，乳豬餐，無情鷄餐，要求同事們自動離職，提早退休，增加工時，削減假期，甚至要把長約改為短約。這種紛亂的情況，不知政府及議員們有沒有注意到？這是對本港人才資源的最大浪費。大學內充滿了怨氣，又怎能招聘及吸引高水準的精英，投身於教育事業？在實施「3+3+4」學制改革之前，我們認為，政府必須先檢討過去幾年來的教育政策，從而總結經驗，並聆聽廣大前線教師們的意見，以使上下同心，改善教育質素。閉門造車及花言巧語的假諮詢，並不會得到教育界同事們的熱心支持。英國首相貝理亞也曾說過，一個國家與地區的社會，能否能保持繁榮與安定，說來說去，就是教育，教育及教育。在面臨知識型經濟轉型的時代，在面臨人才競逐的時代。本港政府對本港的教育，若仍然不肯作長遠的投資，不決心排除困難辦好教育，本港將在國際方面，失去競爭力。並禍延下一代。教育政策若不能穩定地腳踏實地的落實，將長遠的為香港埋下不穩定的因素，損害香港的長遠利益。

(三) 改革要循序漸進，課程不應標新立異

英殖民地政府過去教育的最大弊端，是文理科在中學階段太早分科，以致理科生對歷史、地理、哲學、社會很少認識，而文科生則對最基本的數學、生物及理化常識不甚理解，加上頻繁的考試，令學生變成填鴨式教育下的犧牲品，欠缺自信及獨立思考能力。因此，新學制提議減少考試的壓力，值得歡迎，強調通識教育，無可厚非。但由於中學中的課程，無論史地、理化，一般都只是基本常識，要掌握一定的基本常識，才可以進行通識教育，否則通識科就會變成「通通不識」學科。所以我們認為，全人教育，宜在大學階段，予以加強，而在中學，則應跟隨國內外的學制，回復有歷史、地理、生物、化學、物理等科目，讓學生在中學時期，除中、英、數之外，並必須兼讀一些文理科目，以便讓學生們對文理科先有一定的認識，而非只用一兩科通識科目就可以籠籠統統代替。香港現在是祖國的特區，學校更必須加強愛國教育，令同學們對國家的歷史及發展有所認識，對國家及特區的政制有所認識。雖然本港與祖國是一國兩制。但在教育制度與理念方面，在一國的前提下，應該與內地的教育學制~~不應~~有太多差異，而是應儘量配合。

我們更認為，教育改革不必標新立異，而是應該循序漸進。通識教育的重點，應該是在大學本科一、二年級大力推行，並非立即要在中學四、五年級推行。另一方面，教統局對通識課程的資料，尚未充分整理，課程內容未有共識，而教科書、師資均匱乏，又何必急功近利，匆匆地推出課程待定的通識課程？背後的真正理由，教統局可能只是爲了要削減教師人數，希望用「低成本，高效益」的方法辦學。這種想法，將會令教育改革徹底失敗，將來爲香港帶來沉重損失。

(四) 大學教師與中學教師之間欠缺溝通與合作

在過去幾年，教統局的教育改革，沒有注意到本港社會需要甚麼樣的人才。沒有爲本港的長遠發展，作出培養精英，留住有用人才的計劃，且在普及教育與精英教育兩面不配套，資源投放失去平衡。在大學教育當中，一味強調要求教師們在美國刊物發表研究文章，而忘記學校的使命是要如何教出好學生，本港有些大學高層，甚至把「教學」視爲懲罰教師的手段。在英國，日本及國內，不少大學教師均會爲中學及本科學生撰寫教科書，他們的大學教師亦樂意爲中學教育作出貢獻。在國內及英美，有不少學者，十分熱心爲中學生編寫教科書及課外參考書。但在香港，不少中學~~教書~~，內容卻類似補習教材，純爲應付考試及方便教課而編寫的簡易課題。現在中學與大學之間的距離越拉越濶。這種現象，主要是由於大學領導層及教統局不重視有關。有些大學，對用中文發表一些對本地教育及社會有關的文章，十分排斥及甚至表露鄙夷的態度。目前學術~~重~~Q不少，但肯爲本港中學及高等教育腳踏實地，花時間作出貢獻的學者卻越來越少。

(五) 教師教學課時太多

本港教育的弊病，不在於是否能推行小班教學，而是老師們教學課時太多，以致中英文老師，根本沒有時間批閱學生們的作文，而數學教師，亦沒有時間去批閱學生們的證明習題，由於上課課時太多，不少老師被迫利用選擇題批改作業及採用機械的背誦式的方法教學，啓發式的教學無從談起。對於程度較差的學生，更沒有時間進行個別指導，上課變成維持秩序。加上教統局鼓勵以多媒體輔助教學，以致學生上課有如看著教師演戲，習慣讀書不必動腦筋。漸漸不能獨立思考，缺乏邏輯思維的訓練，市面上可供學生自學的課外書又實在太少，漫畫與娛樂週刊充斥市面，在大學中，亦因為教師人手短缺，大學更只爲了爭取虛名，盲目地鼓吹研究。以致本科許多基礎學科，均由助教，導師或兼任講師以大班形式上課，教授們很少機會與同學個別接觸。他們只是忙於寫論文投稿美國雜誌，尋求美國的認同。近年來，教統局的改革，均是徒具形式，講求包裝不重實際，又對老師們不信任，左評右評，把教育水準的低下，怪責於老師，以致教師們，在繁重的教學任務下，仍要兼顧填表，寫進度表，設計課外活動，不停作課檢，畫統計表，寫報告，甚至千方百計討好學生，奉承上級。不少老師不是弄到鷄鳴即起，便是挑燈夜戰，連私人時間也沒有。教學不再是得天下英才而育之，只是變成被勞役的勞工，甚至連應有的假期也被剝奪。終日營營役役而教育水準卻每況愈下。另一方面，從小學到中學，從中學到大學，從大學到畢業，除了大學入學試外。學生們幾乎是百分之九十九升級，大學之門易入易出，教改更新招層出不窮，教師們疲於應付。假如政府不肯增撥資源，增聘教師人手，減少教師授課的課時，又要提高教育的水準，又要教育普及化。可能大中小學的「學」字要改爲「廠」字。把教師及教授們看成是工廠工人，而高高在上的官員，就變成管工。本港完全失了教育的理想，對如何辦好教育事業全無理念。

中、英、數三科加通識的新建議下，令學制變得呆板，學生對學科的選擇欠缺多元化。人才的需求完全欠缺統籌及規劃。爲了要遷就大部份的學生，學校對學生的數學要求，無可避免會變得較爲淺易，由於缺乏解難的訓練，對日後要在理工科發展的同學，可能會出現困難，降低了大學的水平，另一方面，我們憂慮，日後教統局會不注重母語教學，過份強調英語。請問是否英文成績稍遜的學生就不能入讀大學？在日本、俄羅斯、法國甚至在國內，不少理工科的精英及天才，也有爲數不少不精通英語的優才。我們也沒有聽過，在英美國家的一流大學，會因爲學生中文不合格而被拒入學的案例。英文對本港學生不過是一種外語，不是母語。會說外語當然很好。但我們的社會，也不是需要人人均懂英語。在菲律賓，基本上人人可說英語，但又不見他們的教育事業特別興旺發達。在日本及俄羅斯，有很多很多人完全不懂英語。但我們都知道，他們的教育水平很高，科技發達。所以教統局不宜管得太多。只需要撥出充足資源讓各大學按社會上的需要，

多元發展。讓大學自主收生，教育當局必須信任大學，更必需尊重老師。教育是思想傳播的工作，苛待教師，將令思想窒息，培養不出優秀的人才。

教育界面對的問題很多，各人的意見亦很多，非一時三刻可以盡述。不增撥足夠資源，反而要大幅加學費的建議，將令全港的家長們，生活百上加斤。事實上，一名中產人仕，若在香港要供兩名子女上大學，生活也會捉襟見肘。不少學生，亦一畢業便要馬上負債，一生漫漫長路。高教聯認為，無論如何，大學「四三改四」應該儘快實施，但政府對“加學費”、“分科收費”必須三思而行，目前廣大的教育界同事們，不少抱著沉重而憂慮的神情。默察著一個未可知的新學制改革。從好處來看，我們希望教統局的領導，可以更好地落實「3+3+4」的學制改革，讓局長十年後仍有面目見香港市民。

最後賦詩一首，敬贈教統局局長。

雪壓風寒心欲摧，坦途無奈變嶇崎。
百戰秦皇無寶劍，祭酒低眉任馳驅。
教改無功誰問責，籬翻蟹出亂橫行。
冷眼舟沉千帆過。病樹前頭盼早春。