



香港九龍彌敦道 778 號
 恆利商業大廈四樓
 4th Floor Hanley House
 778 Nathan Road
 Kowloon Hong Kong

網址:Website www.dphk.org
 電郵:E-mail dphk@dphk.org
 電話:Tel 2397 7033
 傳真:Fax 2397 8998

要求經濟發展及勞工局回答關於香港旅遊發展局的問題

(2005 年 5 月 6 日)

1. 根據旅發局的年報顯示，該局在「本地旅遊服務及大型活動」的開支，由九八/九九年度的三千萬元，大幅增至零三/零四年度的一億四千萬元，增幅達 4.6 倍，請提供各自九八/九九年至今屬於「本地旅遊服務及大型活動」分類下的活動項目、每個活動項目的開支細項、或旅發局有份贊助的活動名單及贊助額以供參考。

表一、香港旅遊發展局用於「本地旅遊服務大型活動」的開支

	98/99	99/00	00/01	01/02	02/03	03/04
本地旅遊服務及大型活動 (千元)	\$ 30,549	\$ 24,081	\$ 35,184	\$ 60,007	\$ 74,942	\$ 141,251

資料來源：香港旅遊發展局年報

2. 為何在「研究及發展」一項開支中，在不同的年報會有下列的分別？請具體列出由 1996 年度至今，「研究及發展」一項中具體的開支包括哪些項目？

表二、香港旅遊發展局用於「研究及發展」的開支

	96/97 年年報	97/98 年年報
96/97 年「研究及發展」開支 (千元)	\$ 27,233	\$ 31,139

	98/99 年年報	99/00 年年報
98/99 年「研究及發展」開支 (千元)	\$ 48,711	\$ 16,072

資料來源：香港旅遊發展局年報

3. 為何「研究及發展」的開支逐步減少？

表三、研究開支

	99/00	00/01	01/02	02/03	03/04
研究及發展開支 (千元)	\$ 13,835	\$ 8,663	\$ 10,823	\$ 8,383	\$ 10,506

資料來源：香港旅遊發展局年報

4. 自 98/99 年度起，旅發局的賬目取消了「世界各地辦事處」的項目，請問上述項目每年約四千萬元的開支現撥歸在哪一個項目之下？
5. 請列出自 99/00 年起旅發局的員工編制，包括屬不同職級的員工的數目及每個海外辦事處的員工數目，以及每個職級的薪酬範圍。

6. 請列出自 99/00 年度至今，每年的合約員工及長工的數目、職級及薪酬水平。
7. 自 2001 年 4 月旅發局成立至今，除「職員支出/員工成本」外，在「宣傳、廣告及刊物」、「研究及發展」、「本地旅遊服務及大型活動」，以及「其他經營費用」四項開支中(根據旅發局年報的分類)，有否屬於員工的薪金或福利的支出? 如有，請詳列自 01 年至今每年在隱藏在這些類別的開支及這些開支用於聘請員工的職級及薪酬水平。
8. 根據經濟發展及勞工局在立法會財務委員會回覆議員提問時顯示，預算兩年內花費 2.76 億元，推廣「2006 年精采香港旅遊年」。請就下列分項提供更詳盡資料：
- 一、業界推廣 (預算開支：2900 萬元)
- 包括什麼項目?(如並非在本港進行，請註明)
 - 每個項目的具體內容
 - 每個項目的預算開支
 - 有多少屬額外員工開支，即除現時旅發局編制外要額外聘請員工
 - 在今年五月組織業界和傳媒資深代表來港考察的行程及答允來港的代表的機構名稱
 - 組織上述人士來港的機票及酒店的費用共多少?
- 二、消費者推廣 (預算開支：1.84 億元)
- 各類型的廣告(如電視、印刷傳媒等)的數目及在每個國家的數目及預算開支、及每種廣告預計的受眾。
 - 直銷郵件推廣及促銷廣告的對象及預算開支
- 三、宣傳及公關活動 (預算開支：2300 萬元)
- 這部份的項目，與「業界推廣」內「組織業界和傳媒資深的高層代表來港考察」的目標及具體內容有何分別?
 - 該 1500 位傳媒界的成員，將分別來自哪些傳媒機構? 屬於哪些國家?
 - 邀請 1500 位傳媒來港的機票及酒店的費用共多少?
- 四、其他 (預算開支：4000 萬)
- 旅發局指「在舉辦各項大型活動期間，旅發局亦會與零售、飲食及旅遊相關的服務界別合作，推出更多特別優惠，刺激旅客增加收費。」，旅發局計劃推出哪些項目? 每個項目的預算為多少? 與什麼團體/商戶合作? 有否贊助其他機構舉行活動? 哪些機構將獲贊助? 獲贊助的費用分別為多少? 以及每個項目預計能為香港額外帶來多少收益?
9. 以商務和家庭旅客為目標的推廣計劃
就此推廣計劃，旅發局預計會推出什麼嶄新旅遊產品而能吸引「家庭、商務及年青行政人員»? 這些「產品」每項預算需要多少費用? 目標的旅客主要來自哪些國家?
10. 「香港—樂在此，愛在此！」在零五/零六年度的預算開支為 2.12 億元。預計這項推廣活動在零五/零六年將分別撥款多少用於「業界推廣」、「消費者宣傳」及「公關」工作? 而「業界推廣」、「消費者宣傳」及「公關」的工作具體包括什麼工作，例如舉行多少次展覽、電視廣告片的數目、相關費用及預計觀眾的數目、印刷媒體廣告的數目及預算開支，以及其他工作的開支等。

11. 「香港—樂在此，愛在此！」與「2006年精采香港旅遊年」均在海外進行宣傳及公關工作，兩者的「業界推廣」、「消費者宣傳」及「公關」工作可否同時進行而達至更佳的成本效益？如否、原因為何？
12. 雖然零二/零三年旅客人數上升，過夜旅客留港的總日數也似有上升趨勢，但若除卻來自中國大陸的旅客，來自其他國家的過夜旅客留港的總日數並沒增加，加上不過夜旅客人數佔旅客的比率不斷上升，旅發局如何確保花大量公帑宣傳有助吸引旅客來港及留港？

表四、過夜旅客數字

	1999	2000	2001	2002	2003
過夜旅客佔總旅客的百分比	70.2%	68.5%	65.7%	65.5%	63.2%
總旅客人數 (千人)	11165.1	12863	13513.4	16309.8	15321.9
過境旅客留港總日數	27066455	27305100	28404711	38955178	39400092
剔除來自中國內地的旅客後，過境旅客留港的總日數	17911972	18290124	17796697	17452182	12019167

資料來源：香港旅遊發展局訪港旅客分析報告 2004

註：「旅客留港總日數」=「過夜旅客人數」x「過夜旅客留港平均日數」

「過夜旅客人數」及「過夜旅客留港平均日數」兩項資料，均由香港旅遊發展局及政府出版的《香港統計年刊》所得

13. 政府指額外撥款五億元予旅發局將能在未來兩年為本港帶來「接近 200 萬的額外留港日數」，「額外帶來超過 120 萬名旅客」及「近 100 億港元的額外經濟效益」。

然而 100 萬額外留港日數只是 2.5% 的增長(兩年的額外日數為 200 萬日，故平均一年為 100 萬日，2.5% 是以 2003 年的留港數日數為基礎)，但隨著自由行開放，每年的自然增長實際上也不止此數。即使於 2003 年香港受「沙士」影響，內地旅客來港令旅客留港的總日數實質增加 1.1%。

政府在額外撥出五億元予旅遊發展局時，如何有效監察旅發局在運用五億元公帑時，能達至下述成效：

1. 如何界定旅發局能否達至「帶來『接近 200 萬的額外留港日數』」？經濟發展及勞工局是否有計及自由行達至的自然增長？
2. 如何釐定哪些是「額外經濟效益」，從而評估旅發局的工作成效？

14. 「接近 200 萬的額外留港日數」，「額外帶來超過 120 萬名旅客」及「近 100 億港元的額外經濟效益」的目標及評估，是否由旅發局提供的資料？如是，旅發局是如何得出上述評估？尤其在「額外經濟效益」一項，包括哪些經濟效益？有多少可從實際的旅客消費中反映？其他的因素為何？

~ 完 ~